

令和2年度行政評価 施策評価シート (令和元年度実績)

施策名 環境保全の推進

施策コード 5050202

|          |             |
|----------|-------------|
| 1. 施策の担当 |             |
| 主管課      | 生活産業部 環境衛生課 |
| 関係課      |             |

|                 |    |                                   |                 |
|-----------------|----|-----------------------------------|-----------------|
| 2. 総合計画における位置づけ |    |                                   |                 |
| 総合計画            | 政策 | 第5章 安全でひとと環境にやさしいまちづくり (安全・防災・環境) | 節 第2節 環境衛生・環境保全 |
|                 | 施策 | 環境保全の推進                           |                 |

**基本方針**  
 ・生活環境の保全をはじめ、環境美化活動を推進します。

**現況と課題**  
 ・公害の未然防止や現状把握のため、事業所へのパトロールの強化と啓発、指導が必要です。  
 ・地球温暖化への負荷を低減させるため、温室効果ガスの排出削減が求められています。  
 ・ごみの路上投棄や不法投棄がなくなり、環境が悪化し、美観上も問題が生じており、不法投棄等をさせない環境づくりを進めることが必要です。

**施策目標**  
 対象 (誰を、何を、どこを)

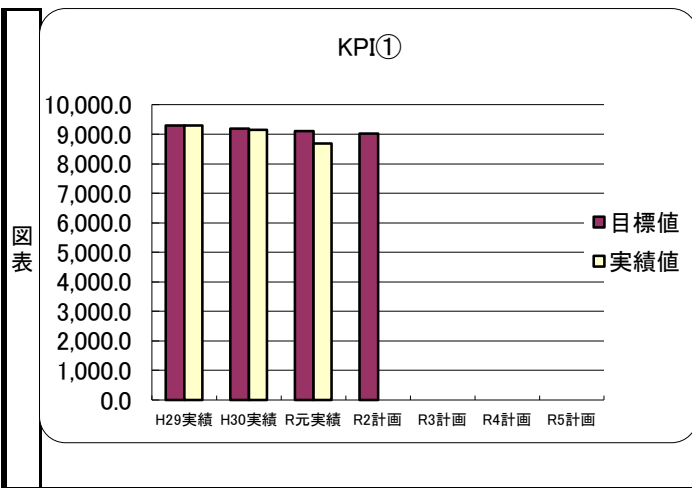
市民

**意図 (どのような状態にしたいのか)**  
 公害の発生源に対する規制や環境への負荷の低減のために必要な対応をとることにより、健康で安全な生活を営むことのできる良好な環境を保全します。

|           |      |    |    |    |    |    |    |
|-----------|------|----|----|----|----|----|----|
| 3. 市民ニーズ  |      |    |    |    |    |    |    |
|           | H30  | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 満足度 (偏差値) | 46.6 |    |    |    |    |    |    |
| 重要度 (偏差値) | 44.4 |    |    |    |    |    |    |

|              |                     |       |         |         |  |  |  |  |
|--------------|---------------------|-------|---------|---------|--|--|--|--|
| 4. 施策にかかるコスト |                     |       |         |         |  |  |  |  |
|              | 単位                  | H30決算 | R元決算    |         |  |  |  |  |
| コストの内訳       | 人件費                 | 千円    | 152,373 | 138,996 |  |  |  |  |
|              | 事業費                 |       | 31,349  | 31,097  |  |  |  |  |
|              | フルコスト               |       | 183,722 | 170,093 |  |  |  |  |
| 財源内訳         | 国庫支出金               | 千円    | 0       | 0       |  |  |  |  |
|              | 府支出金                |       | 594     | 2,506   |  |  |  |  |
|              | 市債                  |       | 0       | 0       |  |  |  |  |
|              | その他                 |       | 11,431  | 11,814  |  |  |  |  |
|              | 一般財源1 (=フルコスト-特定財源) |       | 171,697 | 155,773 |  |  |  |  |
|              | 一般財源2 (=直接事業費-特定財源) |       | 19,324  | 16,777  |  |  |  |  |

|  |         |   |         |         |   |      |      |
|--|---------|---|---------|---------|---|------|------|
| 5. 施策の重要業績成果指標 (KPI)   |         |   |         |         |   |      |      |
| ① KPI 1 温室効果ガス (CO <sub>2</sub> ) の年間総排出量  |         |   |         |         |   |      |      |
| 項目   | H29実績   | H30実績   | R元実績    | R2計画    | R3計画  | R4計画 | R5計画 |
| 目標値  | 9,287.0 | 9,194.0   | 9,101.0 | 9,017.0 | -   | -    | -    |
| 実績値  | 9,287.0 | 9,147.0   | 8,679.0 |         |   |      |      |
| 達成度  | 100.0   | 100.51  | 104.86  |         |   |      |      |
| KPI設定の根拠   |         | KPI目標数値の設定根拠  |         |         | 目標達成・未達成の理由・背景                                      |      |      |
| 地球温暖化への負荷を低減させるため、温室効果ガスの排出削減が求められています。市の事務及び事業に関する温室効果ガス総排出量を把握することで、排出抑制が進んでいるかがわかります。 |         | 大阪府温暖化の防止等に関する条例に基づく実績報告書の目標値から設定。<br>2018年度から2020年度までの3年計画 |         |         | 前年度に対し横ばいで推移していたが、新型コロナウイルスの影響で施設の閉鎖等があり最終的には減となった。 |      |      |



| 6. 施策の事後評価                  |  |                     |   |
|-----------------------------|--|---------------------|---|
|                             | 判定項目                                   | 評価点                 | 評価理由、今後の方向性等  |
| 一次評価<br>(担当課による評価)          | 施策の成果レベル<br>(過去の推移、周辺市との比較なども含む)       | (4点中)<br><b>4</b>   | 温室効果ガス総排出量については、「りんくうタウン駅ビル」が加わり、大きく増加したが、省エネ意識、節電意識は定着していると思われる。   |
|                             | 施策に対する市民ニーズ                            | (3点中)<br><b>2</b>   | 市民アンケートの施策に対する満足度は、51.2 (H19)、51.5 (H24)、46.6 (H30) に推移。生活環境やポイ捨てや路上喫煙については、市民に対して身近な問題である。                                   |
|                             | 施策を取り巻く状況<br>(法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など) | (3点中)<br><b>3</b>   | 東日本大震災、原発事故を機に、国はCO2の削減目標をゼロベースで見直していましたが、2015年5月に策定した地球温暖化対策計画において、2030年度までに温室効果ガスを2013年度比で26%削減するとしました。                     |
|                             | 合計点                                    | (10点中)<br><b>9点</b> |   |
|                             | 総合評価                                   | <b>A</b>            | 地球温暖化を感じさせる異常気象が続き、来庁者も含め熱中症等の危険も有り、空調の使用を抑制するのは限界がある。悪質な不法投棄には、警察と連携し、対処している。犬フンの放置には、啓発広報活動を行うとともに巡視員による取り締まりも強化し、減少に努めている。 |
| 二次評価<br>(政策推進課・行財政管理課による評価) |  | <b>A</b>            | 引き続き目標値の達成に努めること。   |
| 三次評価<br>(理事者による評価)          |  | <b>A</b>            | 引き続き目標値の達成に努めること。   |

| 7. 施策を構成する事務事業 |          |             |         |        |        |        |      |
|----------------|----------|-------------|---------|--------|--------|--------|------|
|                | 予算コード    | 事務事業名       | R元年度決算額 |        |        | R2年度予算 | 一次評価 |
|                |          |             | 人件費     | 事業費    | 一般財源   |        |      |
| 1              | 01009400 | 自転車等駐車場運営事業 |         |        |        |        | B    |
| 2              | 01009500 | 放置自転車対策事業   |         |        |        |        | B    |
| 3              | 01029300 | 公害対策事業      | 40,875  | 8,230  | 2,023  | 0      | B    |
| 4              | 01038190 | クリーン推進事業    | 98,121  | 22,867 | 14,754 | 0      | B    |
| 合計             |          |             | 138,996 | 31,097 | 16,777 | 0      |      |