令和6年度行政評価 施策評価シート (令和5年度実績) 施策名 <u>少子化対策の推進</u>

		施策コード	5020104
1. 施策の担当			
主管課	こども部 子育て支援課		
関係課			

2. 総合計画における位置づけ								
総合計画	政策	第2章 ひとを豊かに育むまちづくり(子 育て・教育)	節	第 1 節	子ども・子育て			
16日3年	施策	少子化対策の推進						

基本方針

若い世代が安心して結婚・出産・子育てができる環境づくりを推進します。

現況と課題

少子高齢化が進み、生涯未婚率も上昇する中、若い世代が結婚の希望を叶え、新生活に踏み出せる支援が必要です。

施策目標

対象(誰を、何を、どこを)

若い世代

意図(どのような状態にしたいのか)

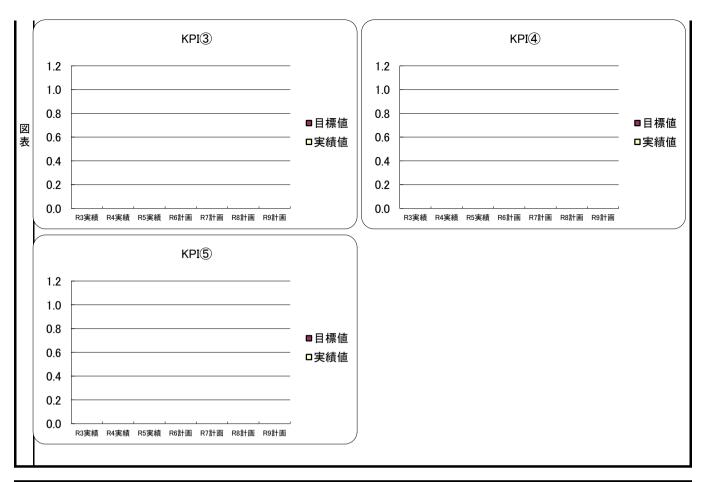
若い世代が安心して結婚・出産・子育てができる環境を目指して、施策を推進します。

3. 市民ニーズ									
	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11		
満足度(偏差値)	27. 5								
重要度 (偏差値)	60. 5								

4.	4. 施策にかかるコスト								
		単位	R4決算	R5決算					
コス	人件費		3, 983	4, 080					
トの	事業費	千円	14, 023	33, 199					
内訳	内訳 フルコスト		18, 006	37, 279					
	国庫支出金		5, 925	14, 121					
	府支出金		0	0					
	市債		0	0					
財源 内訳	その他	千円	0	4, 831					
7,014	一般財源1(=フルコスト一特定財源)		12, 081	18, 327					
	一般財源2(=直接 事業費一特定財源)		8, 098	14, 247					

5. ;	5. 施策の重要業績成果指標(KPI)									
① KPI	① KPI 1 結婚新生活支援事業補助金交付件数									
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画			
目標値	26. 0	35. 0	35. 0	36.0	37. 0	38. 0	39. 0			
実績値	33. 0	43. 0	66. 0							
達成度	126. 92	122. 86	188. 57							
	€の根拠		票数値の設定根拠		成・未達成の理由	・背景				
	代が安心して結婚! う、経済的な支援?	を行いま 基に、 付件数	年度の交付件数の 令和10年度までに4 を見込み、令和5年 つの増加を設定しま	40人の交 得制限 度からは より多	年度から補助金額 も年々緩和されてる くの若い世代に経	おり、周知もされて	てきたことから、			

② KPI			_				
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値							
実績値							
達成度							
KPI設定	の根拠	KPI目标	票数値の設定根拠	目標達	成・未達成の理由	・背景	
3 KPI	3			•			
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値				<u> </u>			
実績値							
達成度							
	の根拠	KPI目ホ	票数値の設定根拠	月標達	成・未達成の理由	* 背景	
		D4#5/#	DC ++-/	D0=1==	D7=1-T	D0=1=	DO-L-T
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値							
実績値							
達成度	この根拠	1001	 票数値の設定根拠		成・未達成の理由		
⑤ KPI	5						
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値			2 3 123				
実績値							
達成度							
KPI設定	の根拠	KPI目标	票数値の設定根拠	目標達	成・未達成の理由	• 背景	
70 60 50 40 30	0 0 0	KPI(1)	■目標			KPI(2)	 ■目標値 実績値
20 10 0	0	R5実績 R6計画 R7計画 F	R8計画 R9計画	0.2	実績 R4実績 R5実績 R6	計画 R7計画 R8計画 F	19計画 /



6. 施策の	事後評価		
	判定項目	評価点	評価理由、今後の方向性等
	施策の成果レベル (過去の推移、周辺 市との比較なども含む)	(4点中) 4	周辺市では実施しているところが少なく、積極的に取組んでいる施策です。
Marie Toron	施策に対する市民ニーズ	(3点中) 1	申請件数は多く、市民ニーズは高いと考えられます。
一次評価 (担当課によ る評価)	施策を取り巻く状況 (法令等の動向、 国・府の政策の動 向、社会潮流など)	(3点中)	「こども未来戦略方針(令和5年6月13日閣議決定)」において、2030年までが 少子化を反転させるラストチャンスであり、異次元の少子化対策を推進すると されています。
	合計点	(10点中) 8点	
	総合評価	В	国の動向やアンケート等の対象者のニーズに即し、継続的な取組みが必要です。 す。
二次評価 (政策推進課・行財政管 理課による評価)		В	住民ニーズから社会的重要度は極めて高いが、即応性の高い事業実施が難しい ことから、社会の動向を注視しながら効果的な事業を継続的に取り組まれた い。
	事者による評価) 異なる場合など記載	В	少子化対策については「こども・子育て部局」だけではなく、教育をはじめ、 雇用や生活環境など全庁的に取り組むべき課題である。

7.	7. 施策を構成する事務事業									
		事務事業		R5年度決算額	R6年度予算	一次評価				
	予算コード	事務事業名	人件費	事業費	一般財源	10年及了升	久計画			
1	01024220	次世代育成支援対策事業					В			
2	01083254	出会いの機会創出事業	2, 448	7, 770	1, 524	0	В			
3	01083275	結婚新生活支援事業	1, 632	25, 429	12, 723	0	В			
合計			4, 080	33, 199	14, 247	0				

令和6年度行政評価 事務事業評価シート(令和5年度実績)

事務事業コード	070101470 予質	コード 010832	254	従事人員(人)	投入	(コスト(千円)	評価	評価点	一次評価
事務事業名	出会いの機会創出事業	01000	204	正規職員数	0.3 国庫		有効性	В	事業の性質上、短期間では成果は表れず、交際フォロー等を含め継続実施
担当課	政策推進課			嘱託職員数	0 府支	5出金 0	13731=	В	する必要がある。
	市単独事業			臨時職員数	0 市債		効率性	В	
				歳出(千円)	その	D他 4,831		Ь	
根拠法令等				人件費総額 2	, 448 一般 減価	FT信却者 ()	妥当性	В	
					事業	美費 7,770	受益者負担	Α	
事務事業類型	運営事業			フルコスト(千円))	10, 218	緊急性	_	事務事業実施内容
実施手法	全部委託			市民1人当りコスト	· (円)	103		С	カジュアルな出会いのイベントにセミナーをセットした総合的なイベント
対象				活動指標		R5実績	公的関与	С	を開催し、参加者一人ひとりの「気付き」と「出会い」を提供することが
特定の市民		対象数		イベントの開催回]数	4. 0			できた。
独身の男女				参加者数		124. 0	実施主体・委託化	С	
事業の内容	・紙ナロットがこも フのヤエリ	にいることいわ	いみも用去にも				ルの古数古世上の田古		
	婚を望みながらも、その相手に 提供するためのセミナー付イク						他の事務事業との関連	В	
				<mark>成果指標</mark> イベントの開催回	1 迷ケ	R5実績	透明性	Α	
				参加者数	13%		財政健全化計画	該当なし	
							財政健全化の取組	該当なし	
				_ = 1 + K + =		DC ch /ch	1. # 1. # 2 # 2 -	1×1.6 €	
事業の目的				<mark>コスト指標</mark> 参加者一人あたり	の事業費	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし	
「泉佐野市まち・	ひと・しごと創生総合戦略」(
	をかなえる」を基本目標とし、	、総合的な取組。	みを進めてい						
る。									
事務事業コード	070101/180 3.質	コード 01083	275	従事人員(人)	也入	(コスト(千円)	野 (馬	評価点	一次評価
事務事業名	結婚新生活支援事業	<u> </u>		正規職員数	0.2 国庫	では会 12 706	有効性	H I IMI /III	少子化対策は短期間で成果は表れず、継続した事業の実施が必要。
担当課	政策推進課			嘱託職員数	0 府支	5出金	1201	В	日内来は風利用で成本は低いり、神聖机のたず来の天地が必要。
1— — HPT	法定受託以外の法令			臨時職員数	0 市債		効率性		
	■要綱・要領			歳出(千円)	その	D他		В	
根拠法令等	泉佐野市結婚新生活支援	事業補助金交付	付要綱	人件費総額 1	, 632 一般		妥当性	В	
TRIME A II T				減価償		価償却費 0			
					事業	美費 25,429	受益者負担	該当なし	
事務事業類型	運営事業			フルコスト(千円)	<u> </u>	27. 061	緊急性		事務事業実施内容
実施手法	市直営			市民1人当りコスト(円) 273			С	経済的理由で結婚に踏み出せない市民の方へ、婚姻に伴う新生活を経済的	
対象				活動指標	/	R5実績	公的関与		に支援し、地域における少子化対策を図ることができた。
		另	泉佐野市に住民票が					Α	
特定の市民			ある等、要件を満た	交付申請件数		66.0		^	
土婦の年齢・今	計所得要件、婚姻日要件、		扩新婚夫婦 期間 亜 仏				実施主体・委託化		
事業の内容							244212	В	
	に踏み出せない市民の方へ、約 費用)を支援(最大60万円、						他の事務事業との関連	В	
	結婚の希望を叶えてもらう事			成果指標		R5実績	透明性	Α	
				交付決定件数			財政健全化計画		1
								該当なし	
						+	財政健全化の取組	該当なし	
古世の日 45		コスト指標	F. 11 0 = ==	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし			
事業の目的	未婚化・晩婚化の進行や第一	ス山产年 製 の L	見という理性の	交付申請者一人あた	にりの事業	美質			1
	未婚化・呪婚化の進行や第一- 結婚に踏み出せない低所得者?						1		
経済的に支援する	施策を実施し、もって地域に							t	1
	_					+	1		
ことを目的とする	0								
ことを目的とする									