

令和6年度行政評価 施策評価シート (令和5年度実績)  
 施策名 生涯スポーツの振興

施策コード 5020302

1. 施策の担当	
主管課	教育部 スポーツ推進課
関係課	

2. 総合計画における位置づけ			
総合計画	政策	第2章 ひとを豊かに育むまちづくり (子育て・教育)	節 第3節 生涯学習・スポーツ
	施策	生涯スポーツの振興	

**基本方針**  
 スポーツ施策の充実を図り、スポーツを通しての健康的なライフスタイルづくりをめざしながら、市民が「いつでも」「どこでも」「だれでも」自発的にスポーツに親しむことができる環境づくりを進めます。

**現況と課題**  
 ・各種団体との連携により、各種目別のスポーツ競技大会を開催するなど、多様な機会提供や指導者の育成を図ることに努めてきましたが、地域スポーツの振興、健康増進を図るための生涯スポーツ社会の構築が求められています。  
 ・子どもたちをはじめとする多くの市民のスポーツへの関心を高めることに努めてきましたが、誰もが利用して楽しめる施設機能の更なる充実が求められています。

**施策目標**  
 対象(誰を、何を、どこを)  
 市民

**意図(どのような状態にしたいのか)**  
 生涯スポーツの普及、定着を図り、週1回以上の運動習慣をもってスポーツする人の割合を高めます。

3. 市民ニーズ							
	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
満足度(偏差値)	47.7						
重要度(偏差値)	41.2						

4. 施策にかかるコスト								
	単位	R4決算	R5決算					
コストの内訳	人件費	千円	35,865	53,533				
	事業費		167,687	172,331				
	フルコスト		203,552	225,864				
財源内訳	国庫支出金	千円	627	672				
	府支出金		313	337				
	市債		0	0				
	その他		48,798	55,784				
	一般財源1(=フルコスト-特定財源)		153,814	169,071				
	一般財源2(=直接事業費-特定財源)		117,949	115,538				

5. 施策の重要業績成果指標(KPI)							
① KPI 1 健康増進センター利用者数(延べ人数)							
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	149,600.0	149,800.0	150,000.0	150,200.0	150,400.0	150,600.0	150,800.0
実績値	85,988.0	102,667.0	117,857.0				
達成度	57.48	68.54	78.57				
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠			目標達成・未達成の理由・背景		
主に個人種目をつうじた市民のスポーツへの関心の増加が利用者の伸びとして把握することができる。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年200人ずつの伸び率を設定する。			指定管理者によるさまざまな教室開催等の展開により利用者は増加傾向にあったが、令和元年度末から令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休館や施設の利用時間短縮、人数制限等があり、利用者数は減少した。令和4、5年度は増加した。		

② KPI 2		市民総合体育館利用者数（延べ人数）					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	129,600.0	129,800.0	130,000.0	130,200.0	130,400.0	130,600.0	130,800.0
実績値	63,033.0	79,588.0	83,412.0				
達成度	48.64	61.32	64.16				

KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
主に団体種目をつうじての市民のスポーツへの関心の増加が利用者の伸びとして把握する。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年200人ずつの伸び率を設定		コロナ禍前は増加傾向にあったが、令和元年度末から令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休館や施設の利用時間短縮、人数制限等があり、利用者数は減少した。令和4、5年度は若干増加傾向が続いている。			

③ KPI 3		健康増進センター利用者満足度					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	93.5	94.0	94.5	95.0	95.5	96.0	96.5
実績値	93.7	92.0	94.0				
達成度	100.21	97.87	99.47				

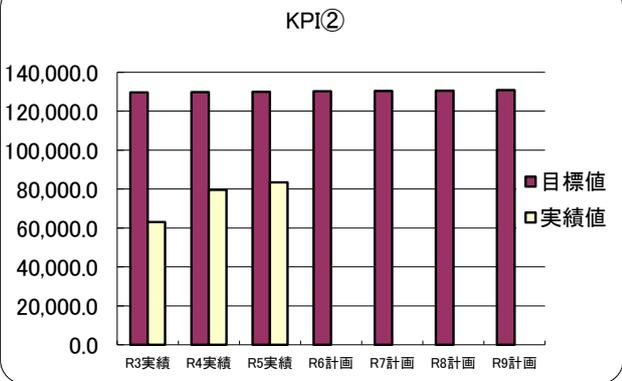
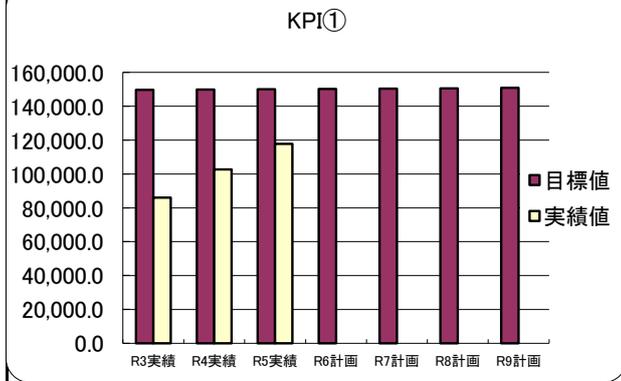
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
健康増進センター利用者満足度を把握することで、市民への健康に対する事業の充実が図られているかの指標となるため。 (指定管理者実施の利用者アンケートより)		最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年0.5点ずつの伸び率を設定		ジム利用者の満足度が高く、前年度に対しセンター全体の利用者満足度も若干上昇した。			

④ KPI 4		市民総合体育館利用者満足度					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	93.5	94.0	94.5	95.0	95.5	96.0	96.5
実績値	94.7	87.0	88.7				
達成度	101.28	92.55	93.86				

KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
市民総合体育館利用者満足度を把握することで、市民のスポーツへの意識向上が図られているかの指標となるため。 (指定管理者実施の利用者アンケートより)		最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年0.5点ずつの伸び率を設定		体育館全体の利用者満足度は前年度に対し僅かながら上がった。			

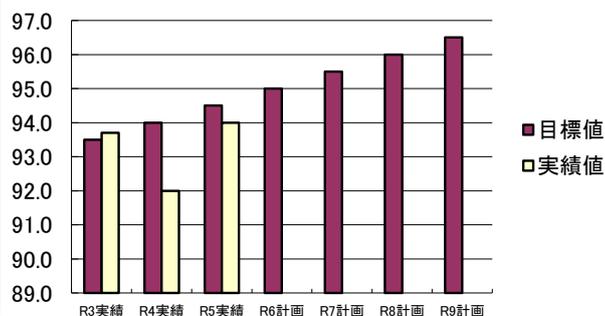
⑤ KPI 5		市民競技大会参加者数（延べ人数）					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6計画	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	3,150.0	3,170.0	3,200.0	3,230.0	3,260.0	3,290.0	3,320.0
実績値	2,688.0	2,554.0	3,202.0				
達成度	85.33	80.57	100.06				

KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
市民競技大会の参加者数により、市民のスポーツ活動への関心度を把握する。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年概ね20名～30名ずつの伸び率を設定		新型コロナウイルス感染症の影響によりコロナ禍前の参加者数には戻っていないが、R4年度からR5年度にかけては増加している。			

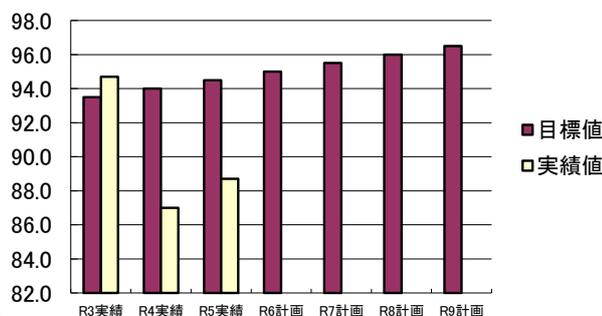


図表

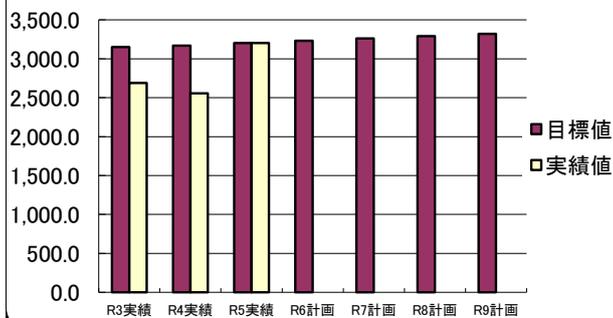
KPI③



KPI④



KPI⑤



6. 施策の事後評価

	判定項目	評価点	評価理由、今後の方向性等
一次評価 (担当課による評価)	施策の成果レベル (過去の推移、周辺市との比較なども含む)	(4点中) 2	健康増進センター及び市民総合体育館は平成19年度から、市営プールは27年度から指定管理者制度を活用し、指定管理者の努力もあり一定の成果をあげてきた。今後、所管する他施設についても指定管理者制度の導入を検討する必要がある。
	施策に対する市民ニーズ	(3点中) 2	スポーツ施設に対するニーズは年々増えているが、施設の老朽化が進んでおり、ニーズに対応することが困難な場合が増えている。今後も限られた予算の中で計画的に改修等を実施し、ニーズに対応していく必要がある。
	施策を取り巻く状況 (法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など)	(3点中) 1	昭和36年に制定されたスポーツ振興法（昭和36年法律第141号）を50年ぶりに全部改正し、スポーツ基本法が平成23年8月24日から施行された。市民の健康増進や地域におけるスポーツ団体の育成や競技技術の向上、プロスポーツの発展、スポーツによる国際交流の活発化など、スポーツ推進に向けて期待される状況となっている。
	合計点	(10点中) 5点	
	総合評価	C	令和元年度末からの新型コロナウイルス感染症の影響でスポーツ人口が落ち込み、まだまだ利用者数がコロナ禍前に比べて少ないが、徐々に増加しつつある。市民のスポーツに関するニーズに対応するため、今後も施設の効率的な保全・運用を図る。
二次評価（政策推進課・行財政管理課による評価）		C	コロナの影響を脱し、スポーツへの関心で各指標は伸びているが、市民アンケートH30との比較では重要度-3.2、満足度-5.3と減になっている。老朽化した施設の計画的な改修等を実施し、利用者ニーズへの対応を図りたい。
三次評価（理事者による評価） ※二次評価と異なる場合など記載		C	老朽化した施設の計画的な改修等を実施し、利用者ニーズへの対応を図りたい。

7. 施策を構成する事務事業

	事務事業		R5年度決算額			R6年度予算	一次評価
	予算コード	事務事業名	人件費	事業費	一般財源		
1	01064500	スポーツ振興事業	40,475	30,205	12,582	0	A
2	01064610	テニスコート管理事業	816	10,476	4,616	0	B
3	01064630	大池グラウンド管理事業	816	1,218	553	0	B
4	01064640	体育施設管理事業	816	1,051	551	0	B
5	01065000	総合体育館管理運営事業	8,162	96,970	96,970	0	B
6	01065500	市営プール管理運営事業	2,448	32,411	266	0	B
合計			53,533	172,331	115,538	0	

令和6年度行政評価 事務事業評価シート(令和5年度実績)

事務事業コード	020202010	予算コード	01064500	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	A		
事務事業名	スポーツ振興事業			正規職員数 4.1	国庫支出金 672	有効性	B	競技スポーツ振興奨励制度について積極的に周知し、市民のスポーツへの意欲・関心の向上をめざす。			
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数 1.9	府支出金 337	効率性	C				
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数 0	市債 0						
	■法律・政令・省令			歳出(千円)	その他 16,614	妥当性	B				
	スポーツ基本法			人件費総額 40,475	一般財源 53,057						
					減価償却費 0	受益者負担	B				
				事業費 30,205							
事務事業類型	運営事業			フルコスト(千円)	70,680	緊急性	C		事務事業実施内容		
実施手法	一部委託			市民1人当たりコスト(円)	713	公的関与	B		KIX泉州国際マラソンのオンライン開催、各種市民競技大会の開催。 体育協会・スポーツ少年団・スポーツ推進委員協議会・スポーツリーダー協議会・市民健康マラソン実行委員会・レクリエーション協会等の各種団体事務局業務。 全国大会出場など成績優秀者に競技スポーツ振興奨励賞の交付。 スポーツ大使の派遣業務。 地元出身アスリートの応援事業。		
対象	活動指標			R5実績							
不特定の市民	対象数			市民健康マラソンの開催日数	1.0	実施主体・委託化	B				
事業の内容				KIX泉州国際マラソンの開催日数	14.0						
KIX泉州国際マラソンの協力、各種市民競技大会の開催、大阪府総合体育大会の運営及び市代表選手の派遣、体育協会・スポーツ少年団・スポーツ推進委員協議会・スポーツリーダー協議会・市民健康マラソン実行委員会・レクリエーション協会等の各種団体事務局業務。 全国大会出場等優秀な成績を収めた市民・チームに競技スポーツ振興奨励賞の交付。 泉佐野市出身のトップアスリートへの応援事業を実施。 スポーツ大使の派遣業務。				大阪府総合体育大会の参加日数	26.0	他の事務事業との関連	A				
				スポーツ教室の開催日数	114.0						
				スポーツ推進委員協議会主催事業の開催日数	35.0	成果指標	R5実績	透明性		B	
				市民健康マラソン大会の参加者数	245.0						
				KIX泉州国際マラソンの参加者数	2,570.0	財政健全化計画	該当なし				
				大阪府総合体育大会の本市代表選手数	326.0						
				スポーツ教室の参加者数	607.0	財政健全化の取組	該当なし				
				スポーツ推進委員協議会主催事業の参加者数	965.0						
				事業の目的				コスト指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし
				参加者一人あたりの経費				14,996.8			
・子どもの体力向上に向けたスポーツ参加機会の充実 ・若者をはじめとした成人のスポーツ参加機会の拡充 ・高齢者や障害者の体力づくり支援 ・安心してスポーツ活動を行うための環境整備											

事務事業コード	020202020	予算コード	01064610	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B		
事務事業名	テニスコート管理事業			正規職員数 0.1	国庫支出金 0	有効性	B	地域のテニスコートとして定着しており、今後も生涯スポーツの振興のため、効率的な運用を図るとともに、指定管理者制度の導入などを検討していく。			
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数 0	府支出金 0	効率性	C				
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数 0	市債 0						
	■条例・規則			歳出(千円)	その他 5,860	妥当性	B				
	泉佐野市民テニスコート条例・同施行規則			人件費総額 816	一般財源 5,432						
					減価償却費 0	受益者負担	B				
				事業費 10,476							
事務事業類型	施設管理事業			フルコスト(千円)	11,292	緊急性	D		事務事業実施内容		
実施手法	一部委託			市民1人当たりコスト(円)	114	公的関与	C		長滝テニスコートの貸し出し及び施設管理及び新町テニスコートの管理運営業務		
対象	活動指標			R5実績							
不特定の市民	対象数			施設開放日数(長滝テニスコート)	360.0	実施主体・委託化	C				
事業の内容				施設開放日数(新町テニスコート)	360.0						
長滝テニスコートの貸し出し及び施設管理 新町テニスコート(令和4年2月オープン)の貸し出し及び施設管理				他の事務事業との関連		C					
				成果指標			R5実績	透明性		C	
				利用者総数		22,289.0	財政健全化計画				該当なし
								財政健全化の取組		該当なし	
							改革改善プラン達成度				該当なし
				事業の目的				コスト指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし
				利用者1人あたりの経費				506.6			
				テニスを楽しむ利用者の健康維持増進や体力向上、コミュニケーションの場の提供を目的とする。							

令和6年度行政評価 事務事業評価シート(令和5年度実績)

事務事業コード	020202100	予算コード	01064630	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B
事務事業名	大池グラウンド管理事業			正規職員数 0.1	国庫支出金 0	有効性	D	地域のスポーツ振興のため、引き続き施設の運用を図る。施設の老朽化により修繕費が増加することも予想されるため、計画的に補修等を行う必要がある。	
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数 0	府支出金 0	効率性	B		
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数 0	市債 0				
	■条例・規則			歳出(千円) 665	その他 665	妥当性	B		
	泉佐野市大池グラウンド条例・同施行規則			人件費総額 816	一般財源 1,369				
					減価償却費 0	受益者負担	C		
事務事業類型	施設管理事業			フルコスト(千円)	2,034	緊急性	D	事務事業実施内容	
実施手法	一部委託			市民1人当たりコスト(円)	21	公的関与	C	大池グラウンドの貸し出し及び施設管理	
対象	活動指標			R5実績					
不特定の市民	対象数			施設開放日数	360.0	実施主体・委託化	C		
事業の内容	大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					他の事務事業との関連	C		
				成果指標	R5実績	透明性	C		
				利用者総数	25,158.0	財政健全化計画	該当なし		
						財政健全化の取組	該当なし		
				コスト指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
事業の目的	サッカーを通して利用者の健康増進や体力づくり、コミュニケーションを図る場の提供を目的とする。			利用者1人あたりの経費	80.8				

事務事業コード	020202090	予算コード	01064640	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B
事務事業名	体育施設管理事業			正規職員数 0.1	国庫支出金 0	有効性	D	地域スポーツの振興、市民の健康づくり、子どもたちのスポーツをつうじた交流には必要な施設であり、今後も効率的な施設の運用を図る必要がある。	
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数 0	府支出金 0	効率性	C		
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数 0	市債 0				
	■要綱・要領			歳出(千円) 500	その他 500	妥当性	C		
	住吉多目的広場の使用に関する要綱			人件費総額 816	一般財源 1,367				
					減価償却費 0	受益者負担	B		
事務事業類型	施設管理事業			フルコスト(千円)	1,867	緊急性	D	事務事業実施内容	
実施手法	一部委託			市民1人当たりコスト(円)	19	公的関与	B	住吉多目的広場の貸出及び施設管理	
対象	活動指標			R5実績					
不特定の市民	対象数			施設開放日数	360.0	実施主体・委託化	B		
事業の内容	住吉多目的広場の貸出及び施設管理					他の事務事業との関連	B		
				成果指標	R5実績	透明性	C		
				利用者総数	11,419.0	財政健全化計画	該当なし		
						財政健全化の取組	該当なし		
				コスト指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
事業の目的	子どもたちが野球を通して体力づくりやコミュニケーション能力を高める場の提供を目的とする。			利用者1人あたりの経費	163.5				

令和6年度行政評価 事務事業評価シート(令和5年度実績)

事務事業コード	020202080	予算コード	01065000	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B
事務事業名	総合体育館管理運営事業			正規職員数	1	国庫支出金	0	有効性	施設の老朽化と維持費の上昇がある中で、利用者数の確保や収支の均衡が図れており、今後も同様に運営を実施する必要がある。
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数	0	府支出金	0	C	
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数	0	市債	0	効率性	
	■条例・規則			歳出(千円)		その他	0	C	
	泉佐野市民総合体育館条例・同施行規則、泉佐野市立健康増進センター条例・同施行規則			人件費総額	8,162	一般財源	105,132	妥当性	
						減価償却費	0	B	
事務事業類型	運営事業			フルコスト(千円)	105,132	緊急性	D	事務事業実施内容	
実施手法	全部委託			市民1人当たりコスト(円)	1,061			令和2年度と令和3年度は新型コロナウイルス感染症の緊急事態宣言発出等により臨時休館や開館時間の短縮期間があったが、令和4年度以降は平常どおり開館した。	
対象	不特定の市民			活動指標	R5実績	公的関与	B		
				施設開館日数	309.0	実施主体・委託化	B		
事業の内容	市民総合体育館（昭和56年開設、大体育室35m×48m、小体育室18m×30m、武道場、多目的室15m×28m、会議室）の貸出や施設管理を行っている。また、平成19年度からは健康増進センターとあわせて指定管理者が管理運営。そのため、従来の健康増進センター運営事業、健康増進センター施設管理事業を総合体育館管理運営事業に統合。			成果指標	R5実績	他の事務事業との関連	C		
				健康増進センター利用者数	117,857.0	透明性	C		
				市民総合体育館利用者数	83,412.0	財政健全化計画	該当なし		
						財政健全化の取組	該当なし		
事業の目的	市民が各種スポーツを楽しみ、利用者の健康増進と体力向上、コミュニケーションの場となり、安全で安心して利用していただくための施設管理と運営を図る。			コスト指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
				施設利用者1人あたりの経費	522.3				

事務事業コード	020202050	予算コード	01065500	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B
事務事業名	市営プール管理運営事業			正規職員数	0.3	国庫支出金	0	有効性	令和5年度に2プール（長南小及び長南中）の整備・建設が完了し、今後新たなプールの整備・建設の計画がないことから方向性を現状維持とした。
担当課	スポーツ推進課			嘱託職員数	0	府支出金	0	B	
根拠法令等	市単独事業			臨時職員数	0	市債	0	効率性	
	■条例・規則			歳出(千円)		その他	32,145	C	
	泉佐野市営プール条例、泉佐野市営プール条例施行規則			人件費総額	2,448	一般財源	2,714	妥当性	
						減価償却費	0	A	
事務事業類型	運営事業			フルコスト(千円)	34,859	緊急性	D	事務事業実施内容	
実施手法	全部委託			市民1人当たりコスト(円)	352			指定管理者によりプールの清掃や水質管理、一般開放の運営などを実施。コロナ禍によりR2年度は一般開放を中止。R3年度は人数制限や感染拡大防止対策を講じながらの実施。令和4、5年度は通常どおりの一般開放を実施した。R5年度に一般開放を行ったプールは14施設。	
対象	不特定の市民			活動指標	R5実績	公的関与	B		
				日根野市民プール開放日数	35.0	実施主体・委託化	B		
事業の内容	指定管理者による市営屋外プールの管理・運営を実施（平成27年7月より）。			りんくう市民プール一般開放日数	35.0	他の事務事業との関連	B		
				北中プール開放日数	0.0	透明性	B		
				佐野中学校プール一般開放日数	14.0	財政健全化計画	該当なし		
				小学校プール11施設一般開放日数(平均)	13.9	財政健全化の取組	該当なし		
				成果指標	R5実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
				一般開放利用者総数	9,699.0				
				専用利用者総数	26,688.0				
事業の目的	プールでの事故防止のため、監視や水質管理などに細心の注意を払うなど、市民等がプールを安全かつ安心して利用することができる施設の管理運営を行う。			コスト指標	R5実績				
				一般開放利用者1人あたりの経費	3,594.1				