

## 令和7年度行政評価 施策評価シート (令和6年度実績)

施策名 商工業振興

施策コード 5010304

## 1. 施策の担当

|     |              |
|-----|--------------|
| 主管課 | 生活産業部 まちの活性課 |
| 関係課 | おもてなし課       |

## 2. 総合計画における位置づけ

|      |    |                                     |   |        |
|------|----|-------------------------------------|---|--------|
| 総合計画 | 政策 | 第1章 地域の強みを生かし、賑わいを創り出すまちづくり（活力・賑わい） | 節 | 第3節 産業 |
|      | 施策 | 商工業振興                               |   |        |

## 基本方針

- 中小企業者の競争力強化のため、経営支援策の充実を図り、経営基盤の安定及び人材の確保に努めます。
- 新規創業者による商店街空き店舗などの活用に対し、補助金支給などの支援することで、商店街や地域の活性化を図るとともに賑わいを創出します。
- 関係団体、金融機関などと連携した効果的な支援により創業者の育成に努めます。
- 地域特性を生かした企業誘致の促進に努めます。
- 地域ポイント「さのぽ」を活用し、地域経済の活性化に努めます。

## 現況と課題

- 専門機関で経営相談を受け、最も適した国・府・市などの支援策をワンストップで情報提供することで、より効果的な支援を行っています。
- 府の中小企業向け制度融資の情報提供を行っています。
- 泉佐野市中小企業総合支援制度補助金事業（利子補給・保証料補助・中小企業退職金共済掛け金補助）を実施することで、中小企業者への支援を図っています。
- 商店街の賑わいの創出や活性化を図るため空き店舗の解消が求められています。
- 行政、各種団体、金融機関などが連携した中小企業・創業者の育成が必要となっています。

## 施策目標

## 対象（誰を、何を、どこを）

市内企業・地域商業者で組織される団体

## 意図（どのような状態にしたいのか）

経営革新の支援や技術力の強化、第二創業や新たな事業分野の開拓支援など、企業の育成を図ります。中心市街地における魅力的なまちづくりなど、地域の実情に合った地域商業の活性化を図ります。

## 3. 市民ニーズ

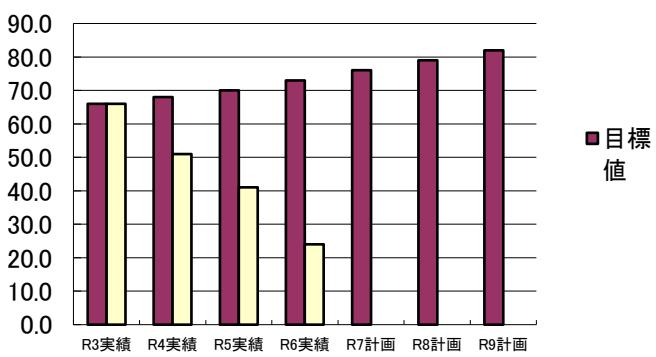
|          | R5   | R6   | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 |
|----------|------|------|----|----|----|-----|-----|
| 満足度（偏差値） | 37.7 | 37.7 |    |    |    |     |     |
| 重要度（偏差値） | 56.2 | 56.2 |    |    |    |     |     |

## 4. 施策にかかるコスト

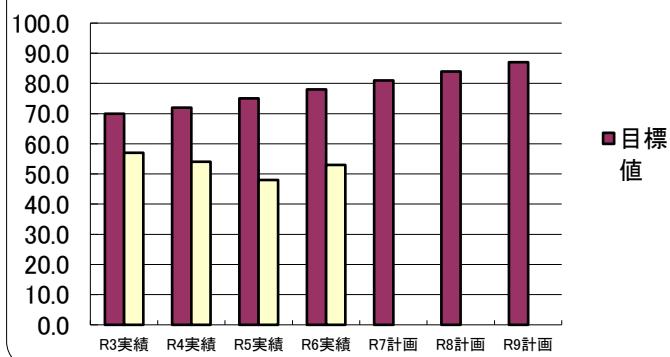
| コストの内訳             | 単位 | R5決算      | R6決算      |  |  |  |  |
|--------------------|----|-----------|-----------|--|--|--|--|
|                    |    | 19,916    | 35,223    |  |  |  |  |
| 事業費                | 千円 | 1,309,713 | 1,769,584 |  |  |  |  |
| フルコスト              |    | 1,329,629 | 1,804,807 |  |  |  |  |
| 国庫支出金              | 千円 | 36,183    | 9,662     |  |  |  |  |
| 府支出金               |    | 420       | 397       |  |  |  |  |
| 市債                 |    | 0         | 0         |  |  |  |  |
| その他                | 千円 | 1,138,662 | 1,423,980 |  |  |  |  |
| 一般財源1（＝フルコスト－特定財源） |    | 154,364   | 370,768   |  |  |  |  |
| 一般財源2（＝直接事業費－特定財源） |    | 134,448   | 335,545   |  |  |  |  |

| 5. 施策の重要業績成果指標(KPI)  |       |  |       |   |      |      |      |
|--|-------|--|-------|---|------|------|------|
| ① KPI 1  |       | 泉佐野市中小企業総合支援補助金申請件数  |       |   |      |      |      |
| 項目   | R3実績  | R4実績   | R5実績  | R6実績  | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値  | 66.0  | 68.0   | 70.0  | 73.0  | 76.0 | 79.0 | 82.0 |
| 実績値  | 66.0  | 51.0   | 41.0  | 24.0  |      |      |      |
| 達成度  | 100.0 | 75.0   | 58.57 | 32.88   |      |      |      |
| KPI設定の根拠   |       | KPI目標数値の設定根拠   |       | 目標達成・未達成の理由・背景  |      |      |      |
| 中小企業の新規事業や経営改善事業に対する融資に対して補助する当該補助金の活用実績は、商工業振興策の評価指標として設定することは適切である。                      |       | 低金利時代であり利子補給に対する需要は高くないため、毎年度2~3件の増加を見込む。  |       | 令和6年度においても、新型コロナウイルス感染症対応の融資への借換の影響があり（この融資は国から有利な利子補給が用意されているため）市への利子補給の申請件数が減少した。 |      |      |      |
| ② KPI 2  |       | 経営相談者数   |       |   |      |      |      |
| 項目   | R3実績  | R4実績   | R5実績  | R6実績  | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値  | 70.0  | 72.0   | 75.0  | 78.0  | 81.0 | 84.0 | 87.0 |
| 実績値  | 57.0  | 54.0   | 48.0  | 53.0  |      |      |      |
| 達成度  | 81.43 | 75.0   | 64.0  | 67.95   |      |      |      |
| KPI設定の根拠   |       | KPI目標数値の設定根拠   |       | 目標達成・未達成の理由・背景  |      |      |      |
| 経営相談は、様々な支援策を熟知した外部専門家によって実施しており、中小企業にとって経営改善の入り口となるため、その相談者数は、商工業振興策の評価指標として設定することは適切である。 |       | 経営相談は、経営改善の入り口であるため、最終年度まで150%の高い伸びを設定する。  |       | 令和6年度においては、アフターコロナによるオンラインでのポータルサイトの普及やサポートの充実があるものの、令和5年度に比べ微増した。                  |      |      |      |
| ③ KPI 3  |       | 認定創業支援事業計画による支援者数  |       |   |      |      |      |
| 項目   | R3実績  | R4実績   | R5実績  | R6実績  | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値  | 82.0  | 84.0   | 85.0  | 88.0  | 91.0 | 94.0 | 97.0 |
| 実績値  | 79.0  | 44.0   | 57.0  | 65.0  |      |      |      |
| 達成度  | 96.34 | 52.38  | 67.06 | 73.86   |      |      |      |
| KPI設定の根拠   |       | KPI目標数値の設定根拠   |       | 目標達成・未達成の理由・背景  |      |      |      |
| 認定創業支援事業計画に基づく創業事業支援は、創業に繋がる支援であり市内産業の新陳代謝の効果が期待できるため商工業振興策の評価指標として設定することは適切である。           |       | 既存事業の経営改善より創業はリスクが大きくハードルが高い。他国と比較しても日本の産業構造の変化は遅れているため、最終年度には、一つの区切りとなる100件の創業支援を目指す。 |       | アフターコロナによる景気回復により創業希望者が増加している。  |      |      |      |
| ④ KPI 4  |       | 地場産業支援センター利用者満足度   |       |   |      |      |      |
| 項目   | R3実績  | R4実績   | R5実績  | R6実績  | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値  | 89.0  | 90.0   | 90.0  | 90.0  | 90.0 | 90.0 | 90.0 |
| 実績値  | 80.0  | 70.3   | 78.2  | 75.4  |      |      |      |
| 達成度  | 89.89 | 78.11  | 86.89 | 83.78   |      |      |      |
| KPI設定の根拠   |       | KPI目標数値の設定根拠   |       | 目標達成・未達成の理由・背景  |      |      |      |
| 地場産業振興の中心となる施設を積極的に活用するため、施設利用者の満足度を指標として設定することは妥当である。                                     |       | 100%の満足度を得ることは、難しいが90%とという高い目標率を設定するものである。   |       | 不満の原因が空調に対するものであったが、令和5年度に空調改修を行った。令和6年度の満足度は低下したものの、高い水準でほぼ横這い。                    |      |      |      |
| ⑤ KPI 5  |       | 企業誘致条例による奨励金交付件数   |       |   |      |      |      |
| 項目   | R3実績  | R4実績   | R5実績  | R6実績  | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値  | 38.0  | 41.0   | 36.0  | 37.0  | 38.0 | 39.0 | 40.0 |
| 実績値  | 35.0  | 35.0   | 35.0  | 36.0  |      |      |      |
| 達成度  | 92.11 | 85.37  | 97.22 | 97.3  |      |      |      |
| KPI設定の根拠   |       | KPI目標数値の設定根拠   |       | 目標達成・未達成の理由・背景  |      |      |      |
| 企業誘致条例は、地域に一定の雇用を生み出す等、地域に潤いをもたらす企業を対象としており、これを指標として設定するのは妥当である。                           |       | 後期基本計画による見直しに伴い、これまでの推移を踏まえ、毎年度1件程度の交付を目標とする。  |       | 一定の進出需要があり、今後も引き続き誘致を行うことで増加を維持していく。  |      |      |      |

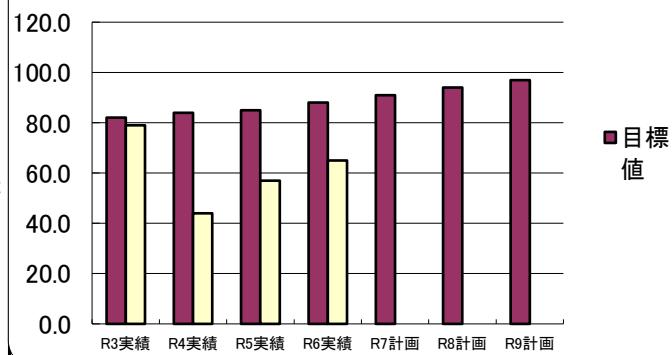
KPI①



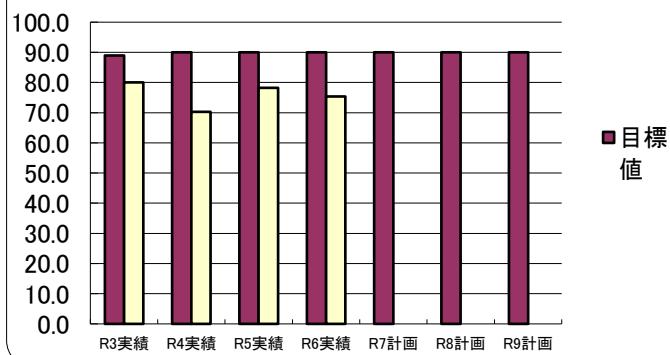
KPI②



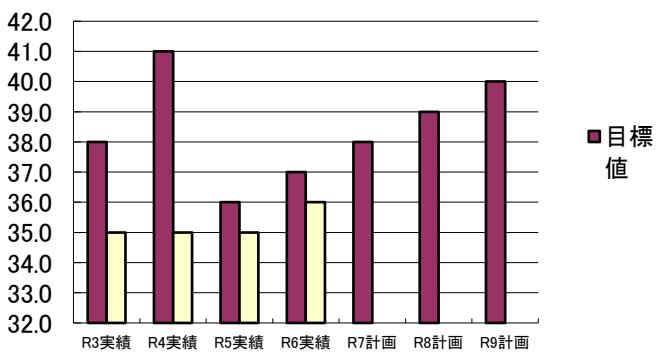
KPI③



KPI④



KPI⑤



## 6. 施策の事後評価

| 判定項目                     |  | 評価点          | 評価理由、今後の方向性等   |
|--------------------------|--|--------------|--|
| 一次評価<br>(担当課による評価)       | 施策の成果レベル<br>(過去の推移、周辺市との比較なども含む)       | (4点中)<br>2   | 目標に対する達成度は、低くない。   |
|                          | 施策に対する市民ニーズ                            | (3点中)<br>1   | 産業振興は、生活に必要な雇用を生み出すためニーズは高い。   |
|                          | 施策を取り巻く状況<br>(法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など) | (3点中)<br>3   | 感染症による影響は薄れつつある中ではあるが、物価高や原材料費の高騰により、経営や創業が困難さを増す中、底上げするような支援は必要不可欠。   |
|                          | 合計点                                    | (10点中)<br>6点 |  |
|                          | 総合評価                                   | C            | 災害や感染症拡大による景気低迷から緩やかに回復するなかにあっても物価高や原材料費の高騰により、経営や創業が困難さを増すなか、底上げするような支援は必要不可欠。シード期から、成熟期まで支援できるプラットフォーム型の支援をめざす必要がある。 |
| 二次評価 (政策推進課・行財政管理課による評価) |  | C            | 昨今のスタートアップ企業の増加傾向の波を取り入れるような施策を実施し、新たな雇用の創出に努められたい。  |
| 三次評価 (理事者による評価)          |  |              |  |

## 7. 施策を構成する事務事業

| 事務事業 |          |                  | R6年度決算額 |           |         | R7年度予算 | 一次評価 |
|------|----------|------------------|---------|-----------|---------|--------|------|
|      | 予算コード    | 事務事業名            | 人件費     | 事業費       | 一般財源    |        |      |
| 1    | 01037000 | 商工業振興事業          | 4,248   | 46,132    | 1,743   | 0      | A    |
| 2    | 01080040 | 地場産業支援センター管理事業   | 835     | 2,500     | 2,495   | 0      | B    |
| 3    | 01082330 | 中小企業総合支援事業       | 3,341   | 1,028,220 | 1,272   | 0      | B    |
| 4    | 01083246 | 企業誘致事業           | 16,706  | 381,993   | 329,815 | 0      | B    |
| 5    | 01083288 | 泉州タオルプロモーション推進事業 | 2,995   | 7,043     | 220     | 0      | B    |
| 6    |          | 地域商業機能複合化推進事業    | 835     | 31,038    | 0       | 0      | B    |
| 7    |          | 新たな生活様式推進事業      | 1,670   | 13,441    | 0       | 0      | B    |
| 8    |          | 空き店舗等活用型事業創出支援事業 | 2,088   | 26,007    | 0       | 0      | B    |
| 9    |          | 職業生活における女性活躍推進事業 | 835     | 10,505    | 0       | 0      | B    |
| 10   |          | キャッシュレス消費喚起対策事業  | 1,670   | 222,705   | 0       | 0      | B    |
| 合計   |          |                  | 35,223  | 1,769,584 | 335,545 | 0      |      |

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

| 事務事業コード            | 050104010                      | 予算コード | 01037000               | 従事人員(人)   | 投入コスト(千円)  | 評価         | 評価点   | 一次評価 | A   |  |
|--------------------|--------------------------------|-------|------------------------|-----------|------------|------------|---|------|---|--|
| 事務事業名              | 商工業振興事業                        |       | 正規職員数                  | 0.4       | 国庫支出金      | 0          | 有効性   | A    | 商工業振興は、地域経済の発展に必要不可欠。また、地域ポイント「さのぼ」については、規模が拡大している。 |  |
| 担当課                | まちの活性課                         |       | 嘱託職員数                  | 0.2       | 府支出金       | 397        | 効率性   | A    |   |  |
| 根拠法令等              | 市単独事業<br>■条例・規則 ■要綱・要領         |       | 臨時職員数                  | 0         | 市債         | 0          | 妥当性   | B    |   |  |
|                    | 産業経済振興事業補助金交付要綱                |       | 歳出(千円)                 |           | その他        | 43,992     |   |      |   |  |
|                    |                                |       | 人件費総額                  | 4,248     | 一般財源       | 5,991      |   |      |   |  |
|                    |                                |       |                        |           | 減価償却費      | 0          |   |      |   |  |
|                    |                                |       |                        |           | 事業費        | 46,132     | 受益者負担   | B    |   |  |
| 事務事業類型             | 運営事業                           |       | フルコスト(千円)              | 50,380    | 緊急性        | C          | 事務事業実施内容<br>市内商工業の活性化を図るため、中心的な役割を担う団体等が実施する事業に対し補助金を交付。事業の統廃合により、地域ポイント「さのぼ」運営費が令和4年度より商工業振興事業に含まれることになった。 |      |   |  |
| 実施手法               | 補助・負担                          |       | 市民1人当たりコスト(円)          | 507       |            |            |   |      |   |  |
| 対象                 |                                |       | 活動指標                   | R6実績      | 公的関与       | B          |   |      |   |  |
| 不特定の団体             | 対象数                            | 4,694 | 商工業振興団体への事業補助          | 2.0       | 実施主体・委託化   | B          |   |      |   |  |
| 市内商工業振興団体及び市内中小企業等 |                                |       | 地域ポイント「さのぼ」会員数         | 112,019.0 | 他の事務事業との関連 | B          |   |      |   |  |
| 事業の内容              | 主に、産業経済振興事業補助金交付要綱に基づき補助事業を実施。 |       |                        |           |            |            |   |      |   |  |
|                    |                                |       | 成果指標                   | R6実績      | 透明性        | B          |   |      |   |  |
|                    |                                |       | 商工業振興団体の育成数            | 2.0       | 財政健全化計画    | 該当なし       |   |      |   |  |
|                    |                                |       |                        |           | 財政健全化の取組   | 該当なし       |   |      |   |  |
| 事業の目的              | 商工業団体 1件あたり事業費                 |       | 1,158,078.0            | コスト指標     | R6実績       | 改革改善プラン達成度 | 該当なし  |      |   |  |
| 市内商工業の振興を図る        |                                |       | 地域ポイント「さのぼ」会員1人あたりの事業費 | 364.1     |            |            |   |      |   |  |

| 事務事業コード        | 050104030   | 予算コード | 01080040      | 従事人員(人) | 投入コスト(千円)  | 評価    | 評価点   | 一次評価 | B   |  |
|----------------|---|-------|---------------|---------|------------|-------|---|------|---|--|
| 事務事業名          | 地場産業支援センター管理事業  |       | 正規職員数         | 0.1     | 国庫支出金      | 0     | 有効性   | C    | 研究開発及び技術支援のみならず、後継者の育成、地場産業の情報発信などを取り組むとともに、今後も利用しやすい施設となるように改善を図る。 |  |
| 担当課            | まちの活性課  |       | 嘱託職員数         | 0       | 府支出金       | 0     | 効率性   | A    |   |  |
| 根拠法令等          | 市単独事業<br>■条例・規則   |       | 臨時職員数         | 0       | 市債         | 0     | 妥当性   | B    |   |  |
|                | 泉佐野市立地場産業支援センター条例   |       | 歳出(千円)        |         | その他        | 5     |   |      |   |  |
|                |   |       | 人件費総額         | 835     | 一般財源       | 3,330 |   |      |   |  |
|                |   |       |               |         | 減価償却費      | 0     |   |      |   |  |
|                |   |       |               |         | 事業費        | 2,500 | 受益者負担   | A    |   |  |
| 事務事業類型         | 施設管理事業  |       | フルコスト(千円)     | 3,335   | 緊急性        | C     | 事務事業実施内容<br>施設の利用 講義室、研修室、会議室があり、各種会議や講習会等に利用。設備等の利用 商品開発、研究、測定するための設備、機器類を利用。商品展示 地域ブランド「泉州タオル・泉州こだわりタオル」を展示し、一般消費者の見学も可能。その他繊維製品の製造に関する産業の振興及び育成の支援の活動拠点としての施設開放。 |      |   |  |
| 実施手法           | 全部委託  |       | 市民1人当たりコスト(円) | 34      |            |       |   |      |   |  |
| 対象             |   |       | 活動指標          | R6実績    | 公的関与       | D     |   |      |   |  |
| 不特定の市民         | 対象数   |       | 施設の利用回数       | 774.0   | 実施主体・委託化   | C     |   |      |   |  |
| 市内の繊維業界等及び一般市民 |   |       |               |         | 他の事務事業との関連 | A     |   |      |   |  |
| 事業の内容          | 施設の利用 講義室、研修室、会議室があり、各種会議や講習会等に利用。設備等の利用 商品開発、研究、測定するための設備、機器類を利用。商品展示 地域ブランド「泉州タオル・泉州こだわりタオル」を展示し、一般消費者の見学も可能。その他繊維製品の製造に関する産業の振興及び育成の支援の活動拠点としての施設開放。 |       | 成果指標          | R6実績    | 透明性        | C     |   |      |   |  |
|                |   |       | 施設の利用人数       | 1,508.0 | 財政健全化計画    | 該当なし  |   |      |   |  |
|                |   |       |               |         | 財政健全化の取組   | 該当なし  |   |      |   |  |
| 事業の目的          | 施設や設備等を貸出することにより繊維製品の研究開発・技術支援を図るだけでなく、タオルが地場産業であることをPRする拠点、また業界と消費者との交流拠点、さらには地域ブランド開発商品の情報発信の拠点としての活用等の業務を行う。   |       | コスト指標         | R6実績    | 改革改善プラン達成度 | 該当なし  |   |      |   |  |
|                |   |       | 施設利用1人当たりの事業費 | 2,211.5 |            |       |   |      |   |  |

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

| 事務事業コード   | 050104050                    | 予算コード                     | 01082330      | 従事人員(人)    | 投入コスト(千円) | 評価    | 評価点 | 一次評価  | B |
|---|------------------------------|---------------------------|---------------|------------|-----------|-------|-----|---|---|
| 事務事業名   | 中小企業総合支援事業                   | 正規職員数                     | 0.4           | 国庫支出金      | 0         | 有効性   | A   | 中小企業は、シード期から成熟期まで様々ステージがある。国・府その他支援も組み合わせ、抜け目のないプラットフォーム型の支援が必要。  |   |
| 担当課   | まちの活性課                       | 嘱託職員数                     | 0             | 府支出金       | 0         |       |     |   |   |
|   |                              | 臨時職員数                     | 0             | 市債         | 0         | 効率性   |     |   |   |
| 根拠法令等   | ■要綱・要領<br>泉佐野市中小企業総合支援制度取扱要綱 | 歳出(千円)                    |               | その他        | 1,026,948 |       | A   |   |   |
|   |                              | 人件費総額                     | 3,341         | 一般財源       | 4,613     | 妥当性   | A   |   |   |
|   |                              |                           |               | 減価償却費      | 0         |       |     |   |   |
|   |                              |                           |               | 事業費        | 1,028,220 | 受益者負担 | B   |   |   |
| 事務事業類型  | 運営事業                         | フルコスト(千円)                 | 1,031,561     | 緊急性        |           |       |     | 事務事業実施内容  |   |
| 実施手法  | 補助・負担                        | 市民1人当りコスト(円)              | 10,382        |            |           |       |     | 総合経営相談、中小企業支援補助金（利子補給・保証料補助・中小企業退職金共済掛金補助）の交付、大阪府制度融資にかかる情報提供およびセーフティネット保証認定書の交付 中小企業者支援事業補助金（ふるさと3.0）の交付 |   |
| 対象  | ■対象数                         | 活動指標                      | R6実績          | 公的関与       |           |       |     |   |   |
| 不特定の団体  |                              | 総合経営相談件数                  | 53.0          |            |           |       |     |   |   |
| 市内個人事業主及び中小企業   |                              | 中小企業者支援事業補助金交付申請件数        | 19.0          | 実施主体・委託化   |           |       |     |   |   |
| 事業の内容   |                              |                           |               | 他の事務事業との関連 |           |       |     |   |   |
| 個々に異なる市内中小企業等の経営状況やニーズを把握し、国・府・市・その他機関が実施するさまざまな支援策の中から最も適した施策を総合的に提供する。市としては、利子補給・保証料補助・中小企業退職金共済掛金に対する補助を実施（選択制）。また令和3年度よりふるさと3.0に関する補助も実施。 |                              |                           |               |            |           |       |     |   |   |
|   |                              | 成果指標                      | R6実績          | 透明性        |           |       |     |   |   |
|   |                              | 利子補給件数                    | 23.0          |            |           |       |     |   |   |
|   |                              | 保証料補助件数                   | 0.0           | 財政健全化計画    |           |       |     |   |   |
|   |                              | 中小企業退職金共済掛金補助件数           | 1.0           |            |           |       |     |   |   |
|   |                              | セーフティネット4号認定・5号認定書発行件数    | 64.0          | 財政健全化の取組   |           |       |     |   |   |
|   |                              | 中小企業者支援事業補助金交付件数          | 10.0          |            |           |       |     |   |   |
|   |                              | コスト指標                     | R6実績          | 改革改善プラン達成度 |           |       |     |   |   |
| 事業の目的   |                              | 中小企業総合支援補助金申請件数 1件あたり事業費  | 25,832.6      |            |           |       |     |   |   |
| 市内中小企業等の創業、経営改善・生産性向上を図り、地域の活性化を目的とする。  |                              | 中小企業者支援事業補助金交付件数 1件あたり事業費 | 103,094,101.8 |            |           |       |     |   |   |

| 事務事業コード   | 050104080  | 予算コード                    | 01083246     | 従事人員(人)    | 投入コスト(千円) | 評価    | 評価点  | 一次評価  | B |
|---|--|--------------------------|--------------|------------|-----------|-------|------|---|---|
| 事務事業名   | 企業誘致事業   | 正規職員数                    | 21           | 国庫支出金      |           | 有効性   | B    | 企業の進出により税収の増加と雇用の創出が図れるため有効な事業である。  |   |
| 担当課   | おもてなし課   | 嘱託職員数                    | 0            | 府支出金       |           |       |      |   |   |
|   |  | 臨時職員数                    | 0            | 市債         |           |       |      |   |   |
| 根拠法令等   | ■条例・規則 ■要綱・要領<br>泉佐野市企業誘致条例、泉佐野市企業誘致条例施行規則、泉佐野市企業誘致奨励金交付要綱<br>泉佐野市における滞在の促進及び受入環境の整備に関する条例、泉佐野市における滞在の促進及び受入環境の整備に関する条例施行規則、宿泊施設設置奨励金等交付要綱 | 歳出(千円)                   |              | その他        | 52,178    | 効率性   | C    |   |   |
|   |  | 人件費総額                    | 16,706       | 一般財源       | 346,521   | 妥当性   | B    |   |   |
|   |  |                          |              | 減価償却費      | 0         |       |      |   |   |
|   |  |                          |              | 事業費        | 381,993   | 受益者負担 | 該当なし |   |   |
| 事務事業類型  | 運営事業   | フルコスト(千円)                | 398,699      | 緊急性        |           |       |      | 事務事業実施内容  |   |
| 実施手法  | 市直営  | 市民1人当りコスト(円)             | 4,012        |            |           |       |      | 1 企業誘致奨励金<br>(1) 産業集積 4件（新規：1件 継続：3件）<br>(2) 事業所設置 0件（新規：0件 継続：0件）                  |   |
| 対象  | ■対象数   | 活動指標                     | R6実績         | 公的関与       |           |       |      | 2 宿泊施設設置奨励金<br>宿泊施設 0件（新規：0件 継続：0件）<br>雇用促進 0件（新規：0件 継続：0件）<br>利子補給 1件（新規：0件 継続：1件） |   |
| 不特定の団体  |  | 企業誘致奨励金申請事業所数（累計）        | 36.0         |            |           |       |      | 3 特例子会社設置支援事業補助金（対象の親会社と子会社を合わせて1件とする。）<br>1件（新規：1件 継続：0件）                          |   |
| 市内への進出企業  |  | 宿泊施設設置奨励金申請事業所数（累計）      | 9.0          | 実施主体・委託化   |           |       |      |   |   |
| 事業の内容   |  | 特例子会社設置支援事業補助金申請事業所数（累計） | 1.0          | 他の事務事業との関連 |           |       |      |   |   |
| 交通の利便性といった地域の強みを情報発信し、条例に従って奨励金を交付することで市域への企業誘致を行う。 |  | 成果指標                     | R6実績         | 透明性        |           |       |      |   |   |
|   |  | 企業誘致奨励金交付事業所数（累計）        | 36.0         |            |           |       |      |   |   |
|   |  | 宿泊施設設置奨励金交付事業所数（累計）      | 9.0          | 財政健全化計画    |           |       |      |   |   |
|   |  | 特例子会社設置支援事業補助金申請事業所数（累計） | 1.0          | 財政健全化の取組   |           |       |      |   |   |
|   |  | コスト指標                    | R6実績         | 改革改善プラン達成度 |           |       |      |   |   |
| 事業の目的   |  | 企業誘致奨励金 1件あたり事業費         | 15,286,750.0 |            |           |       |      |   |   |
| 企業誘致によって、地域経済の活性化及び雇用の促進を図る。                        |  | 宿泊施設設置奨励金 1件あたり事業費       | 0.0          |            |           |       |      |   |   |

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

| 根拠法令等  | 事務事業コード                                     | 050104090        | 予算コード        | 01083288 | 従事人員(人)    | 投入コスト(千円)  | 評価    | 評価点 | 一次評価  | B |
|--------|---|------------------|--------------|----------|------------|------------|-------|-----|---|---|
|        | 事務事業名                                       | 泉州タオルプロモーション推進事業 | 正規職員数        | 0.25     | 国庫支出金      | 0          | 有効性   | B   | 地場産業である織維産業の持続的な発展には、泉州タオルの高付加価値が必要不可欠であり、ブランドイメージの確立と知名度向上に有効な事業である。   |   |
|        | 担当課   | まちの活性課           | 嘱託職員数        | 0.2      | 府支出金       | 0          |       |     |   |   |
|        | 市単独事業                                       |                  | 臨時職員数        | 0        | 市債         | 0          | 効率性   | B   |   |   |
|        | ■要綱・要領                                      |                  | 歳出(千円)       |          | その他        | 6,823      |       | B   |   |   |
|        | 泉佐野市産業経済振興事業補助金交付要綱                         |                  | 人件費総額        | 2,995    | 一般財源       | 3,215      | 妥当性   | C   |   |   |
|        |   |                  |              |          | 減価償却費      | 0          |       |     |   |   |
|        |   |                  |              |          | 事業費        | 7,043      | 受益者負担 | B   |   |   |
|        | 事務事業類型                                      | 運営事業             | フルコスト(千円)    | 10,038   | 緊急性        |            |       | C   | 事務事業実施内容  |   |
|        | 実施手法  | その他              | 市民1人当りコスト(円) | 101      |            |            |       |     | 各地の物産展等が復活し、プロモーション活動を行う事ができた。また、補助金の交付を通じて、アンテナショップの設置と新たにSNSによる情報発信を支援した。さらに、近畿経済産業局と連携し、泉州タオルのブランディング化を実施した。 |   |
| その他の事業 | 対象  |                  | 活動指標         | R6実績     | 公的関与       |            |       | B   |   |   |
|        | 特産品相互取扱連携協定締結市                              |                  |              |          |            |            |       |     |   |   |
|        |   |                  |              | 70.0     |            |            |       |     |   |   |
|        | 不特定の住民及び特定の事業者団体                            |                  | 事業補助団体数      |          | 1.0        | 実施主体・委託化   |       | B   |   |   |
|        |   |                  |              |          |            |            |       |     |   |   |
|        | 事業の内容                                       |                  |              |          |            | 他の事務事業との関連 |       | B   |   |   |
|        | 泉州タオルの認知度や生産量を向上させるため、各種プロモーション及び団体助成を実施する。 |                  |              |          |            |            |       |     |   |   |
|        | 成果指標  |                  | R6実績         |          | 透明性        |            |       | C   |   |   |
|        | 特産品相互取扱連携市等でのイベント参加回数                       |                  |              | 43.0     |            |            |       |     |   |   |
|        | 事業補助団体への加入事業者数                              |                  |              | 69.0     | 財政健全化計画    |            | 該当なし  |     |   |   |
| 事業の目的  | コスト指標                                       |                  | R6実績         |          | 財政健全化の取組   |            | 該当なし  |     |   |   |
|        | イベント参加1回あたりの事業費                             |                  |              | 81,704.7 | 改革改善プラン達成度 |            | 該当なし  |     |   |   |
|        | 団体1加入事業者あたりの事業費                             |                  |              | 94,560.9 |            |            |       |     |   |   |
|        |   |                  |              |          |            |            |       |     |   |   |

| 根拠法令等  | 事務事業コード   | 050104110  | 予算コード        | 01083289  | 従事人員(人)    | 投入コスト(千円) | 評価         | 評価点  | 一次評価   | B |
|--------|---|--|--------------|-----------|------------|-----------|------------|------|--|---|
|        | 事務事業名   | 職業生活における女性活躍推進事業   | 正規職員数        | 0.11      | 国庫支出金      | 0         | 有効性        | B    | 女性がより柔軟で自由な働き方を目指し、社会への関わりを促進していくことを目的とした有効な事業であると評価するが、令和7年度からは、セミナーやワークショップの開催や、参加者同士のコミュニティ形成を含めた全事業を地域商業複合化推進事業に統合する。                                      |   |
|        | 担当課   | まちの活性課   | 嘱託職員数        | 0         | 府支出金       | 0         |            |      |  |   |
|        | 未入力   |  | 臨時職員数        | 0         | 市債         | 0         | 効率性        | C    |  |   |
|        |   |  | 歳出(千円)       |           | その他        | 10,505    |            |      |  |   |
|        |   |  | 人件費総額        | 835       | 一般財源       | 835       | 妥当性        | B    |  |   |
|        |   |  |              |           | 減価償却費      | 0         |            |      |  |   |
|        |   |  |              |           | 事業費        | 10,505    | 受益者負担      | B    |  |   |
|        | 事務事業類型  | 運営事業   | フルコスト(千円)    | 11,340    | 緊急性        |           |            | C    | 事務事業実施内容   |   |
|        | 実施手法  | 全部委託   | 市民1人当りコスト(円) | 114       |            |           |            |      | 女性の職業生活における社会進出を推進するため、自分のことを知り、自分に合った働き方を見つけ出することで、個々の個性や能力を存分に発揮できるサポートをし、職場生活での活動を支えるための女性同士のコミュニティを形成することを目的に、ワークショップ企画運営業務、コーチング業務、コミュニティ形成支援業務を業務委託にて実施。 |   |
| その他の事業 | 対象  |  | 活動指標         | R6実績      | 公的関与       |           |            | B    |  |   |
|        | 不特定の市民  | 対象数  | ワークショップ等開催回数 | 4.0       |            |           |            |      |  |   |
|        | 起業・創業、就労を希望する女性等  |  |              |           |            |           | 実施主体・委託化   | C    |  |   |
|        | 事業の内容   |  |              |           |            |           | 他の事務事業との関連 | B    |  |   |
|        | 女性活躍推進を目的としたワークショップ企画・コーチング・コミュニティ形成支援  |  |              |           |            |           |            |      |  |   |
|        | 成果指標  | <th>R6実績</th> <td></td> <td>透明性</td> <td></td> <td></td> <td>B</td> <td data-cs="2" data-kind="parent"></td> <td data-kind="ghost"></td>           | R6実績         |           | 透明性        |           |            | B    |  |   |
|        | ワークショップ等参加人数  |  |              | 18.0      |            |           |            |      |  |   |
|        | ワークショップ等参加後に出店した人数  |  |              | 8.0       | 財政健全化計画    |           | 該当なし       |      |  |   |
|        |   |  |              |           |            |           | 財政健全化の取組   | 該当なし |  |   |
|        | コスト指標   | <th>R6実績</th> <td></td> <td>改革改善プラン達成度</td> <td></td> <td>該当なし</td> <td></td> <td data-cs="2" data-kind="parent"></td> <td data-kind="ghost"></td> | R6実績         |           | 改革改善プラン達成度 |           | 該当なし       |      |  |   |
| 事業の目的  | 参加者1人あたりの事業費  |  |              | 583,611.1 |            |           |            |      |  |   |
|        | 市内在住の女性を中心に、女性の職業生活における社会進出を推進し、地域内経済の活性化に寄与するため、事業を行うことで、安心して女性が社会に出て働き、活躍できる機運を高めることを目的とする。 |  |              |           |            |           |            |      |  |   |



## 令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)