

# 令和7年度行政評価 施策評価シート (令和6年度実績)

## 施策名 生涯スポーツの振興

施策コード 5020302

### 1. 施策の担当

主管課	教育部 スポーツ推進課
関係課	

### 2. 総合計画における位置づけ

総合計画	政策	第2章 ひとを豊かに育むまちづくり (子育て・教育)	節	第3節 生涯学習・スポーツ
	施策	生涯スポーツの振興		

#### 基本方針

スポーツ施策の充実を図り、スポーツを通しての健康的なライフスタイルづくりをめざしながら、市民が「いつでも」「どこでも」「だれでも」自発的にスポーツに親しむことができる環境づくりを進めます。

#### 現況と課題

- 各種団体との連携により、各種目別のスポーツ競技大会を開催するなど、多様な機会提供や指導者の育成を図ることに努めてきましたが、地域スポーツの振興、健康増進を図るための生涯スポーツ社会の構築が求められています。
- 子どもたちをはじめとする多くの市民のスポーツへの関心を高めることに努めてきましたが、誰もが利用して楽しめる施設機能の更なる充実が求められています。

#### 施策目標

対象（誰を、何を、どこを）

市民

#### 意図（どのような状態にしたいのか）

生涯スポーツの普及、定着を図り、週1回以上の運動習慣をもってスポーツする人の割合を高めます。

### 3. 市民ニーズ

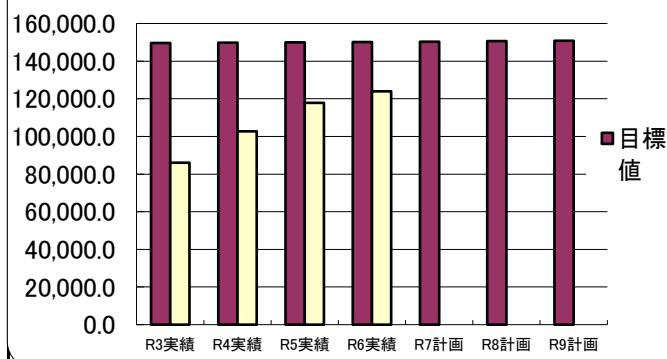
	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
満足度（偏差値）	47.7	47.7					
重要度（偏差値）	41.2	41.2					

### 4. 施策にかかるコスト

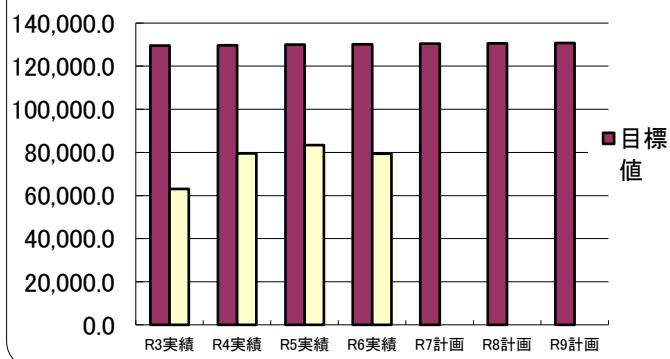
	単位	R5決算	R6決算					
コストの内訳	千円	53,533	69,114					
		172,331	214,089					
		225,864	283,203					
財源内訳	千円	672	777					
		337	388					
		0	0					
		55,784	80,241					
		169,071	201,797					
		115,538	132,683					

5. 施策の重要業績成果指標(KPI)							
① KPI 1		健康増進センター利用者数（延べ人数）					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6実績	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	149,600.0	149,800.0	150,000.0	150,200.0	150,400.0	150,600.0	150,800.0
実績値	85,988.0	102,667.0	117,857.0	123,915.0			
達成度	57.48	68.54	78.57	82.5			
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
主に個人種目をつうじた市民のスポーツへの関心の増加が利用者の伸びとして把握することができる。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年200人ずつの伸び率を設定		指定管理者によるさまざまな教室開催等の展開により利用者は増加傾向にあったが、令和元年度末から令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休館や施設の利用時間短縮、人数制限等があり、利用者数は減少した。令和4～6年度は増加傾向が続いている。			
② KPI 2		市民総合体育館利用者数（延べ人数）					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6実績	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	129,600.0	129,800.0	130,000.0	130,200.0	130,400.0	130,600.0	130,800.0
実績値	63,033.0	79,588.0	83,412.0	79,320.0			
達成度	48.64	61.32	64.16	60.92			
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
主に団体種目をつうじての市民のスポーツへの関心の増加が利用者の伸びとして把握する。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年200人ずつの伸び率を設定		コロナ禍前は増加傾向にあったが、令和元年度末から令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休館や施設の利用時間短縮、人数制限等があり、利用者数は減少した。令和4、5年度は増加したが、令和6年度は減少し、4年度と同程度となった。			
③ KPI 3		健康増進センター利用者満足度					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6実績	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	93.5	94.0	94.5	95.0	95.5	96.0	96.5
実績値	93.7	92.0	94.0	92.7			
達成度	100.21	97.87	99.47	97.58			
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
健康増進センター利用者満足度を把握することで、市民への健康に対する事業の充実が図られているかの指標となるため。 (指定管理者実施の利用者アンケートより)		最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年0.5点ずつの伸び率を設定		前年度に対し、プール利用者の満足度が改善するも、ジム利用者の満足度が低下し、センター全体の利用者満足度は対前年1.3ポイント低下した。			
④ KPI 4		市民総合体育館利用者満足度					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6実績	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	93.5	94.0	94.5	95.0	95.5	96.0	96.5
実績値	94.7	87.0	88.7	93.0			
達成度	101.28	92.55	93.86	97.89			
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
市民総合体育館利用者満足度を把握することで、市民のスポーツへの意識向上が図られているかの指標となるため。 (指定管理者実施の利用者アンケートより)		最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年0.5点ずつの伸び率を設定		前年度に対し、障がいのある利用者さんの満足度が10.0ポイント改善した影響が大きく、体育館全体の利用者満足度も対前年4.3ポイント改善した。			
⑤ KPI 5		市民競技大会参加者数（延べ人数）					
項目	R3実績	R4実績	R5実績	R6実績	R7計画	R8計画	R9計画
目標値	3,150.0	3,170.0	3,200.0	3,230.0	3,260.0	3,290.0	3,320.0
実績値	2,688.0	2,554.0	3,202.0	3,558.0			
達成度	85.33	80.57	100.06	110.15			
KPI設定の根拠		KPI目標数値の設定根拠		目標達成・未達成の理由・背景			
市民競技大会の参加者数により、市民のスポーツ活動への関心度を把握する。		平成29年度を基準に、最終目標年度まで滑らかな伸びを行うと想定し、毎年概ね20名～30名ずつの伸び率を設定		コロナ禍前の参加者数(H30実績3,647名)には戻っていないが、R4年度からR6年度にかけて増加傾向が続いている。R6年度実績は3,558名であった。			

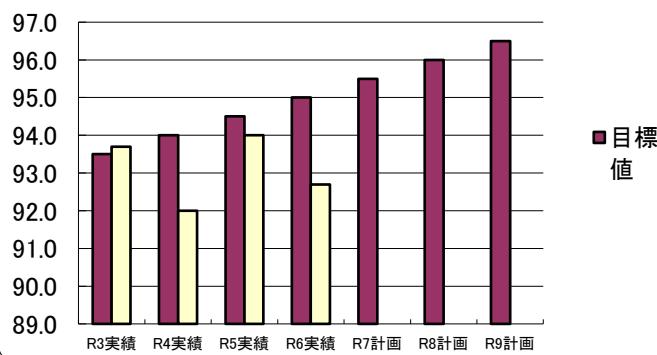
KPI①



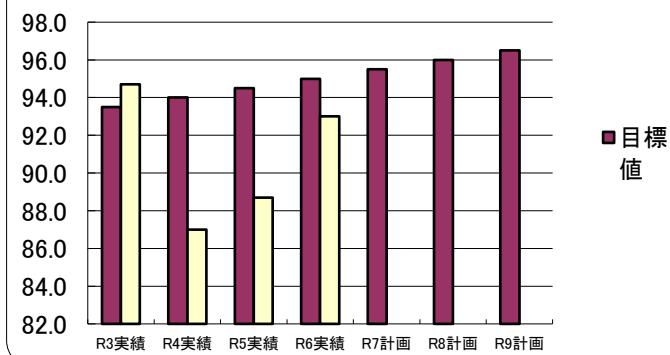
KPI②



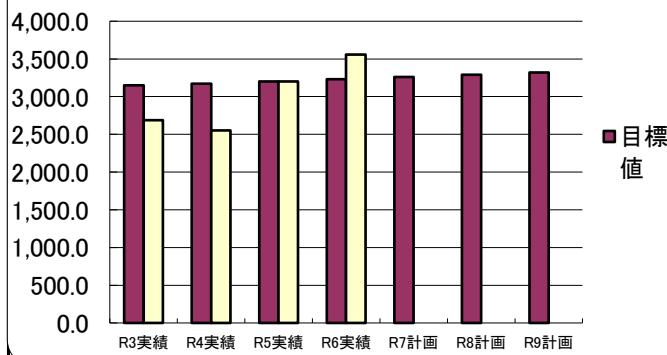
KPI③



KPI④



KPI⑤



## 6. 施策の事後評価

一次評価 (担当課による評価)	判定項目	評価点	評価理由、今後の方向性等
	施策の成果レベル (過去の推移、周辺市との比較なども含む)	(4点中) <b>2</b>	健康増進センター及び市民総合体育館は平成19年度から、市営プールは27年度から指定管理者制度を活用し、指定管理者の努力もあり一定の成果をあげてきた。今後、所管する他施設についても指定管理者制度の導入を検討する必要がある。
	施策に対する市民ニーズ	(3点中) <b>2</b>	スポーツ施設に対するニーズは年々増えているが、施設の老朽化が進んでおり、ニーズに対応することが困難な場合が増えている。今後も限られた予算の中で計画的に改修等を実施し、ニーズに対応していく必要がある。
	施策を取り巻く状況 (法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など)	(3点中) <b>1</b>	昭和36年に制定されたスポーツ振興法（昭和36年法律第141号）を50年ぶりに全部改正し、スポーツ基本法が平成23年8月24日から施行された。市民の健康増進や地域におけるスポーツ団体の育成や競技技術の向上、プロスポーツの発展、スポーツによる国際交流の活発化など、スポーツ推進に向けて期待される状況となっている。
	合計点	(10点中) <b>5点</b>	
	総合評価	<b>C</b>	令和元年度末からの新型コロナウイルス感染症の影響でスポーツ人口が落ち込み、まだまだ利用者数がコロナ禍前に比べて少ないが、徐々に増加しつつある。市民のスポーツに関するニーズに対応するため、今後も施設の効率的な保全・運用を図る。
	二次評価（政策推進課・行財政管理課による評価）	<b>C</b>	健康寿命の観点を意識に踏まえつつ、満足度・重要度の向上に努められた。
三次評価（理事者による評価）			

## 7. 施策を構成する事務事業

事務事業			R6年度決算額			R7年度予算	一次評価
予算コード	事務事業名		人件費	事業費	一般財源		
1 01064500	スポーツ振興事業		54,080	63,013	20,020	0	A
2 01064610	テニスコート管理事業		1,670	11,200	6,825	0	B
3 01064630	大池グラウンド管理事業		835	1,401	683	0	B
4 01064640	体育施設管理事業		835	841	385	0	B
5 01065000	総合体育館管理運営事業		8,353	104,497	104,497	0	B
6 01065500	市営プール管理運営事業		3,341	33,137	273	0	B
合計			69,114	214,089	132,683	0	

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

事務事業コード	020202010	予算コード	01064500	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	A
事務事業名 担当課 根拠法令等	スポーツ振興事業			正規職員数 嘱託職員数	4.9 2.9	国庫支出金 府支出金	777 388	有効性	C
	スポーツ推進課			臨時職員数	0	市債	0	効率性	C
	市単独事業 ■法律・政令・省令			その他	41,828				
	スポーツ基本法			人件費総額	54,080	一般財源	74,100	妥当性	A
						減価償却費	0		
						事業費	63,013	受益者負担	B
事務事業類型 実施手法	運営事業 一部委託			フルコスト(千円) 市民1人当りコスト(円)	117,093 1,178	緊急性	C	事務事業実施内容	
対象	不特定の市民	対象数		活動指標	R6実績	公的関与	A	KIX泉州国際マラソンの実走およびオンラインの併催、各種市民競技大会の開催。	
				市民健康マラソンの開催日数	1.0			体育協会・スポーツ少年団・スポーツ推進委員協議会・スポーツリーダー協議会・市民健康マラソン実行委員会・レクリエーション協会等の各種団体事務局業務。	
				KIX泉州国際マラソンの開催日数	14.0	実施主体・委託化	B	全国大会出場など成績優秀者に競技スポーツ振興奨励賞の交付。	
				大阪府総合体育大会の参加日数	25.0			スポーツ大使の派遣業務。	
				スポーツ教室の開催日数	114.0	他の事務事業との関連	A	地元出身アスリートの応援事業。	
				スポーツ推進委員協議会・スポーツリーダー協議会等の各種団体及び、市民健康マラソン並びにスポーツフェスタ実行委員会事務局業務。	35.0				
				市民健康マラソン大会の参加者数	258.0				
				KIX泉州国際マラソンの参加者数	2,673.0	財政健全化計画	該当なし		
				大阪府総合体育大会の本市代表選手数	305.0				
				スポーツ教室の参加者数	625.0	財政健全化の取組	該当なし		
				スポーツ推進委員協議会主催事業の参加者数	876.0				
				コスト指標	R6実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
				参加者一人あたりの経費	24,718.8				
事業の目的	・子どもの体力向上を図る ・高齢者や障害者の健康増進を図る ・安心かつ安全にスポーツ活動を行うための環境整備								

事務事業コード	020202020	予算コード	01064610	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B
事務事業名 担当課 根拠法令等	テニスコート管理事業			正規職員数 嘱託職員数	0.2 0	国庫支出金 府支出金	0 0	有効性	B
	スポーツ推進課			臨時職員数	0	市債	0	効率性	C
	市単独事業 ■条例・規則			その他	4,375				
	泉佐野市民テニスコート条例・同施行規則			人件費総額	1,670	一般財源	8,495	妥当性	B
						減価償却費	0		
						事業費	11,200	受益者負担	B
事務事業類型 実施手法	施設管理事業 一部委託			フルコスト(千円) 市民1人当りコスト(円)	12,870 130	緊急性	C	事務事業実施内容	
対象	不特定の市民	対象数		活動指標	R6実績	公的関与	C	長滝テニスコートの貸し出し及び施設管理及び新町テニスコートの管理運営業務	
				施設開放日数(長滝テニスコート)	359.0				
				施設開放日数(新町テニスコート)	359.0	実施主体・委託化	B		
						他の事務事業との関連	B		
				成果指標	R6実績	透明性	C		
				利用者総数	23,328.0				
						財政健全化計画	該当なし		
						財政健全化の取組	該当なし		
				コスト指標	R6実績	改革改善プラン達成度	該当なし		
				利用者1人あたりの経費	551.7				
事業の目的	テニスを楽しむ利用者の健康維持増進や体力向上、コミュニケーションの場の提供を目的とする。								

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

事務事業コード	020202100	予算コード	01064630	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B		
事務事業名	大池グラウンド管理事業	正規職員数	0.1	国庫支出金	0	有効性	D	地域のスポーツ振興のため、引き続き施設の運用を図る。施設の老朽化により修繕費が増加することも予想されるため、計画的に補修等を行う必要がある。			
担当課	スポーツ推進課	嘱託職員数	0	府支出金	0						
	市単独事業	臨時職員数	0	市債	0	効率性	C				
根拠法令等	■条例・規則 泉佐野市大池グラウンド条例・同施行規則	歳出(千円)		その他	718						
		人件費総額	835	一般財源	1,519	妥当性	B	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理			
				減価償却費	0						
				事業費	1,401	受益者負担	C				
事務事業類型	施設管理事業	フルコスト(千円)	2,236	緊急性	D	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
実施手法	一部委託	市民1人当たりコスト(円)	23								
対象	活動指標	R6実績		公的関与	C	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
不特定の市民	対象数	施設開放日数	359.0								
事業の内容				実施主体・委託化	C	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
大池グラウンドの貸し出し及び施設管理				他の事務事業との関連	C						
	成果指標	R6実績		透明性	C	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
	利用者総数	25,414.0		財政健全化計画	該当なし						
				財政健全化の取組	該当なし	事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
	コスト指標	R6実績		改革改善プラン達成度	該当なし						
事業の目的	利用者1人あたりの経費	88.0				事務事業実施内容 大池グラウンドの貸し出し及び施設管理					
サッカーを通して利用者の健康増進や体力づくり、コミュニケーションを図る場の提供を目的とする。											

事務事業コード	020202090	予算コード	01064640	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B	
事務事業名	体育施設管理事業	正規職員数	0.1	国庫支出金	0	有効性	D	地域スポーツの振興、市民の健康づくり、子どもたちのスポーツをつうじた交流には必要な施設であり、今後も効率的な施設の運用を図る必要がある。		
担当課	スポーツ推進課	嘱託職員数	0	府支出金	0					
	市単独事業	臨時職員数	0	市債	0	効率性	C			
	■要綱・要領	歳出(千円)		その他	456					
根拠法令等	住吉多目的広場の使用に関する要綱	人件費総額	835	一般財源	1,220	妥当性	C	事務事業実施内容		
				減価償却費	0					
				事業費	841	受益者負担	B			
事務事業類型	施設管理事業	フルコスト(千円)	1,676	緊急性	D	住吉多目的広場の貸出及び施設管理				
実施手法	一部委託	市民1人当たりコスト(円)	17							
対象	活動指標	R6実績		公的関与	B					
不特定の市民	対象数	施設開放日数	359.0	実施主体・委託化	B					
事業の内容				他の事務事業との関連	B					
住吉多目的広場の貸出及び施設管理										
		成果指標	R6実績	透明性	C					
		利用者総数	10,923.0	財政健全化計画	該当なし					
				財政健全化の取組	該当なし					
		コスト指標	R6実績	改革改善プラン達成度	該当なし					
事業の目的		利用者1人あたりの経費	153.4							
子どもたちが野球を通して体力づくりやコミュニケーション能力を高める場の提供を目的とする。										

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

事務事業コード	020202080	予算コード	01065000	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B		
事務事業名	総合体育館管理運営事業	正規職員数	1	国庫支出金	0	有効性	C	施設の老朽化と維持費の上昇がある中で、利用者数の確保や収支の均衡が図れおり、今後も同様に運営を実施する必要がある。			
担当課	スポーツ推進課	嘱託職員数	0	府支出金	0	効率性	C				
根拠法令等	市単独事業 ■条例・規則 泉佐野市民総合体育館条例・同施行規則、泉佐野市立健康増進センター条例・同施行規則	臨時職員数	0	市債	0						
		歳出(千円)	その他	その他	0						
事務事業類型	運営事業	人件費総額	8,353	一般財源	112,850	妥当性	B	令和3年度は新型コロナウイルス感染症の緊急事態宣言発出等により臨時休館や開館時間の短縮期間があったが、令和4年度以降は平常どおり開館している。			
実施手法	全部委託	減価償却費	0	事業費	104,497	受益者負担	B				
対象	不特定の市民	対象数		施設開館日数	307.0	実施主体・委託化	B				
事業の内容	市民総合体育館（昭和56年開設、大体育室35m×48m、小体育室18m×30m、武道場、多目的室15m×20m、会議室）の貸出や施設管理を行っている。また、平成19年度からは健康増進センターとあわせて指定管理者が管理運営。そのため、従来の健康増進センター運営事業、健康増進センター施設管理事業を総合体育館管理運営事業に統合。	活動指標	R6実績	公的関与	B	他の事務事業との関連	C				
事業の目的	市民が各種スポーツを楽しみ、利用者の健康増進と体力向上、コミュニケーションの場となり、安全で安心して利用していただきたための施設管理と運営を図る。	成果指標	R6実績	透明性	C	財政健全化計画	該当なし				
		健康増進センター利用者数	123,915.0	財政健全化の取組	該当なし	改革改善プラン達成度	該当なし				
		市民総合体育館利用者数	79,320.0								
		コスト指標	R6実績								
		施設利用者1人あたりの経費	555.3								

事務事業コード	020202050	予算コード	01065500	従事人員(人)	投入コスト(千円)	評価	評価点	一次評価	B		
事務事業名	市営プール管理運営事業	正規職員数	0.41	国庫支出金	0	有効性	B	令和5年度に2プール（長南小学校及び長南中学校）の整備・建設が完了し、今後新たなプールの整備・建設の計画がないことから方向性を現状維持とした。			
担当課	スポーツ推進課	嘱託職員数	0	府支出金	0	効率性	C				
根拠法令等	市単独事業 ■条例・規則 泉佐野市営プール条例、泉佐野市営プール条例施行規則	臨時職員数	0	市債	0						
		歳出(千円)	その他	その他	32,864						
事務事業類型	運営事業	人件費総額	3,341	一般財源	3,614	妥当性	A	指定管理者によりプールの清掃や水質管理、一般開放の運営などを実施。			
実施手法	全部委託	減価償却費	0	事業費	33,137	受益者負担	C				
対象	不特定の市民	対象数		日根野市民プール一般開放日数	36.0	実施主体・委託化	B				
事業の内容	指定管理者による市営屋外プールの管理・運営を実施（平成27年7月より）。	活動指標	R6実績	公的関与	B	他の事務事業との関連	B				
		りんくう市民プール一般開放日数	36.0	実施主体・委託化	B	財政健全化計画	該当なし				
事業の目的	プールでの事故防止のため、監視や水質管理などに細心の注意を払うなど、市民等がプールを安全かつ安心して利用することができる施設の管理運営を行う。	成果指標	R6実績	透明性	B	改革改善プラン達成度	該当なし				
		一般開放利用者総数	9,548.0	財政健全化の取組	該当なし						
		専用利用者総数	24,350.0								
		コスト指標	R6実績								
		一般開放利用者1人あたりの経費	3,820.5								