

令和7年度行政評価 施策評価シート (令和6年度実績)

施策名 交通安全の推進

施策コード 5050402

| 1. 施策の担当 | |
|----------|-------------|
| 主管課 | 都市整備部 道路公園課 |
| 関係課 | |

| 2. 総合計画における位置づけ | | | | |
|-----------------|----|----------------------------------|---|----------|
| 総合計画 | 政策 | 第5章 安全でひとと環境にやさしいまちづくり（安全・防災・環境） | 節 | 第4節 生活安全 |
| | 施策 | 交通安全の推進 | | |

基本方針

- 交通安全施設を整備し、重大事故の発生を軽減します。
- 引き続き、交通安全講習会等を通じて市民の交通安全に対する意識向上に努めます。

現況と課題

- 全国の交通死亡事故死者数及び重傷者数は、共に減少しています。
- 自転車が関わる事故及び高齢者関連事故は減少傾向にありますが、発生すれば重大な事故につながります。
- 他者への配慮が足りない、運転マナーに起因する事故が増えています。

施策目標

対象（誰を、何を、どこを）

市民

意図（どのような状態にしたいのか）

歩行者や自転車が安全で快適に通行できる道路環境を形成し、効果的な交通安全対策を実施し、交通安全意識の高揚を図り、交通事故の防止に繋げます。

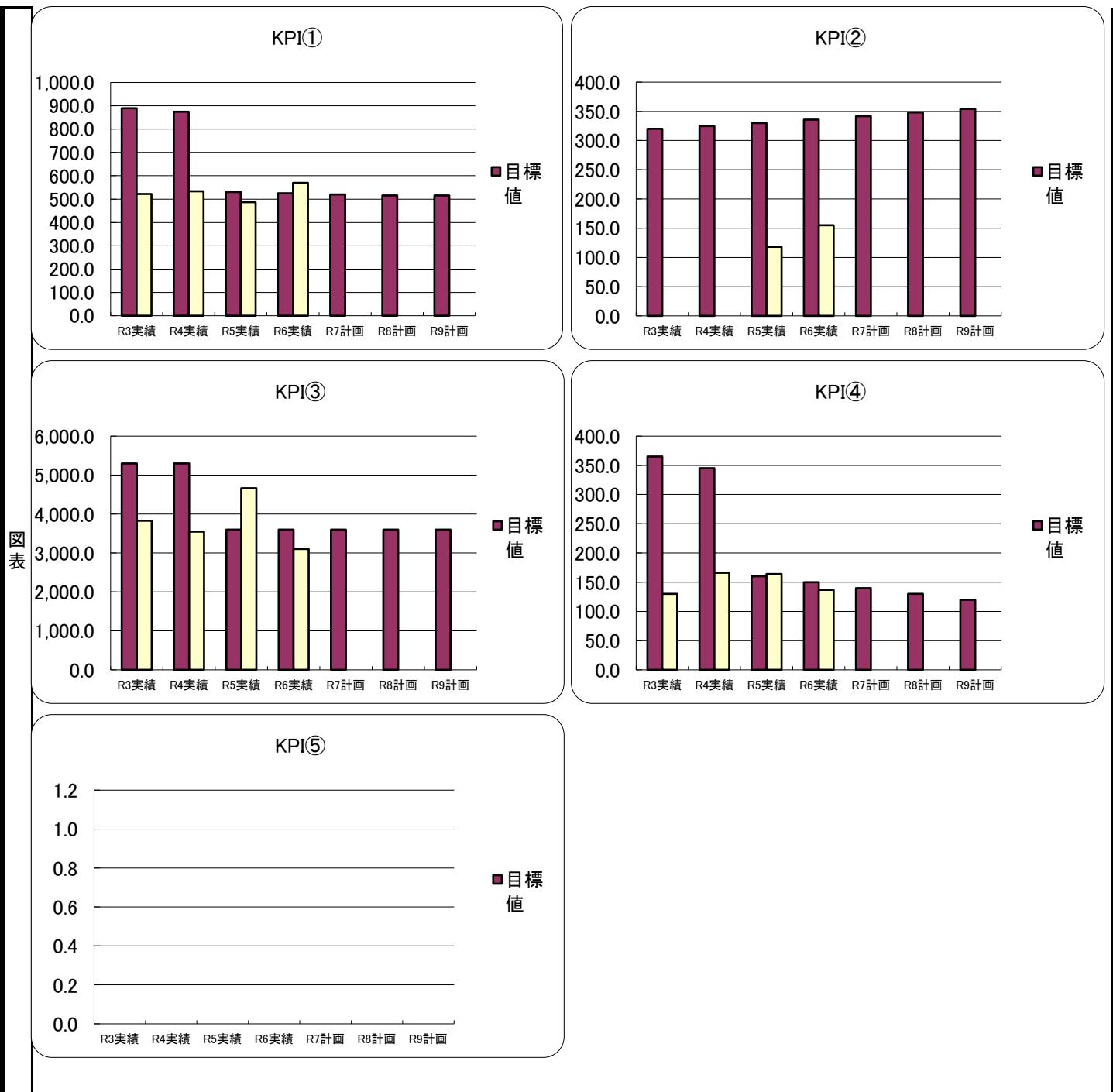
3. 市民ニーズ

| | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 |
|----------|------|------|----|----|----|-----|-----|
| 満足度（偏差値） | 52.4 | 52.4 | | | | | |
| 重要度（偏差値） | 54.7 | 54.7 | | | | | |

4. 施策にかかるコスト

| | 単位 | R5決算 | R6決算 | | | | | |
|--------|----|---------|---------|--|--|--|--|--|
| コストの内訳 | 千円 | 20,257 | 21,893 | | | | | |
| | | 142,754 | 177,577 | | | | | |
| | | 163,011 | 199,470 | | | | | |
| 財源内訳 | 千円 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 0 | 0 | | | | | |
| | | 0 | 0 | | | | | |
| | | 110,170 | 156,393 | | | | | |
| | | 52,841 | 43,077 | | | | | |
| | | 32,584 | 21,184 | | | | | |

| 5. 施策の重要業績成果指標(KPI) | | | | | | | |
|--|---------|---|---------|--|---------|---------|---------|
| ① KPI 1 | | 交通事故による死傷者数 | | | | | |
| 項目 | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値 | 890.0 | 875.0 | 530.0 | 525.0 | 520.0 | 515.0 | 515.0 |
| 実績値 | 522.0 | 534.0 | 487.0 | 570.0 | | | |
| 達成度 | 170.5 | 163.9 | 108.8 | 92.1 | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | | |
| この数値が減っているかを把握することで、交通の安全性が向上していることがわかります。 | | 国・府の削減率に準じて、削減目標値を設定。 最終年度510人を目標値とした。 | | 泉佐野市の令和6年度の交通事故による死傷者数は、令和5年に比べ増加となった。新型コロナウイルス感染症が第5類となり、社会活動の回復による交通事故件数が増加し、高齢者事故への対策など社会全体に交通安全の関心が高まっている。 | | | |
| ② KPI 2 | | 安全運転講習会参加者数 | | | | | |
| 項目 | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値 | 320.0 | 325.0 | 330.0 | 336.0 | 342.0 | 348.0 | 354.0 |
| 実績値 | 0.0 | 0.0 | 118.0 | 155.0 | | | |
| 達成度 | | | 35.76 | 46.13 | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | | |
| 春と秋の全国交通安全運動に合わせて、自動車の安全運転講習会を開催し、市民の参加が増えることで、安全運転の意識が向上していることがわかる。 | | 平成29年度以降、毎年約1%ずつ増やすことを目標に目標値設定した。 | | 泉佐野警察署等と連携した地道な講習会開催等の啓発活動を実施。R5年度と比較し参加者数が伸びているが目標値には至っていないため、引き続き市報等を利用して積極的な参加を呼び掛けていく。 | | | |
| ③ KPI 3 | | 交通安全教室参加者数 | | | | | |
| 項目 | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値 | 5,300.0 | 5,300.0 | 3,600.0 | 3,600.0 | 3,600.0 | 3,600.0 | 3,600.0 |
| 実績値 | 3,831.0 | 3,551.0 | 4,662.0 | 3,102.0 | | | |
| 達成度 | 72.28 | 67.0 | 129.5 | 86.17 | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | | |
| 市内のこども園（私立幼稚園は依頼があった場合のみ実施）、小学校で交通安全教室を開催し、児童の参加が増えることで交通安全の意識が向上していることがわかる。 | | 過去3ヶ年の実績を勘案し、3,600人を目標値とした。 | | 令和6年度も全市立こども園（私立幼稚園は依頼があった場合のみ実施）・小学校で実施している。 | | | |
| ④ KPI 4 | | 放置自転車の撤去件数 | | | | | |
| 項目 | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値 | 365.0 | 345.0 | 160.0 | 150.0 | 140.0 | 130.0 | 120.0 |
| 実績値 | 130.0 | 166.0 | 164.0 | 137.0 | | | |
| 達成度 | 280.8 | 207.8 | 97.56 | 109.4 | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | | |
| 放置自転車の撤去件数が減少することで、安全で快適な生活環境の保持につながる。 | | 令和5年度の実績から、毎年10台ずつ減少させていくことを目標とした。 | | 新型コロナウイルス感染症が落ち着き、人々の移動が回復したが、令和6年度の駅前放置自転車等の撤去台数が、前年度より27台減少した。 | | | |
| ⑤ KPI 5 | | | | | | | |
| 項目 | R3実績 | R4実績 | R5実績 | R6実績 | R7計画 | R8計画 | R9計画 |
| 目標値 | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | |
| 達成度 | | | | | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | | |
| | | | | | | | |



6. 施策の事後評価

| 判定項目 | | 評価点 | 評価理由、今後の方向性等 |
|--------------------------|--|--------------|--|
| 一次評価 (担当課による評価) | 施策の成果レベル (過去の推移、周辺市との比較なども含む) | (4点中) 2 | 新型コロナウイルス流行が落ち着き、人々の移動が回復したことにより、令和6年の泉佐野市交通事故死傷者数83名の増となりました。駅前放置自転車等数は、前年度に比べ27台の減となりました。 |
| | 施策に対する市民ニーズ | (3点中) 2 | 満足度が平成24年度54.6から平成30年度51.7に低下しており、引き続き施策の重要性を積極的に啓発していく必要がある。 |
| | 施策を取り巻く状況 (法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など) | (3点中) 2 | 全国的に交通事故発生件数は年々減少傾向にあります。引き続き市民への交通安全啓発を進めるとともに、泉佐野警察署、交通事故をなくす運動推進本部、交通指導員等と連携を図り、交通事故のない安全で安心して暮らしていく泉佐野市をめざしていく。 |
| | 合計点 | (10点中) 6点 | |
| | 総合評価 | C | 泉佐野市の交通事故発生件数及び死傷者数は、新型コロナウイルス流行が治まり人々の移動が多くなったことにより令和6年は前年に比べ増加となりました。死者数につきましては3名の減となりましたが、引き続き交通事故死ゼロを目指して更なる交通安全運動の推進を行う必要がある。 |
| 二次評価 (政策推進課・行財政管理課による評価) | | C | 概ねKPIの達成に近づいてきている。ただし、安全運転講習会参加者数については、伸び悩んでいるように見受けられる。伸び悩みの原因を明確にするとともに、具体的な対策を講じられたい。 |
| 三次評価 (理事者による評価) | | | |

7. 施策を構成する事務事業

| 事務事業 | | | R6年度決算額 | | | R7年度予算 | 一次評価 |
|------|----------|-------------|---------|---------|--------|--------|------|
| | 予算コード | 事務事業名 | 人件費 | 事業費 | 一般財源 | | |
| 1 | 01009300 | 交通安全教育事業 | 8,829 | 74,638 | 2,488 | 0 | B |
| 2 | 01009400 | 自転車等駐車場運営事業 | 5,489 | 90,173 | 9,421 | 0 | B |
| 3 | 01009500 | 放置自転車対策事業 | 4,844 | 11,060 | 10,834 | 0 | B |
| 4 | 01009650 | 自動車駐車場運営事業 | 2,731 | 1,706 | -1,559 | 0 | B |
| 合計 | | | 21,893 | 177,577 | 21,184 | 0 | |

令和7年度行政評価 事務事業評価シート(令和6年度実績)

| | | | | | | | | | |
|--|-----------|-------------------|----------|------------|-----------|-------|---|---------------------------------------|---|
| 事務事業コード | 040202010 | 予算コード | 01009300 | 従事人員(人) | 投入コスト(千円) | 評価 | 評価点 | 一次評価 | B |
| 事務事業名 | 交通安全教育事業 | 正規職員数 | 1.03 | 国庫支出金 | 0 | 有効性 | | 交通安全意識の高揚を図り、交通事故をなくすように効果的に事業を進めていく。 | |
| 担当課 | 道路公園課 | 嘱託職員数 | 0.05 | 府支出金 | 0 | | | | |
| | 市単独事業 | 臨時職員数 | 0 | 市債 | 0 | 効率性 | | | |
| 根拠法令等 | | 歳出(千円) | | その他 | 72,150 | | | | |
| | | 人件費総額 | 8,829 | 一般財源 | 11,317 | 妥当性 | A | | |
| | | | | 減価償却費 | 0 | | | | |
| | | | | 事業費 | 74,638 | 受益者負担 | 該当なし | | |
| 事務事業類型 | 運営事業 | フルコスト(千円) | 83,467 | 緊急性 | | C | 事務事業実施内容 | | |
| 実施手法 | 市直営 | 市民1人当たりコスト(円) | 840 | | | | 交通安全教室の実施。 | | |
| 対象 | | 活動指標 | R6実績 | 公的関与 | | A | 交通安全啓発看板の設置。 | | |
| 不特定の市民 | 対象数 | 交通安全教室の開催 | 22.0 | | | B | 高齢者の運転免許証自主返納に対する「さのぼ」の付与。 | | |
| 事業の内容 | | 運転者講習会の開催 | 6.0 | 実施主体・委託化 | | C | 中学生以下及び65歳以上の高齢者に対して自転車用ヘルメットの購入補助を「さのぼ」にて実施。 | | |
| 交通安全教室、交通安全に関する各種講習会の開催。警察等と連携のもと、交通安全対策を図る。各種団体と連携・協力のもと交通安全運動を展開し、交通安全思想の普及や意識の高揚を図り、交通安全の推進と交通事故抑止に努める。高齢者の運転免許証自主返納を促すため、地域ポイント「さのぼ」10万ポイント進呈事業を行なっている。小学生以下の自転車用ヘルメット購入の助成として地域ポイント「さのぼ」ポイント(購入額の1/2、上限3千円)進呈事業を行なっている。 | | 交通安全啓発看板(電柱幕)設置枚数 | 45.0 | 他の事務事業との関連 | | B | 泉佐野市地域公共交通協議会の開催 | | |
| | | 交通指導員 | 259.0 | | | C | デマンド交通の実証実験の実施 | | |
| | | 成果指標 | R6実績 | 透明性 | | B | | | |
| | | 交通安全教室参加園児・児童 | 3,855.0 | | | C | | | |
| | | 運転者講習会参加人数 | 155.0 | 財政健全化計画 | | B | | | |
| | | 交通事故件数 | 445.0 | 財政健全化の取組 | | C | | | |
| | | コスト指標 | R6実績 | 改革改善プラン達成度 | | B | | | |
| | | 市民一人当たり交通安全教育コスト | 840.0 | | | C | | | |
| 事業の目的 | | | | | | | | | |
| 交通安全思想の普及や意識の高揚を図り、交通事故の防止を図る。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------|-----------|------------|-----------|-------|--|----------------------|---|
| 事務事業コード | 040202020 | 予算コード | 01009400 | 従事人員(人) | 投入コスト(千円) | 評価 | 評価点 | 一次評価 | B |
| 事務事業名 | 自転車等駐車場運営事業 | 正規職員数 | 0.44 | 国庫支出金 | 0 | 有効性 | | 平成29年度より指定管理者制に移行した。 | |
| 担当課 | 道路公園課 | 嘱託職員数 | 0.4 | 府支出金 | 0 | | | | |
| | 市単独事業 | 臨時職員数 | 0 | 市債 | 0 | 効率性 | | | |
| 根拠法令等 | ■条例・規則 泉佐野市立自転車等駐車場の設置及び使用に関する条例 同条例施行規則 | 歳出(千円) | | その他 | 80,752 | | | | |
| | | 人件費総額 | 5,489 | 一般財源 | 14,910 | 妥当性 | A | | |
| | | | | 減価償却費 | 0 | | | | |
| | | | | 事業費 | 90,173 | 受益者負担 | A | | |
| 事務事業類型 | 運営事業 | フルコスト(千円) | 95,662 | 緊急性 | | A | 事務事業実施内容 | | |
| 実施手法 | 全部委託 | 市民1人当たりコスト(円) | 963 | | | | 鶴原第2駐輪場が老朽化のため、南海鶴原駅海側に鶴原第2駐輪場を移転する。平成28年4月オープン。 | | |
| 対象 | | 活動指標 | R6実績 | 公的関与 | | C | 平成30年8月、ホテル建設にともない、りんくう自転車置場が移転した。 | | |
| 不特定の市民 | 対象数 | 市営自転車置場設置数(有料) | 9.0 | | | C | | | |
| 鉄道駅へのアクセスに自転車・原動機付自転車を使用する方 | | 市営自転車置場設置数(無料) | 0.0 | 実施主体・委託化 | | C | | | |
| 事業の内容 | | 市営自転車置場収容台数 | 5,409.0 | | | C | | | |
| 市内6駅周辺の9か所に自転車置場を設置し、指定管理者により管理・運営を実施する。 | | 成果指標 | R6実績 | 他の事務事業との関連 | | C | | | |
| | | 自転車・原付 1日利用台数(台) | 209.9 | 透明性 | | B | | | |
| | | 自転車・原付 月額利用1日当たり台数(台) | 2,310.5 | | | C | | | |
| | | 自転車置場利用稼働率(%) | 58.3 | 財政健全化計画 | | B | | | |
| | | 撤去自転車台数(台) | 137.0 | 財政健全化の取組 | | C | | | |
| | | コスト指標 | R6実績 | 改革改善プラン達成度 | | B | | | |
| | | 1日当たり自転車置場運営に係るコスト(円) | 318,873.3 | | | C | | | |
| | | 1日当たり自転車置場売上(円) | 244,299.3 | | | C | | | |
| 事業の目的 | | | | | | | | | |
| 鉄道駅に自転車・原動機付自転車でアクセスする方に駐輪場所を提供することで、スムーズな乗降を実現し、公共交通機関の利便性を向上させるとともに、放置自転車を防止し、快適な都市環境と円滑な交通の確保を図る。 | | | | | | | | | |

