

令和4年度行政評価 施策評価シート (令和3年度実績)

施策名 憩いとレクリエーション空間の形成

施策コード 5060201

| | |
|----------|-------------|
| 1. 施策の担当 | |
| 主管課 | 都市整備部 道路公園課 |
| 関係課 | |

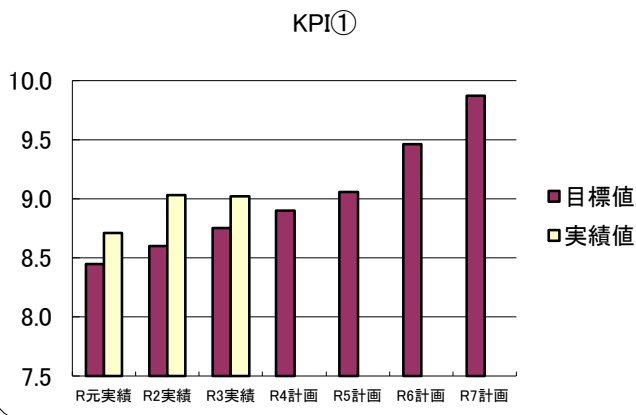
| | | | |
|--|----|--------------------------------|-------------|
| 2. 総合計画における位置づけ | | | |
| 総合計画 | 政策 | 第6章 快適で住みやすいまちづくり (快適・憩い・生活基盤) | 節 第2節 公園・緑地 |
| | 施策 | 憩いとレクリエーション空間の形成 | |
| 基本方針 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 公園・緑地のストックを生かした整備や適切な維持管理により、憩いとレクリエーション空間の再生、活性化を推進し、緑豊かで魅力あるまちづくりをめざします。 | | | |
| 現況と課題 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 公園・緑地は、自然とのふれあい、市民のコミュニケーションやレクリエーションの場、災害時の避難場所など、多様な機能を有しています。 公園・緑地のストックの老朽化に直面するなかで、公園施設の安全確保や利活用の向上を目的とした、長寿命化や更新などの老朽化対策や公園活性化に取り組んだ公園づくりを進める必要があります。 | | | |
| 施策目標 | | | |
| 対象(誰を、何を、どこを) | | | |
| 市民 | | | |
| 意図(どのような状態にしたいのか) | | | |
| 健康で文化的な市民生活を支えるための公園緑地の整備を進めます。 | | | |

| | | | | | | | |
|----------|------|----|----|----|----|----|----|
| 3. 市民ニーズ | | | | | | | |
| | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 満足度(偏差値) | 49.7 | | | | | | |
| 重要度(偏差値) | 41.9 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------|--------------------|----|---------|---------|--|--|--|--|
| 4. 施策にかかるコスト | | | | | | | | |
| コストの内訳 | 人件費 | 千円 | R2決算 | R3決算 | | | | |
| | 事業費 | | 32,275 | 28,083 | | | | |
| | フルコスト | | 177,433 | 185,030 | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | | | | |
| | 府支出金 | | 0 | 0 | | | | |
| | 市債 | | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | | 24,166 | 16,938 | | | | |
| | 一般財源1(=フルコスト-特定財源) | | 185,542 | 196,175 | | | | |
| | 一般財源2(=直接事業費-特定財源) | | 153,267 | 168,092 | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------|--|--------|------|---|------|------|
| 5. 施策の重要業績成果指標(KPI) | | | | | | | |
| ① KPI 1 市民一人当たりの公園面積 | | | | | | | |
| 項目 | R元実績 | R2実績 | R3実績 | R4計画 | R5計画 | R6計画 | R7計画 |
| 目標値 | 8.45 | 8.6 | 8.75 | 8.9 | 9.06 | 9.46 | 9.87 |
| 実績値 | 8.71 | 9.03 | 9.02 | | | | |
| 達成度 | 103.08 | 105.0 | 103.09 | | | | |
| KPI設定の根拠 | | KPI目標数値の設定根拠 | | | 目標達成・未達成の理由・背景 | | |
| この数値が増加すると、人にやさしい安全なまちづくりのための(防災性を考慮した)公園が増加するとともに、市民の緑化意識の高揚はもとより、事業者・行政の協働・共助による公園管理の充実が図れる。 令和3年度都市公園1箇所を市営住宅建て替えのため廃止したが令和7年度に開設を予定している。 | | 都市公園法施行令第1条の2において、都市公園等の住民一人当たりの面積の目標水準として、市街化区域5㎡、市全域10㎡が示されており、人口推移を予測・考慮し、令和5年は9.06㎡、令和10年は11.08㎡を目標値とした。 | | | 令和3年度都市公園1箇所を市営住宅建て替えのため廃止したが令和7年度に開設を予定している。 | | |

図表



| 6. 施策の事後評価 | | | |
|-----------------------------|--|---------------------|---|
| | 判定項目 | 評価点 | 評価理由、今後の方向性等 |
| 一次評価 (担当課による評価) | 施策の成果レベル (過去の推移、周辺市との比較なども含む) | (4点中) 4 | 管理公園数は1公園増(長坂公園を廃止、下瓦屋第7児童公園180㎡、上瓦屋第3児童公園297㎡)。一人当たり公園面積は、人口減少も影響している。 |
| | 施策に対する市民ニーズ | (3点中) 2 | 市民アンケートの重要度では「防災の推進」、満足度では「いこいとやすらぎの空間形成」となっており、令和3年度も引き続き、除草・清掃など定期的・適切な公園の維持管理に対する要望が多い。 |
| | 施策を取り巻く状況 (法令等の動向、国・府の政策の動向、社会潮流など) | (3点中) 3 | 公園は、自然との触れ合いの場や市民交流の場として、また、災害時の避難場所など多様な機能を有しており、安全なまちづくりのための公園整備が望まれている。また、公園における遊具の安全確保は大きな社会問題となっている。 |
| | 合計点 | (10点中) 9点 | |
| | 総合評価 | A | 公園の維持管理を中心とする現状の取り組みを維持する。 |
| 二次評価 (政策推進課・行財政管理課による評価) | | B | 引き続き、公園・緑地の適切な維持管理に努めること。 |
| 三次評価 (理事者による評価) | | B | 引き続き、公園・緑地の適切な維持管理に努めること。 公園リニューアル等の老朽化対策について、新たな指標の追加等を検討すること。 |

| 7. 施策を構成する事務事業 | | | | | | | |
|----------------|----------|----------|---------|---------|---------|--------|------|
| 事務事業 | | | R3年度決算額 | | | R4年度予算 | 一次評価 |
| 予算コード | 事務事業名 | 人件費 | 事業費 | 一般財源 | | | |
| 1 | 01041400 | 公園施設管理事業 | 28,083 | 185,030 | 168,092 | 0 | B |
| 合計 | | | 28,083 | 185,030 | 168,092 | 0 | |