

## 第5回 泉佐野市地域公共交通協議会 議事録

日時：令和7年1月22日（水）14時00分～15時00分

場所：泉佐野市役所 本庁5階第1会議室

### 委 員 名 簿

【敬称略】

《委員》

| 関係区分     | 所属・職名                                    | 氏 名               | 備考     |
|----------|------------------------------------------|-------------------|--------|
| 市職員（特別職） | 泉佐野市副市長                                  | 真瀬 三智広            | 会長     |
| 学識経験者    | 独立行政法人国立高等専門学校機構和歌山工業高等専門学校環境都市工学科准教授    | 伊勢 昇              | 副会長    |
| 交通事業者    | 南海電気鉄道(株)公共交通グループ経営統括部課長                 | 松崎 彰宏<br>(西谷興季)   | (代理出席) |
|          | 西日本旅客鉄道(株)近畿統括本部阪奈支社地域共生室長               | 杉田 精教             |        |
|          | 南海ウイングバス(株)取締役営業部長                       | 讃井 聡<br>(仲尾 英雄)   | (代理出席) |
|          | (一社)大阪タクシー協会常任理事地域交通委員長<br>(大阪第一交通(株)社長) | 芝辻 徹              |        |
|          | 南海ウイングバス(株)労働組合書記長                       | 尾原 健一             |        |
| 関係行政機関   | 国土交通省近畿運輸局大阪運輸支局首席運輸企画専門官(輸送部門)          | 中村 洋一             |        |
|          | 国土交通省近畿運輸局大阪運輸支局首席運輸企画専門官(総務企画部門)        | 釈迦戸 久夫            |        |
|          | 大阪府都市整備部交通戦略室交通計画課課長                     | 江藤 良介<br>(井本 昌彦)  | (代理出席) |
|          | 大阪府岸和田土木事務所長                             | 濱田 雄一郎<br>(岡崎 孝一) | (代理出席) |
|          | 泉佐野警察署交通課長                               | 大仲 俊司             | 欠席     |
| 公共的団体    | 泉佐野商工会議所専務理事                             | 上野 公義             | 監査     |
|          | 泉佐野市町会連合会連合会長                            | 松浪 雅彦             |        |
|          | 泉佐野市長生会連合会副会長                            | 芝野 久己             |        |
| 市職員（一般職） | まちの活性課長                                  | 今西 紀彰             | 監査・欠席  |
|          | まちの活性課地域振興担当参事                           | 宮本 真彰             |        |
|          | 地域共生推進課長                                 | 古谷 規晃             |        |
|          | 都市整備部長                                   | 高橋 範光             |        |
|          | 道路公園課長                                   | 河野 博次             |        |

《オブザーバー》

| 関係区分   | 所属・職名                 | 氏 名   | 備考 |
|--------|-----------------------|-------|----|
| 関係行政機関 | 国土交通省近畿地方整備局建政部都市整備課長 | 青山 琢人 |    |
|        | 田尻町事業部都市みどり課長         | 寺島 潔  |    |

# 協 議 会 概 要

## 1 開 会

## 2 議 事

- (1) 泉佐野市地域公共交通計画策定に向けて
- (2) 新たな交通サービスの導入に向けて

## 3 その他

## 4 閉 会



# 議 事 要 旨

## 1 開会

○事務局（泉佐野市 道路公園課交通対策係 休井係長）の司会により開会（14 時 00 分）

○配布資料の確認（配布資料は以下の 5 点）

- ・会議次第
- ・委員名簿
- ・配席表
- ・資料 1-1 泉佐野市地域公共交通計画策定に向けて
- ・資料 1-2 泉佐野市地域公共交通計画（素案）
- ・資料 2-1 新たな交通サービスの導入に向けて
- ・資料 2-2 要望書
- ・参考資料 さのタクパンフレット

○欠席者と代理出席者は以下のとおり

- ・欠席者  
泉佐野警察署交通課長、大仲俊司委員  
泉佐野市まちの活性課長、今西紀彰委員
- ・代理出席者  
南海電気鉄道（株）公共交通グループ経営統括部課長、松崎彰宏委員  
代理出席：公共交通グループ鉄道事業部駅まち計画推進部、西谷興季課長  
南海ウイングバス（株）取締役営業部長、讃井聡委員  
代理出席：営業部、仲尾英雄次長  
大阪府都市整備部交通戦略室交通計画課課長、江藤良介委員  
代理出席：井本昌彦課長代理  
大阪府岸和田土木事務所長、濱田雄一郎委員  
代理出席：管理課、岡崎孝一課長

○本日の協議会は委員 20 名のうち 18 名が出席し、会議成立要件の過半数を満たしていることが報告された

○以降、泉佐野市地域公共交通協議会規約第 9 条の規定に基づき、真瀬会長が議事を進行した

## 2 議事

### (1) 泉佐野市地域公共交通計画策定に向けて

|     |                                                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | ※事務局より「資料 1-1 泉佐野市地域公共交通計画策定に向けて」、「資料 1-2 泉佐野市地域公共交通計画（素案）」を説明（略） |
|-----|-------------------------------------------------------------------|

|      |                        |
|------|------------------------|
| 真瀬会長 | ・只今の説明について、何かご意見等はあるか。 |
|------|------------------------|

|       |                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 伊勢副会長 | ・P53「交通モードの役割分担」、支線についての「上記以外の交通不便地域への対応」の確保・維持の方針の文言で、「住民と連携して移動手段を確保・維持する」とある |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             | が、協働型の交通づくりをする時は「事業者と行政と住民との連携」が様々な主体との連携という意味で多いけれども、そういう意味は含まれている解釈でいいか。                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局                         | ・おっしゃる通り、そういう内容も含まれている形で考えている。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 真瀬会長                        | ・今後、修正が入るとすれば、ここに写真を足すぐらいか。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局                         | ・写真を入れた方が分かりやすいというご意見があれば、もちろんそういうことも考えていきたい。                                                                                                                                                                                                                              |
| 井本委員                        | ・P73 で PDCA サイクルを記載いただいているが、基本的に年度内に PDCA を回して次年度の準備をすると記載されている。一方、P74 以降、目標値が 10 年先の値になっているが、これは 1 年間に 1 回、この数値がどうなっているかの確認をするのか、それとも 10 年先まで評価を行わないのか。                                                                                                                   |
| 事務局                         | ・目標値に関しては、10 年先を見据えた値としている。その確認は、毎年、協議会でさせていただきたいと考えている。                                                                                                                                                                                                                   |
| 真瀬会長                        | ・目標値はあくまで 10 年先で、例えば 1 年ごとの目標値、KPI が存在するのかわからないのかを含めてのご質問だと思う。                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局                         | ・KPI についても、もちろん設定していく形になるが、最終的な目標としては 10 年先で設定しており、10 年先の目標達成に向けて毎年度確認して予定通り進んでいるかどうかを確認したい。                                                                                                                                                                               |
| 真瀬会長                        | ・資料のページ数も多く、詳しい内容もいろいろ入っているが、泉佐野市地域公共交通協議会を 4 回開催して、その内容が素案にほぼ含まれているということで、ご理解賜りたい。                                                                                                                                                                                        |
| <b>(2) 新たな交通サービスの導入に向けて</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局                         | ※事務局より「資料 2-1 新たな交通サービスの導入に向けて」、「資料 2-2 要望書」を説明（略）                                                                                                                                                                                                                         |
| 真瀬会長                        | ・事後アンケートという表現が出ているが、これはどういう取り方をされるのか説明をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局                         | ・今、考えているのが、利用者に簡単なアンケートを車内でも取れると思うのでお願いしたいと考えているのと、Web 等でも回収できるか検討している。                                                                                                                                                                                                    |
| 中村委員                        | ・社会実験中の無償運行はよいが、3 月 31 日に社会実験が終わって以降、継続して運行予定かと思うが、その時の運賃の設定はどのようにお考えか。私どもの立場とすると、道路運送法 21 条の許可による社会実験なので、（運賃については）協議会に必ず諮らないといけないわけではないものの、運賃の設定について改めて協議会を開いて、皆さんで話し合う形で考えておられるのか。                                                                                       |
| 事務局                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・3 月 31 日まで社会実験を実施させていただき、その後、アンケートをさせていただいた結果、2 回目の実証実験をするのか、あるいは本格実装になるのか、費用的なこともあるので実装は止めようという判断になるのか、そういったことを総合的に、協議会に諮りながら協議していきたい。</li> <li>・そのまま 4 月 1 日以降も継続して運行ということはないと思う。アンケート結果も踏まえて、料金設定等についても協議会に諮ってまいりたい。</li> </ul> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊勢副会長         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・P10「評価指標の設定」、「②の高齢者等の外出機会創出」で、高齢者の外出頻度の変化について「以前に比べて増加した人の割合」を聞いておられるが、デマンド型好通を利用する以前に比べて増えたかどうかという聞き方をすることが気になっている。このサービスが仮に社会実験以降も継続した場合、計画書にもあるようにPDCAを回すため適宜チェックすることになると思う。その時に変化量で聞くと、1年後であれば導入前に比べて増えたかどうかという聞き方はできるが、2年、3年、4年と続くと導入前の外出頻度の状況が比較できない。どちらかというと時点時点で調査をした方が、長期的なモニタリングには向いていると思う。</li> <li>・「③地域住民のQOL向上」で、「デマンド型交通利用者の日常の満足度」については、従前の日常満足度と導入後の日常満足度を聞いて、その差し引きで上がったかどうかを比較するとおっしゃられていた。外出頻度や他についても、そういう聞き方にして、導入前の状況は常にこちらで把握した状態で今後も評価できるので、調査のやり方を工夫いただければと思う。</li> </ul> |
| 事務局           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・非常にごもつともな事と思うので、そのようなことも考えながらアンケートに挑みたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 伊勢副会長         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「今後、デマンド型交通を利用したいと思うか」についても、結局、料金設定をどうするかによって回答が変わるような気がする。例えば利用したいと思うか聞いて「はい／いいえ」で答えた時に、「はい」の人にはいくらまでなら支払えるかを聞いておくと、だいたいどのくらいの料金設定で、どれくらいの利用者が逃げてしまう、これくらいの料金だったらこの程度の利用が見込めるなど、将来のサービスのシミュレーションができると思うので、ご検討いただければと思う。</li> <li>・調査票の細かいデザインも実際に見たい。利用すると言う人が、毎日利用するのか週1回しか利用しないのかで状況が変わるので、頻度を聞いた方がいいかもしれない。これについては事後調査で、試験運行期間中に検討いただけると思うので、詳細が決まったら教えていただきたい。</li> <li>・もう1つ、「利用者のうち高齢者（65歳以上）割合が10%以上」、これを目標値に掲げている理由を教えていただきたい。</li> </ul>                                                 |
| 事務局           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見いただいた内容については、検討して対応していきたい。</li> <li>・「高齢者の外出頻度の確保」については、実証実験を行う目的となっているので、外出頻度の向上についての指標を入れさせていただいた。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 伊勢副会長         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・評価指標でいうと、ほとんど高齢者ばかりが利用している状況が、市としては望ましいことになるのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が乗っていただくのは非常にありがたいものの、特に高齢者だけに限定したサービスではないので、高齢者ばかりに乗って欲しいということではない。目的としては外出頻度の確保もあるので、そういった形で入れさせていただいている。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局<br>(コンサル) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・補足させていただくと、今回、利用者数などのデータを予約情報から抽出し、分析する予定としている。予約がWebからの場合、年齢等も登録いただいているので確</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | <p>認できるが、ご高齢の方の多くはコールセンターからの予約も想定されるので、その場合、高齢者の割合があまり取れないことも懸念されている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・また、対象地域の高齢化率が26%で、そこまで高齢化が高いエリアではなく、利用見込みが高齢者だけかと言われると、地域全体に使ってもらい、そのなかでも一定以上は高齢者の方にご利用いただきたいので、10%が目標値として低いというようなご意見かと思うが、そういう背景で10%程度にさせていただいた。</li> <li>・他の自治体の事例等も確認したなかで、高齢者の利用が10%程度だった情報も得たので今回このような形にしているが、実証実験に入らないと泉佐野市での利用状況は分からないので、もっと大きな数字になる可能性、反対にもっと若い方ばかり使うことも考えられる。本日ご意見いただいたなかで、また指標の見直し等も行って最終的な目標値にさせていただきたい。</li> </ul> |
| 伊勢副会長                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・数値についてはともかく、指標をどういう理由で設定されたのかよく分かったので、良いかと思う。若い人ばかりが使って本来の高齢者が使いにくい状況であれば良くないので、それを確認するためということで。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 井本委員                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・デマンド交通はどれだけ知ってもらえているかが、乗ってもらえるかというところに繋がっていくと思う。</li> <li>・評価指標でなくてもいいと思うが、地域の方が、どれだけ知っていて乗られたのかも調べた方がよい。もし利用率が悪かった時に、もうちょっと周知をすれば乗ってもらえるようになるのかというところに繋がっていくと思うので、ぜひそういうところも入れてもらえたらと思う。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・周知についても、説明会をこれまで開催させていただいており、これからも何度か予定をしている。あと、市のホームページ、広報誌というようなところで周知をしていく。</li> <li>・いただいたご意見の通り、アンケートの内容についても検討していきたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 真瀬会長                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今日の資料の最後、住民、市民に対して説明会をやられているので、今の状況等のご説明をお願いします。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委託事業者<br>(NTTコミュニケーションズ <sup>*</sup> ) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・12月下旬から、長湊エリア、上之郷エリアの町内会や自治会にお声掛けをさせていただき、今回のこの事業についてご説明をさしあげている。</li> <li>・住民の皆様の反応は全般的に好反応で、実証実験で無償だということもあるが、ぜひ利用したいというお声はいただいている。やはり高齢の方からは、スマホでの予約ができるかなという不安の声もいただいている。その時には、電話でも予約できるのでご安心くださいと、ご案内をしている。</li> <li>・今週末にも、自治会、町内会に声掛けいただいての説明会を予定しており、1月29日は泉佐野市主催の少し規模の大きな説明会を予定している。</li> </ul>                                                                                                                 |
| 真瀬会長                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会、自治会の回覧版で、パンフレットを回す方策は採られていないのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委託事業者<br>(NTTコミュニケーションズ <sup>*</sup> ) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・それをお願いしている。私どもから印刷したチラシなどをお渡ししている。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                         |                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 真瀬会長                                    | ・住民説明会等々やられている、好評ということで安堵したが、何か他に住民の方からご意見が出たことあるか。説明会の時に何かご意見を賜ったなどあれば教えていただきたい。                                                                                                |
| 委託事業者<br>(NTT コミュニケーションズ <sup>*</sup> ) | ・概ねの反応は好評だったが、今回の実証エリア内に行き先、目的地が果たしてあるのかと、何度かご意見をいただいている。その際は、今回のエリアには JR 長滝駅があることと、日常使いを目的とした交通なので、スーパーの松源、アローズ、もしくは病院・医院への移動で使っていただく交通サービスとなりますと、ご案内をしている。                     |
| 真瀬会長                                    | ・例えば何番から何番に行きたい、何時に行きたいというオーダーをいただいてから設定されるのか。                                                                                                                                   |
| 委託事業者<br>(NTT コミュニケーションズ <sup>*</sup> ) | ・そのような感じになる。                                                                                                                                                                     |
| 真瀬会長                                    | ・ただ、この地図は目印となる公共施設の表記はあるが、例えばスーパーや医院は載っていないので、高齢者が自分の行きたいところに当たっているかどうか、不安がある。                                                                                                   |
| 委託事業者<br>(NTT コミュニケーションズ <sup>*</sup> ) | ・まず、スマホを使い慣れている方であれば、スマホの地図から目的地を選んで予約ができるので、その予約に慣れていただければ十分に使っていただけると思う。スマホをお使いいただけない方は、今、手元に配布の地図と停留所を見ながら、電話予約のオペレーターに、ここからこの停留所に何時に乗りたいとご連絡いただければ乗れるので、1 度やっていただければ大丈夫かと思う。 |
| 真瀬会長                                    | ・慣れれば簡単だということ、理解した。<br>・資料 2-2、泉佐野市長から大阪第一交通への要望書がある。内容等、問題ないかをご審議願いたい。大阪第一交通ということで、快く引き受けていただけるか。                                                                               |
| 芝辻委員                                    | ・はい。                                                                                                                                                                             |
| 真瀬会長                                    | ・それでは、この内容でご要望を出させていただき、2 月 1 日に備えていく。                                                                                                                                           |

### 3 その他

|        |                                                                                                                      |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局    | ・次回の協議会の開催は、令和 7 年 4 月頃を予定している。詳細は、開催が決まれば改めて皆様にご案内する。                                                               |
| 真瀬会長   | ・次回の開催は令和 7 年 4 月頃ということだが、4 月には 2 月、3 月のデマンドの交通の集計したものが出てくるのか。                                                       |
| 事務局    | ・開催時期にもよるが、3 月末まで実証実験をしているので報告できるような時期に次回の協議会を開催させていただきたいと考えている。                                                     |
| 真瀬会長   | ・次回、第 6 回目については今年の 4 月予定で調整させていただき、ご参集いただくよう、よろしくお願い申し上げます。                                                          |
| (会長挨拶) | ・本日は、本当に年始のお忙しいなかご参集いただきまして、また、案件 2 件も無事にご審議いただいて、2 月、3 月に向けてデマンドの新しい交通の実験をさせていただいて、その結果をもって今後の市の方針を決めていきたいと思いますので、今 |

後ともどうかよろしくお願い申し上げまして、これで終了とさせていただきます。  
どうもありがとうございました。

事務局 ・ありがとうございました。これをもちまして第5回泉佐野市地域公共交通協議会を  
閉会いたします。どうもありがとうございました。

#### 4 閉会

---

○事務局の司会により閉会