

令和8年度道路工事に係る発注者支援等業務

公募型プロポーザル選定基準

泉佐野市

1. 評価基準について

- (1) 本プロポーザルは、企画提案書、プレゼンテーションについて評価を行う。
- (2) 委員の合計点数が最も高い者を第一受注候補者、次に高いものを第二受注候補者として決定する。委員の合計点数が同じものが複数いる場合は、見積書の価格が低い者を上位とする。見積書の価格が同じである場合は、「⑥実施方針・内容、危機管理体制」、「⑦業務への理解と有益な知見」、「⑧独自視点・創意工夫」の合計点数が高い者を上位とする。「⑥実施方針・内容、危機管理体制」、「⑦業務への理解と有益な知見」、「⑧独自視点・創意工夫」の合計点数が同じである場合は、「①実施体制」の点数が高い者を上位とする。
- (3) 最低基準は、提案書の総合点数が70点以上とする。
- (4) 本プロポーザルにおける評価及び配点は、「2. 評価」に示すとおりとする。
- (5) 委員一人当たりの持ち点は、1応募者につき100点満点とする。

2. 評価

(1) 評価項目・内容・配点

評価項目	評価内容	評価書類等	配点
①実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務内容に対して、遂行可能な人員が確保され、命令系統、役割分担が明確かつ適切であるか。 ・本市の要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。 	業務提案書等	15
②業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・国等が発注した発注者支援業務をはじめとする同種業務※を行った実績があるか。<u>（※実施要領4参加資格（4）に記載する業務）</u> 	提案様式5 証明書	15
③配置予定担当者（管理技術者）	<ul style="list-style-type: none"> ・必要資格もしくはそれらと同等以上の条件を満たしているか。 ・同種業務の実務経験があるか。 	提案様式6, 7 証明書	5
④配置予定担当者（担当技術者）	<ul style="list-style-type: none"> ・直接的雇用関係があるか。 		10
⑤受注者の熱意・意欲	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務に関する受注者としての熱意や意欲は感じられるか。 	全体	5
⑥実施方針・内容、 危機管理体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務内容の実現に向けて、業務全体の進め方や考え方、課題に関する提案がなされているか。 	業務提案書等	15
	<ul style="list-style-type: none"> ・危機管理体制が備わっているか。 	業務提案書等	5
⑦業務への理解と有益な知見	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の主旨を理解し、有益な知見やノウハウがある提案となっているか。 	業務提案書等	5
⑧独自視点・創意工夫	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の効果的な実現に向けた、独自の提案を具体的かつ明瞭に示しているか。 	業務提案書等	15
⑨見積書の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・提示価格やその内容が妥当であるか。 	提案様式3, 4	10
合計			100

(2) 評価基準

評価対象	評価基準				
	極めて良好	良好	普通	やや劣る	劣る
①実施体制	1 5	1 2	8	4	0
⑤受注者の熱意・意欲	5	4	3	2	0
⑥実施方針・内容	1 5	1 2	8	4	0
⑥危機管理体制	5	4	3	2	0
⑦業務への理解と有益な知見	5	4	3	2	0
⑧独自視点・創意工夫	1 5	1 2	8	4	0

評価対象	評価基準			
	対象業務のうち 発注者支援等業務実績が 3件以上ある	対象業務のうち 発注者支援等業務実績が 1～2件ある	対象業務実績が 6件以上ある	対象業務実績が 3～6件ある
②業務実績	1 5	1 0	8	3

評価対象	評価基準	
	技術士またはR C C Mの資格を有し、 同種業務の実績がある。	1級土木施工管理技士の資格を有し、 同種業務の実績がある。
③配置予定担当者（管理技術者）	5	3

評価対象	評価基準		
	1級土木施工管理技士の 資格を有している。	2級土木施工管理技士の 資格を有している。	左記の資格を有しては いないが、同等以上の 知識及び技術または技 能を有している。
④配置予定担当者（担当技術者）	1 0	7	4

評価対象	評価基準		
	提示価格が提案上限額から 10%以上下回っており、そ の内訳が妥当である	提示価格が提案上限額を下 回っており、その内訳が妥 当である	提示価格が提案上限額を 下回っている
⑨見積書の妥当性	1 0	8	6