

地方独立行政法人りんくう総合医療センター  
第2期中期目標期間に係る業務の実績に関する見込み評価結果  
(案)

令和2年 月

泉佐野市

# 目 次

	ページ数
1 中期目標期間見込み評価の方法	1
2 全体評価	
(1) 評価結果と判断理由	1
(2) 全体評価にあたって考慮した事項	2
3 大項目評価	
3-1 住民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項	
(1) 評価結果と判断理由	3
(2) 評価委員会の意見、指摘等	3
3-2 業務運営の改善及び効率化に関する事項	
(1) 評価結果と判断理由	4
(2) 評価委員会の意見、指摘等	4
3-3 財務内容の改善に関する事項	
(1) 評価結果と判断理由	4
(2) 評価委員会の意見、指摘等	5
3-4 その他業務運営に関する重要事項	
(1) 評価結果と判断理由	5
(3) 評価委員会の意見、指摘等	5
今後の課題	5

## 1 中期目標期間見込み評価の方法

地方独立行政法人りんくう総合医療センター評価委員会（以下「評価委員会」という。）においては、地方独立行政法人法（平成 15 年法律第 118 号）第 30 条第 1 項の規定に基づき、地方独立行政法人りんくう総合医療センター（以下「法人」という。）の第 2 期中期目標期間の業務の実績に関する見込み評価を次のとおり行った。

### (1) 評価の基本方針

中期目標及び中期計画の達成状況等を踏まえ、法人の業務運営等について多面的な観点から総合的に評価を行い、法人の継続的な質的向上に資するものとし、業務運営の改善や効率化等の特色ある取組や様々な工夫を積極的に評価するものとする。また、評価を通じて、中期目標及び中期計画の達成に向けた取組状況等を市民にわかりやすく示すものとする。

### (2) 評価の方法

評価は、「項目別評価」（大項目評価）と「全体評価」により行う。

「項目別評価」では、各事業年度の評価結果を踏まえつつ、法人から提出された中期目標期間の業務実績に関する報告書を確認及び分析し、当該期間における中期目標の達成状況について、5 段階による評価を行う。

「全体評価」では、項目別評価（大項目評価）の結果を踏まえ、当該中期目標期間における業務実績全体について記述式による総合的な評価を行う。

その評価にあたり、項目別の結果とともに、特筆すべき取り組みや今後改善を期待する取り組みなどについて記載するものとする。

なお、上記（1）評価の基本方針及び（2）評価の方法については、平成 23 年 8 月 31 日評価委員会において決定した「地方独立行政法人りんくう総合医療センターに対する評価の基本方針」及び平成 28 年 7 月 22 日評価委員会において決定した「地方独立行政法人りんくう総合医療センターの中期目標期間評価実施要領」に基づくものである。

## 2 全体評価

### (1) 評価結果と判断理由

地方独立行政法人りんくう総合医療センターの第 2 期中期目標期間に係る業務の実績に関する見込み評価は、「概ね目標どおり達成している。」とする。

大項目評価において、第 1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項についての大項目評価は、平成 28 年度から順に、B、B、B、A と中期目標・年度計画の達成に向けて「計画どおり進んでいる（A）」か「概ね計画どおり進んでいる（B）」であり、第 2 業務運営の改善及び効率化に関する事項につい

ての大項目評価は、平成 28 年度から順に、A、C、A、A と「やや遅れている (C)」が 1 事業年度あるが、それ以外はすべて「計画どおり進んでいる (A)」である。第 3 財務内容の改善に関する事項についての大項目評価は、平成 28 年度から順に、D、A、A、B と「重大な改善事項がある (D)」が 1 事業年度あるものの、それ以外は「計画どおり進んでいる (A)」か「概ね計画どおり進んでいる (B)」であることから、いずれの大項目も「概ね目標どおり達成している。」と判断するものである。また、第 4 その他業務運営に関する事項についての大項目評価は、すべての年度において A 評価であることから、「目標どおり達成している。」と判断する。

以上の大項目評価結果を踏まえて、第 3 期中期目標期間での資金収支の改善等の課題はあるものの、第 2 期中期目標期間に係る業務の実績に関する見込み評価は、業務実績全体について総合的に判断し、「概ね目標どおり達成している。」とするものである。

## (2) 全体評価にあたって考慮した事項

- ① 市から示された中期目標を達成するため、地方独立行政法人制度の特長である機動性・弾力性を最大限に発揮して、迅速な意思決定により契約、予算執行、人材確保等を行い、中期計画における目標達成に向けて、職員一丸となって円滑な病院運営に努めており、地域住民への安全・安心な医療の提供及び住民の健康の保持をより一層図ってきたところであり、評価できるものである。
- ② 資金収支においては収益の伸び悩みから資金不足の状況となり、平成 29 年度に、効率的な病院運営を行い収支不足の解消に迅速に対応し、経営基盤を安定化させるために財政再建プランを策定し、2 か年にわたり実施している。プラン終了後は、収益確保対策や材料費の削減などの取組を継続して行い、収支改善及び経営の効率化に取り組んでいるところであり、評価できるものである。
- ③ 特定病院群（旧Ⅱ群）に指定されるなど、より質の高い医療の確保に取り組むとともに、研修センターを活用した地域の医療従事者を対象とした研修会の開催など、地域の医療水準の向上に寄与しており、評価できるものである。
- ④ 目標期間終了時の令和 2 年度は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響が甚大で、現時点では今後の資金見込みは不透明だが、この資金不足については、市として地方債（特別減収対策企業債、償還期間は 15 年以内）の発行を前提としており、これにより当面の資金繰り支援を行う予定である。

### 3 大項目評価

#### 3-1 住民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項

##### (1) 評価結果と判断理由（評価できる点）

- 大項目評価は、B評価（概ね目標どおり達成している。）とする。
- ① 質の高い医療の提供では、地域の医療機関との連携のもと、迅速なDMAT活動をはじめとした災害その他緊急時の医療への対応、救急医療、小児・周産期医療、がん・脳卒中・急性心筋梗塞をはじめとする高度専門医療の提供、先進医療の充実が図られた。
- ② 救急医療については、救命救急センターの医師が救急責任当直を担当し、患者の来院時よりプライマリー医師と協働で診療する体制を構築し、緊急の重症患者を受け入れることで、地域の救急医療の充実が図られた。
- ③ 医療水準の向上については、医療職等の人材確保対策として、関連大学に寄附講座を開設するとともに、関係大学等を訪問し、医師の増員要請や診療能力が高く資質の優れた医師確保に努めており、NPO 法人卒後臨床研修評価機構による臨床研修評価で認定基準を達成するなど研修制度の充実が図られた。また、医療の質的向上と情報セキュリティの強化、患者の安全の利便性向上等を踏まえ医療情報システムの更新等が順次行われ、施設整備が図られた。
- ④ 患者・住民サービスの向上に関しては、採血待ち表示システムの導入、患者案内表示板と電子カルテシステムとの連携など改善に努めている。インフォームド・コンセントの徹底をめざしたクリニカルパスの積極的な活用、セカンドオピニオンの充実が図られた。また、入退院サポートセンターの機能を平成30年4月から患者サポートセンターとして再整備し、入院決定時から退院まで医療従事者のチームで支援するきめ細かな医療サービスの提供を行っている。
- ⑤ 地域医療機関等との連携強化については、紹介された患者の受入れ及び患者に適した医療機関への紹介を進め、紹介率及び逆紹介率の向上を図るなど機能分担を明確にするとともに、病病・病診間の診療情報を相互共有できるネットワークシステム（なすびんネット）の運用拡大や、地域連携クリニカルパスの拡充・高度医療機器の共同利用の促進などにより病病・病診連携をより一層推進している。また、りんくうカンファレンスやクリニカルレベルアップセミナー等、地域の医療従事者を対象とした研修会を開催するなど、地域の医療機関との連携及び協力体制の充実が図られた。

##### (2) 評価委員会の意見、指摘等

- ①
- ②

### 3-2 業務運営の改善及び効率化に関する事項

#### (1) 評価結果と判断理由（評価できる点）

- 大項目評価は、**B評価（概ね目標どおり達成している。）**とする。
  - ① 運営管理体制の確立については、事務局とは別に法人本部を設置し、中期計画の着実な達成に向け、計画の進捗状況の把握、経営分析のもと、業務運営が行われており、医療を取り巻く様々な環境の変化に迅速に対応するため、小委員会やプロジェクトチームを設置し、フレキシブルな組織運営が図られた。
  - ② 人事給与制度では、働き方改革もふまえ、医師、医療技術職における交代制勤務の導入や、宿日直手当をはじめとした各種手当の見直しを実施するとともに、同一労働同一賃金への対応に取り組んでいる。加えて、各職種の専門性に応じた研修等を開催し、職員の職務能力の向上が図られた。

#### (2) 評価委員会の意見、指摘等

- ①
- ②

### 3-3 財務内容の改善に関する事項

#### (1) 評価結果と判断理由（評価できる点）

- 大項目評価は、**B評価（概ね目標どおり達成している。）**とする。
  - ① 資金収支の改善については、病院として採算性の向上をめざして、収支不足の解消に迅速に対応し、人材確保をはじめ安定的に地域に必要な医療を提供するため、財政再建プランが策定され、それに基づく病院経営の効率化と収益性の向上が図られており、資金不足を補うためセールアンドリースバックによる土地売却が行われたが、1年程度で買い戻されている。一方、必要な診療体制を確保するための職員増、労働基準監督署による是正勧告対応、委託料等の経費の増、消費税増税の影響などにより経営悪化が進んだものの、黒字が保たれている。
  - ② 収入の確保と費用の節減については、診療報酬の動向を見据えた必要な対策を講じ、施設基準の取得、各種加算算定の徹底などにより診療単価の向上を図るとともに、DPC係数では救急医療係数や効率性係数を高めることにより、平成30年4月から特定病院群（旧Ⅱ群）に指定され、診療報酬の増加が図られた。また、病床の一元的管理の徹底と救急部門、重症部門の効率的な運用による患者サポートセンターでの円滑な病床管理が実施された。加えて、契約業務の集約による業務委託の見直し、薬事審議会による後発医薬品の積極的採用、法律事務所との成功報酬契約による未収金の回収など、経費節減が図られた。

## (2) 評価委員会の意見、指摘等

- ①
- ②

### 3-4 その他業務運営に関する重要事項

#### (1) 評価結果と判断理由（評価できる点）

○ 大項目評価は、A評価（目標どおり達成している）とする。

- ① 感染症対策については、感染症法に基づく患者搬送等の研修会・訓練を重ね、感染症に関する職員の危機意識と対応能力の向上が図られた。その結果、平成30年のバンコマイシン耐性腸球菌（VRE）の保菌者発生では伝播防止対策が適切に実施され、令和2年の新型コロナウイルス感染症患者への対応としては、大阪府の要請に迅速に対応し、2月に「帰国者・接触者外来」を設置して疑似患者の診察を開始、陽性患者、特に重症患者等も積極的に受け入れるために体制整備を図るなど、特定感染症指定医療機関としての役割を果たし、病院の総力を挙げて新型コロナウイルス感染症に対応している。
- ② 国際医療交流拠点づくり地域活性化総合特区の活用及び協力については、総合特区の事業として健康や医療目的の訪日観光促進事業が進められる中で、外国人患者受入れ拠点医療機関として、無償で利用できる大阪府24時間多言語電話医療通訳サービスや、医療通訳者や国際医療コーディネーターへの補助金を活用し、国際診療科を中心に、実践的で質の高い医療通訳者の確保及び育成に努めている。また、医療現場を活用し医療通訳の実地研修ができる教育研修機関として、引き続き実地通訳研修生の受入れに努めるとともに、新たな取り組みとして、実地通訳研修修了者がより実践的な医療通訳の研修を有償で希望する場合に、マンツーマンで医療通訳者と医療現場において50時間に及ぶ研修を行える制度を開始している。

## (2) 評価委員会の意見、指摘等

- ①
- ②

### 【今後の課題】

次の第3期中期目標期間においては、急激な少子高齢化の進展や保健医療ニーズの多様化がさらに進むことが見込まれる中、医療を取り巻く環境の変化に対応しながら、高度・専門医療や地域医療の提供など、その役割を着実に果たしていかなければならない。そのためには、患者や家族、地域から信頼される安全・安心で質の高い医療の継続的な提供や、地域包括ケアシステムの推進及び地域医療構想の実現への貢献、保健医療施策とのさらなる連携とともに、業務運営の効率化、財務内容の改善などにより、地域の医療機関、市及び大阪府

と密に連携し、長期的に安定した経営基盤を確立しなければならない。

このような時代の変化に機敏に対応していくためには、医療環境の変化や患者の動向などを迅速かつ的確に把握・分析し、中期計画において検証可能な各種指標の目標値を設定し、P D C Aサイクルによる効果検証や業務プロセスの改善など目標管理を徹底することが重要である。

また、コンプライアンスの強化、働き方改革への対応、苦しい財政状況、向かうべき厳しい医療の方向性など、全職員で課題を共有し意識しながら、急性期病院として生き残るための方策を講じることが求められる。加えて、今般の新型コロナウイルス感染症の影響など病院の経営状況は予断を許さない状況となる中、従前にも増して、効率的かつ安定した病院運営の確保に努めなければならない。

以上を踏まえ、次期中期目標期間においても、引き続き地域住民の期待と信頼に応え、質の高い医療を安全・安心な形で患者や家族の視点に立って提供していただきたい。