

1 指定管理者

① 指定管理者	一般財団法人 泉佐野市文化振興財団
② 指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日
③ 市支出額	208,079千円
④ 施設概要	1,376人収容の大ホール、457人収容の小ホールを中心に、レセプションホール、マルチスペース、ギャラリー、会議室(特別・大中小)、練習室(大小)、和室・茶室を備え、市民文化の振興と地域文化の発展を図ることを目的として、市民参加型、鑑賞型などの自主事業を展開し、文化芸術の活動の場を提供するため貸館業務を実施することにより、拠点文化施設としての役割を担っている。

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	<p>・開館日数 309日</p> <p>・貸館・チケット販売等受付時間帯を平成22年度より1時間延長し、午前9時から午後9時迄の運用とし、サービスの充実に努めるとともに、開館時間は午前9時から午後10時までとする。</p> <p>・利用率向上の取組みとして、ホームページでホールの催しや貸館の空き情報などを提供しているが、ホームページのレイアウトを利用者により分かりやすいものに変更する。加えて、職員の手で実施し、経費の節減にも努めた。</p> <p>・利用率向上の一環として、若年層の利用促進のため、平成22年4月1日より、携帯電話からの貸館予約システムの運用を開始する。</p> <p>・毎月初めに利用者の公開抽選を実施しているが、前夜にパイプ椅子を並べ、利用者が快適に抽選会に参加できるよう配慮した。</p> <p>・公開抽選で抽選漏れとなった利用者については、キャンセルの希望をお聞きし、アフターフォローにも配慮するよう工夫をした。</p> <p>・利用者の声を反映するために、レンタルスペースの設置を行い、利用者のサービスに努めた。</p> <p>・レストラン横の空間の、アメニティの充実を目的としたキッズコーナーを充実させ、館内に人工植物を配置して快適な空間作りに努めた。</p> <p>・来館者から要望が多かった催し物掲示モニターを最新の見てわかり易いモニターに平成23年度より、入替を実施した。</p> <p>・自主事業については、地元企業の連携や共済事業の実施により限られた予算を有効活用するよう努めた。平成22年度より開始した「泉の森桜フェスタ」は東北大地震もあり、自粛したが、29事業32公演を実施、入場者数は12,118人(平成22年度は28事業37公演、16,252人) ・自主事業収支比率(=自主事業収入/自主事業費)53.6%(全国平均54.2%、大阪府平均58.2%)</p> <p>・「ザ・ヴァイオリンミュージック川井郁子」において、自治総合センターの経費負担を受け、「宝くじ文化公演」として開催した。また、大阪交響楽団の演奏会においては、地元企業の不二製油(株)から、バレンタインデーに因んでチョコレートの協賛をいただきました。</p> <p>・レストランと連携し、お昼時にピアニストがレストランで演奏する「ピアノアフタヌーン」という新たな事業にも取り組んだ。</p> <p>・地域文化の発展を目指した事業として、中央小学校の4年生並びに新池中学校吹奏楽部とのアウトリーチ事業を実施し、プロの指揮者による生の指導や演奏を体験して頂いた。また、福祉施設と連携し、障がい者・高齢者の皆様に車椅子に乗ったまま、「ピエロショー」等を楽しんでもらう「福祉施設とのコラボレーション事業」や出前講座として「福祉施設へのアウトリーチ事業など文化のバリアフリーにも積極的に取り組んだ。</p> <p>「市民参加型事業」 泉の森Harmony定期演奏会、泉の森市民ギャラリー、泉の森Summer Ballet Festival、スタインウェイ Joyful Concert、クリエイティブコンサート、泉佐野市との共催事業として運営面よりサポートした市民展など、6事業9公演</p> <p>「芸術家の発掘・育成・普及事業」 泉の森ジュニアチェロコンクール、泉の森フレッシュコンサート、フレッシュガラコンサート、泉佐野市音楽家クラブコンサート、ふれあいマルチ文化蔵、など6事業6公演</p> <p>「芸術家の優れた良質な事業」 「宝くじ文化公演」川井郁子、須川展也 & 大阪交響楽団メンバーによる弦楽アンサンブルなど2事業2公演</p> <p>「室内楽事業」 ティータイムコンサート(3回)、「クラリネットとピアノ」「フルート」「マリンバ」と多分野の実施を心掛けました。 3事業3公演</p> <p>「一般鑑賞型事業」 NHK上方演芸会、稲垣潤一アコースティックライブ、グレンミラーオーケストラ、桂吉弥独演会、松井誠公演全国ツアーなど5事業6公演</p> <p>「地域文化の発展を目指した事業」 泉佐野おやこ劇場「だるま森の音語りライブ」、福祉施設とのコラボレーション事業、福祉施設へのアウトリーチ事業(2公演)、大阪交響楽団による小・中学校とのアウトリーチ事業など5事業6公演</p> <p>「賑わいづくり事業」 泉の森フォトギャラリー、ピアノアフタヌーン、など2事業2公演</p> <p>・来館者が多数で、駐車スペースが不足することが予想されるときに、臨時的に借りる駐車場の確保を行う。(天使幼稚園・保健センター・中央小学校等)</p> <p>・友の会事業は、春野恵子浪曲ライブを実施し、250人の入場者があった。また、名画鑑賞会を実施し、396人の入場者数があった</p> <p>バスツアーは33名の参加があった。23年度末、友の会会員数は997名(68名減)、サポート活動登録者数は16名となっています。</p>	4	3	3

b 施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> ・財団プロパー職員5人及び非常勤職員3名が、総合文化センターの施設管理にあたったほか、清掃・警備及び設備、舞台管理業務等を外部に委託して実施。設備機器等の法令点検や定期点検を実施した。また日報の提出や毎日の朝礼の実施により、監督及び連絡調整の徹底を図った。 ・インフルエンザ及びO-157の予防・拡大防止対策として消毒用アルコール類をホール内に設置すると共に、啓発チラシもセットする。また、泉の森ホールだけでなく4館全てに設置対応を行う。 ・一部植栽作業や剪定作業を財団職員で行うなど、できるものは自ら実施し、経費削減を図る。 ・貸館が少ない場合北側駐車場の照明を一部消したり、レストランが終了した時点で職員通勤通路の電灯を消灯するなど光熱水費の削減に努めた。 ・不要な照明は、こまめに切るように節電に努めた。 ・滴のポンプの稼働時間を24Hから、9時～18時に留めたり、散水栓の自動タマーを、日々の湿度の状況を見て手動での散水に切り替え節水に努めた。 ・不法投棄防止対策として、総合文化センター敷地内のごみ箱を撤去する。 ・地下駐車場南側出入口周辺での、器物接触事故防止の為運転手への注意喚起のため、ラバー・カラーコーン等の設置をする。 ・防災訓練を、4館職員及び委託職員・レストラン職員を含め、消防計画に基づき、実施する。(23年度は、生涯学習センターでの火災発生を想定し実施) ・市が行う大規模改修についても協議や資料提供を行った。 	4	4	4
-------------	--	---	---	---

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<ul style="list-style-type: none"> ・貸館施設使用状況(利用率=利用日数/開館日数)は、大ホール33.6%、小ホール55.9%、マルチ76.1%、ギャラリー47.2%、レセプション71.2%、練習室(大)82.1%、練習室(小)89.0%、特別会議室29.1%、大会議室79.0%、中会議室87.4%、小会議室95.5%、茶室11.0%、和室33.7%、合計61.0%となった。これは、前年度に比べ0.4%の微増となった。主な要因としては、経済情勢の好転が見られない元、団体等についても利用日数を減らしたり、附属の使用を控えたりといった傾向が見受けられた。しかしながら、大・小ホールにおいては、定例の利用者の減少の歯止めが掛り、新規分の利用も増となった。また、会議室の定例の利用者が増加した。逆に、練習室の利用が減少となった。また曜日別で利用率をみると土曜日72.9%、日曜日71.0%と昨年に引き続き、高い利用状況を示している。平日では金曜日が58.8%と利用率が一番高く、火曜日が51.9%と昨年に引き続き利用率が最下位となった。また利用率を利用区分ベースでの統計(利用区分別利用数/利用区分数)で分析すると全体で41.3%となっている。(施設利用者数は、248,843人と前年に比べ、27,200人の増となっている。) 	3	4	4

③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<ul style="list-style-type: none"> ・施設及び附属設備使用料収入については、本年度62,712千円となり、対前年比1,767千円の増収となった。主な要因としては、大・小ホールの利用の伸びにより2,257千円増、ギャラリーで265千円増、マルチスペースで158千円の増となったが、逆に練習室などで利用減により△913千円の減収となったものです。今後も、営業担当を決め、事務局長を含め新規開拓を行ってまいります。 ・事業活動収入では、一般財団移行に伴う、公益目的支出計画に基き泉佐野市に3年間で約99,000千円を寄付するため、基本財産を取崩したため今年度の基本財産運用収入は、対前年比皆減となっています。今後も運用収入は、基本財産の大幅な減により、増収は望めないと考えます。 ・事業収入の決算額は、11,711千円となり、対前年△8,813千円の減収となった。これは前年にNHK子供向け公演のチケット収入の増があったことや、東日本大震災による予定事業の中止などの影響による。 ・寄付金300万円は泉佐野市からの出捐金で、一般財団移行後の基本財産として積立てるものです。 ・雑収入は、3,945千円となり、前年比△2,860千円の減となっています。これは、(財)地域創造からの協力金の獲得が出来なかったものです。 	3	3	3

<p>b 収支状況</p> <p>(収支均衡以外はその理由を含める)</p>	<p>・事業活動収入計289,447千円、事業活動支出計319,029千円で、事業活動収支差額は△29,582千円となった。また、投資活動収入計97,800千円、投資活動支出計36,902千円で、投資活動収支差額は60,898千円となり、当期収支差額は31,316千円、前期繰越収支差額22,502千円、よって次期繰越収支差額は53,818千円なったものです。</p> <p>支出面では、一般財団となり、今年度5千万円を市に特定寄付を実施する。</p> <p>また、人件費では、公募提案の市職員給与基準表の2号給下位とした。さらに平成23年7月1日よりさらに8%カットを実施。また、平成22年職員1名退職の補充を非常勤1名採用で対応するなど経費削減に努め、△3,444千円の減となった。施設管理面では、リース料の年間一括支払い等の変更により△1,934千円の減、委託料では入札により△1,759千円の減のほか、消耗品費(対前年比△657千円)、印刷製本費(対前年比△211千円)、光熱水費(対前年比△195千円)等で減となった。</p> <p>・その結果、公募の提案に基づく、市精算額として2,867千円の戻入を行った。</p> <p>・財団は、環境保護の推進として、平成20年度数値を基礎として平成22年度から5年間の環境保護活動計画を策定し、環境にやさしい文化センターを目指し利用者に健全な環境を提供できるよう努めています。平成23年度は、夏の猛暑の影響で目標値(△3%)を下回りました(実績△2.3%)が、ガス・水道は目標値(△2%、△5%)を上回る結果となっています。(実績△3.8%、△27.2%)</p>	4	4	4
--	--	---	---	---

④ 運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	<p>・平成22年度からは市からの出向を廃止する。合わせて、事務局長は、非常勤採用する。課長代理級不在とし、プロパー職員1名退職に伴う補充については、非常勤職員1名の採用とした。(平成23年4月1日現在:職員5名・非常勤職員3名・パート3名)</p>	4	4	4

⑤ その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
<p>a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況</p> <p>(他の各項目に記入している内容を除く)</p>	<p>・H22年4月から、新たな取り組みとして賑わいづくり事業として、ホール周辺の屋外で桜フェスタ2010を開催、合唱・演舞・ジャズなど多彩なジャンルを披露する。平成23年度は、東日本大震災により自粛。</p> <p>・平成24年1月29日公演の大阪交響楽団では、地元新池中学校の吹奏楽部が共演を行う場を施呈する。また、アウトリーチ事業として、新池中学校に指揮者が出向き生徒を直接指導を行ったり、中央小学校に趣き、4年生120名に生の演奏を聞いて頂く機会をつくる。</p> <p>・障がい者・高齢者等への文化のバリアフリーを目指した事業として、福祉施設とのコラボレーション事業を実施。市内の障がい者・高齢者の施設の方々に車椅子の状態でもメディアパフォーマンズ及び歌謡ショーを楽しんでいただく。今年度は、泉ヶ丘園他4団体が参加。後年度に向けて対象施設を広げていく計画である。</p> <p>・福祉施設(和泉の里、ゆかりの里)へのアウトリーチ事業を実施する。</p> <p>・名画鑑賞会終了後、利用者の「生の声」を聞く場として、友の会意見交換会を実施する。</p> <p>・平成23年3月に地元企業に協力依頼を呼びかけ泉の森ハーモニー定期演奏会の観客にバレンタインチョコレートのプレゼントを行った。</p> <p>・一般財団法人への移行が完了し、公益目的支出計画に基づき、市に平成23年度5千万円の特定寄付を実施、3年間で合計約99百万円を実施する予定。</p> <p>・職員研修計画に基づき、12月16日に人権研修を実施する。</p> <p>・財団の提案で単年度で収支黒字となった場合、その2分の1(2,656千円)を市へ戻入した。</p> <p>・財団職員1名が、サービスケアアテンダント資格を取得し、今後サービス等の充実に努める。</p> <p>・携帯電話による貸館予約受付を開始し、サービス向上に努める。</p> <p>・来館者のアメニティ向上として授乳室を1F玄関横に設置する。</p>	4	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	<p>・来館者アンケート(平成23年4月～平成24年3月) 回答数2,547件 自主事業の入場者に、公演の感想、催物情報源、交通手段、来館回数等についてアンケートを実施。</p> <p>・貸館アンケート(平成23年4月～平成24年3月) 回答数191件 貸館の利用者に施設の利用頻度、利用満足度、スタッフ対応等についてアンケートを実施。全体の満足度の指標を加えるなどアンケートの様式も改善を行った。</p> <p>・友の会アンケート(平成23年4月～平成24年3月) 回答数574件 友の会会員に対し、公演の感想、希望する公演のジャンル等についてアンケートを実施。</p>
-------------	--

② 満足度調査結果概要	<p>・来館者アンケート 公演の感想 大変良い63.9%、良い33.6%、普通2.4%、良くない0.1% 催物情報源 知人友人34.3%、泉の森ニュース27.3%、チラシ7.6%、新聞・TV5.0%、ポスター4.2%、ミニコミ3.9%、生協3.4%、HP・DM3.3%、その他10.9%など 交通手段 自動車73.8%、徒歩10.4%、自転車・バイク6.7%、タクシー4.9%、バス3.4% 性別 男性31.3%、女性68.7% 年齢別 20歳未満6.8%、20歳～29歳2.6%、30歳～39歳6.0%、40歳～49歳10.8%、50歳～59歳17.1%、60歳～69歳31.9%、70歳以上24.8% 来館回数 初めて20.0%、2～5回28.1%、6～10回16.1%、11回以上35.8% 地域別・公演開催希望日・公演希望時間別紙資料参照</p> <p>・貸館アンケート 施設利用の申込方法 来館70.3%、インターネット24.8%、FAX4.9% 利用満足度(全体) 満足86.5%、やや満足12.9%、やや不満0.6%、不満0.0% 言葉遣い 満足80.8%、やや満足17.8%、やや不満0.7%、不満0.7% 応接態度 満足81.4%、やや満足17.2%、やや不満0.7%、不満0.7% 説明方法 満足79.5%、やや満足19.8%、やや不満0.0%、不満0.7% 使用料・駐車料金 満足76.1%、やや満足18.4%、やや不満1.8%、不満3.7% 満足度(施設・設備) 満足84.1%、やや満足15.3%、やや不満0.6%、不満0.0% 満足度(警備・管理) 満足83.4%、やや満足15.4%、やや不満1.2%、不満0.0% 満足度(清掃) 満足83.4%、やや満足14.2%、やや不満1.2%、不満1.2% 満足度(案内表示) 満足74.2%、やや満足22.7%、やや不満3.1%、不満0.0% 満足度(駐車場) 満足71.1%、やや満足21.5%、やや不満3.7%、不満3.7% 使用頻度 週に数回7.3%、月に数回23.6%、年に数回55.5%、初めて13.6% 居住地 市内43.4%、熊取町11.0%、泉南市11.5%、他府内32.0%、他府県2.1%</p> <p>・友の会アンケート 満足度 大変良い66.4%、良い31.3%、普通2.3%、良くない0.0% バスツアー 大変良い25.8%、良い67.7%、普通6.5%、良くない0.0% 第24回名画鑑賞会 大変良い43.5%、良い50.0%、普通6.5%、良くない0.0% 新春浪曲ライブ 大変良い61.6%、良い32.1%、普通6.3%、良くない0.0%</p>
③ 利用者意見・苦情と対応	<p>・利用者から要望の多かった地下駐車場南口出口(カーブがきつく曲がりにくい。精算機に幅寄せしにくいなど)について、精算機を移設することにより、精算機に車を寄せやすくし、精算の時間短縮につなげ、利用者のサービス向上に繋げた。</p> <p>・ホール利用者の方から、席に向かう時、足元が暗くお年寄りがつまずき易いとの苦情を受けて、ペンライトを、常備し、フロントスタッフが、足元を照らしながら案内する対応を取る。</p> <p>・乳幼児を連れた来館者から要望があった授乳室について、本年度1F玄関横にベビーベッド等備品の整備を行い、授乳室を設置する。</p>

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	<p>イベント等を自粛している中で利用料金収入を増やし、貸館利用者の増員も図っている。また、玄関横に新たに授乳室を設置するなどアメニティの更なる向上も行っている。自主事業を29事業実施したが、自主事業収支比率の向上は目標を達成できていないので、努力していただきたい。収支は単年度黒字となり、市へ財団の提案により戻入を行った点がすぐれている。</p>	4
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	<p>優れている。</p>	4

※ 評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成24年度 市立社会福祉センター指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 高齢介護課

1 指定管理者

① 指定管理者	社会福祉法人 泉佐野市社会福祉協議会
② 指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日
③ 市支出額	26,538,000円(平成23年度)
④ 施設概要	(1)名称 泉佐野市立社会福祉センター (2)所在地 泉佐野市上町1丁目2番9号 (3)施設規模 敷地面積 1,393.61㎡ 延床面積 1,762.40㎡ 建築面積 833.50㎡ 構造 鉄筋コンクリート造3階建 建築年度 昭和48年度(平成3年度エレベーター棟増築)

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容				自己評価	市による評価	外部評価
a 施設の運営業務	(1)貸室業務 第1会議室、第2会議室、大会議室 (2)老人福祉センター関連業務 健康管理機器の利用補助や図書、テレビの観賞、くつろぎの場の提供など (3)入浴サービス業務 毎週月・水・金曜日の午後1時から3時まで無料で入浴。浴室にボディスランパーを使用できるように配置、また、利用者が自由に水分補給ができるよう給茶サービスを実施。水曜日に機械入浴を実施している。 (4)長生会関連業務 長生会連合会業務の補助、機関紙「長生会だより」の編集、クラブ活動(書道部他10クラブ)の運営及び給茶サービスを実施など。				3	3	3
b 施設の維持管理業務	(1)施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修理 ・迅速な対応と経費削減のため、資格や技能を活かして職員が可能な限り外注に頼らず、積極的に保守点検や修理を実施。(ボイラーの保守点検など。) ・機械警備を導入、清掃等施設管理をシルバー人材センターに委託(22年度から実施)し、施設の美化及び経費節減に努めた。 ・館内の電話設備を改修(光電話)し、通信コスト削減を行っている。また、通信カラオケ設備も機種を変更し、LAN配線を行った。 ・消防設備において耐用年数が経過した設備の改修、消火器の交換を予算の範囲内で実施。 ・ボイラー室にある浴場水ろ過装置を改修し、水質の衛生的管理に努めている。 ・社会福祉協議会、地域包括支援センター、駐車場等の場所がわかりにくいなど、問合せがあるため、表示板を設置(3箇所)した。 (2)植栽管理(水やり・除草・剪定の委託) (3)冷暖房機のメンテナンス(フィルター清掃等) (4)駐車場・駐輪場の管理 ゴミ拾いや除草を実施				4	4	4
② 利用状況	内 容				自己評価	市による評価	外部評価
a 施設の利用状況		H 21	H 22	H 23	3	3	3
	(1)施設延利用者数	51,449	59,245	53,110			
	(2)貸室関係	26,315	29,522	26,586			
	(3)老人福祉センター関係	33,494	39,364	35,894			
	(4)入浴サービス関係	7,835	8,045	7,619			
	(5)長生会行事・クラブ活動関係	21,603	24,348	22,300			
③ 収支状況	内 容				自己評価	市による評価	外部評価
a 収入状況	(1)指定管理委託料(26,538,000円) (2)雑入(自動販売機の電気代徴収・コピー代・私用電話代等 58,731円) (3)使用料(会議室使用料 184,820円) 合計 26,781,551円				3	3	3
b 収支状況	(1)経理規定に基づく経理事務 (2)光熱水費削減、適正利用の取り組み(前年度より継続) (3)収支状況 H 22 ア.(支出) 7,708,177円(人件費)+15,974,167円(物件費)=23,682,344円 イ.(収支差引) 26,310,946円(収入)-23,682,344円(支出)=2,628,602円 H 23 ア.(支出) 7,916,573円(人件費)+16,038,993円(物件費)=23,955,566円 イ.(収支差引) 26,781,551円(収入)-23,955,566円(支出)=2,825,985円				4	4	4

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市によ る評価	外部 評価
a 人員等の適切な配置	(1)管理職員1名、係員2名を配置 (2)職員研修の実施 防災研修会の実施(平成24年3月21・22日全職員2日間で16名参加 人権研究会に参加(平成24年3月4日参加) (3)法定資格者の選任 防火管理者、第3種電気主任技術者、第1種電気工事士等の有 資格者を選任していることで、迅速な対応や危険防止、経費削 減に努めている。	4	4	4

⑤ その他	内 容	自己 評価	市によ る評価	外部 評価
a 独自の発意による指 定管理者提案事業の 取組状況(他の各項目 に記入している内容を 除く)	(1)広く市民に呼びかけた交流会・研修会の実施(平成18年から) ・安心して暮すための火災・防災研修会を開催 25名参加 ・「新春 障害者・高齢者ふれあい交流会」を開催 約100名参加 (2)1階老人福祉センターロビー壁面にギャラリーを開設 利用者の趣味発表の場を提供し、作品の創作意欲をもってもら うよう努めている。(平成22年度から) (3)泉佐野市身体障害者福祉会主催事業の補助 バスツアー、入会、総会、駐輪場の連絡等における来館者の対応 (4)利用者が快適に過ごせる環境づくり(平成18年から) 利用者が癒しを感じるような環境づくりに迅速かつ積極的に取り 組んでいる。(芳香剤、観賞魚、観葉植物)(平成18年から) (5)高齢者、障害者に優しい施設に取り組んでいる (自動ドア、手摺り、スロープ等の設置、扱いやすい机・椅子に 入替、コインロッカーの設置)	4	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	来館者の意見箱の設置及び口頭での要望・依頼等により実施
② 満足度調査結果概要	駐車場が狭く、利用者から駐車場確保の要望が多い。 老人福祉センターの運用等に関し、感謝・満足しているとの声が多 い。 障害者・高齢者交流会は、好評を得て次回開催を楽しみにしている との声があった。 3階大会議室の会議テーブル、イスをキャスター付に交換したため、 設営等がスムーズに で来るようになった。 特に問題なく良好、要望に対する早急な対応も実施。
③ 利用者意見・苦情と対応	利用者の声等によると3階大会議室の冷暖房能力が不足しているた め、特に冷房が効か ないという苦情が多い。(詳細は別紙のとおり)

4 評価

	所 見	評価
① 市による評価	施設の維持管理においては、利用者の協力も得ながら着実に経費節減の実績 をあげている。運営体制については職員研修(防災研修会)の回数を増やした り、仕様書にはない第1種電気工事士等を選任し、迅速な対応や危険防止に努 めている。また経費削減に努めた結果、収支の黒字を計上し、施設の大規模改 修にあてている。その他小さな施設修理を管理者自らが行うなど、利用者側 に立った施設の管理運営は優れている。	4
② 外部評価	会議室利用のPRなどの取り組みにより、収入の増、利用者数の増を図 られたい。	4

※ 評価ランク(自己評価含む)：

- 5 特に優れている : 提案内容(仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

1 指定管理者

① 指定管理者	泉佐野市用水運営協議会
② 指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日(5年間)
③ 市支出額	利用料金制により支出なし
④ 施設概要	かんがい排水施設一式(総合事務所・新滝の池・釜滝井堰・パイプライン・その他)

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運營業務	・年間を通じ、農業用水を供給した。 供給水量 170千m ³		3	3	3
b 施設の維持管理業務	・ゲート、支局のバルブ等の運転操作 ・かんがい排水システム保守点検等 ・かんがい排水施設(パイプライン25,714km・25支局等)の保守・修繕の実施		3	3	3
② 利用状況	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	・良好な降雨状況により、年間を通じて用水の供給ができた。		3	3	3
③ 収支状況	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	平成22年度	平成23年度	3	3	3
	9,107,000	9,934,000			
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	26,586,000	14,119,000	3	3	3
	合計 35,693,000	合計 24,053,000			
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	人件費 4,839,272	4,962,868	3	3	3
	事務費 2,910,150	3,294,058			
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	施設管理費 6,452,556	4,180,150	3	3	3
	負担金 1,770,700	1,268,800			
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	積立金 19,720,322	10,347,124	3	3	3
	合計 35,693,000	合計 24,053,000			
④ 運営体制	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	・職員2名、顧問1名、による運営		3	3	3
⑤ その他	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	・節水対策として水利委員会の設置による、新滝の池の用水の運用協議。		3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	・聞き取りによる会員からの要望、意見等の把握。
② 満足度調査結果概要	・概ね良好。
③ 利用者意見・苦情と対応	・経年変化による老朽のため、漏水等が発生しているが、その都度迅速に対応。

4 評価

① 市の評価	所 見	評価
	農業用水の供給は、降雨などの自然条件により左右されるものであり、その点を考慮すると通年での供給は良好と考える。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	良好である。	3

※ 評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成 24 年度 りんくう中央公園指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管:道路公園課

1 指定管理者

①指定管理者	財団法人泉佐野市公園緑化協会
②指定期間	平成 22 年 4 月 1 日～平成27年 3 月 31 日
③市支出額	0 円
④施設概要	りんくう中央公園 りんくうタウンの中央部に位置する近隣公園で、芝生広場や複合遊具、各種スポーツ施設、ドッグラン等を有しています。

2 管理運営に関する評価

①管理実施状況	内 容	自己評 価	市によ る評価	委員会 評 価
a 施設の運營業務	<p>・利用者ニーズに応じた施設運営 お客様とのコミュニケーションを図ることを基本とした対応を継続しています。</p> <p>公園内施設貸出の年中無休化を実施しています。 (平成19年度から)</p> <p>7月～9月は、日照時間にあわせ午前8時～午後9時迄営業しています。</p> <p>・利用者の利便性の向上について 専用ホームページ 専用ブログの常時更新</p> <p>りんくう貸自転車 希望者に貸出できる自転車(2台)を常備しています。</p> <p>車椅子貸出の拡充 2台設置しています。</p> <p>・公共性・公平性の確保 平等利用の原則に基づき、指定管理者の恣意的判断による利用者の排除や優遇などがないよう、法令等に基づき管理運営をしています。</p> <p>・受付、接客対応 受付事務の迅速化を図るために、パソコン技能修練、事務連絡ノートの整備、などに取り組みました。</p>	3	3	3

	<p>・<u>各種事業、プログラムの実施状況</u> アーティスト活動などへのフリースペース貸出 各種催事の誘致</p> <p>・<u>その他、市民サービス向上に向けた取り組み</u> AED(自動体外式除細動器)を継続設置</p>			
<p>b 施設の維持管理業務</p>	<p>・<u>清掃</u> 公園内は、ゴミ箱不設置を継続実施しています。 スタッフによる巡回清掃、また、ゴミの持ち帰り運動とあわせ、市内随一の美観を保っていると考えています。</p> <p>清掃・・・週3回(有償ボランティア) 毎日午前8時30分～午後9時30分(受付スタッフ随時巡回)</p> <p>除草・・・年5回以上(状況に応じ随時)</p> <p>剪定・・・樹勢や景観にあわせた適切な植生管理 低木 年1回</p> <p>消毒・・・発生時に応じ随時対処</p> <p>灌水・・・状況に応じ週3回以上(7～9月)</p> <p>・<u>設備保守管理</u> スポーツ施設設備管理、エレベーター管理、電気設備管理、事務所設備管理などを定期的実施しています。</p> <p>専門家による、テニスコート備品等の点検仕様確認のうえネットなどの消耗品をストックしています。</p> <p>公園内遊具の点検、軽微な補修の実施 グラウンド、テニスコート、フットサルコートの清掃、砂の補充 ドッグラン場の糞処理、清掃 各施設施設錠の確認 照明器具の点検</p> <p>・<u>植栽管理</u> 季節ごとの植栽管理作業に加え、樹木医による樹勢診断・治療および危険度診断を定期的実施しています。危険木や枯損木はその都度伐採し、補植等を行っています。</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>

	<p>・警備 スタッフによる園内巡視業務を実施しています。イベント等の大規模催事においては、専属警備員の配置やスタッフの増強を行っています。</p> <p>・小規模修繕 指定管理業務の範疇である小規模修繕を実施しています。</p> <p>また、行政支援・補完を担う公益団体として積極的改善、新植、補植にも努めています。</p>			
--	---	--	--	--

②利用状況	内 容	自己評 価	市によ る評価	委員会 評 価
a 施設の利用状況	<p>有料施設</p> <ul style="list-style-type: none"> テニスコート・・・27,031人 11,308コマ 稼働率 50.53% (前年度比 0.7%減、 8.4%減、 4.3%減) グラウンド・・・ 33,107人 1,791コマ 稼働率 40.01% (前年度比 33.5%増、 増減無し、 3.99%減) フットサルコート 8,802人 1,246コマ 稼働率 13.92% (前年度比 3.1%減、 7.5%減、 1.2%減) 	4	3	3

3収支状況	内 容		自己評 価	市によ る評価	委員会 評 価																											
a 収入状況	<p>○収 入</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>駐車場事業収入</td> <td>9,876,800 円</td> <td>7,816,900 円</td> </tr> <tr> <td>テニスコート事業収</td> <td>8,240,980 円</td> <td>7,424,640 円</td> </tr> <tr> <td>グラウンド事業収入</td> <td>1,020,080 円</td> <td>1,148,640 円</td> </tr> <tr> <td>フットサル事業収入</td> <td>6,452,500 円</td> <td>5,845,500 円</td> </tr> <tr> <td>自主事業収入</td> <td>682,727 円</td> <td>789,985 円</td> </tr> <tr> <td>その他収入</td> <td>413,100 円</td> <td>349,500 円</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>26,686,187 円</td> <td>23,375,165 円</td> </tr> </tbody> </table>		H22	H23	駐車場事業収入	9,876,800 円	7,816,900 円	テニスコート事業収	8,240,980 円	7,424,640 円	グラウンド事業収入	1,020,080 円	1,148,640 円	フットサル事業収入	6,452,500 円	5,845,500 円	自主事業収入	682,727 円	789,985 円	その他収入	413,100 円	349,500 円	合 計	26,686,187 円	23,375,165 円		3	2	2			
	H22	H23																														
駐車場事業収入	9,876,800 円	7,816,900 円																														
テニスコート事業収	8,240,980 円	7,424,640 円																														
グラウンド事業収入	1,020,080 円	1,148,640 円																														
フットサル事業収入	6,452,500 円	5,845,500 円																														
自主事業収入	682,727 円	789,985 円																														
その他収入	413,100 円	349,500 円																														
合 計	26,686,187 円	23,375,165 円																														
b 収支状況	<p>○支 出</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>16,523,412 円</td> <td>13,361,062 円</td> </tr> <tr> <td>光熱水費</td> <td>2,440,573 円</td> <td>2,510,808 円</td> </tr> <tr> <td>業務委託料</td> <td>820,335 円</td> <td>1,530,135 円</td> </tr> <tr> <td>修繕費</td> <td>225,582 円</td> <td>478,275 円</td> </tr> <tr> <td>運営経費(駐車場精算機リース費等)</td> <td>5,349,593 円</td> <td>5,085,956 円</td> </tr> <tr> <td>維持補修積立金</td> <td>1,000,000 円</td> <td>1,000,000 円</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>26,359,495 円</td> <td>23,966,236 円</td> </tr> <tr> <td>収 支</td> <td>326,692 円</td> <td>△591,071 円</td> </tr> </tbody> </table>		H22	H23	人件費	16,523,412 円	13,361,062 円	光熱水費	2,440,573 円	2,510,808 円	業務委託料	820,335 円	1,530,135 円	修繕費	225,582 円	478,275 円	運営経費(駐車場精算機リース費等)	5,349,593 円	5,085,956 円	維持補修積立金	1,000,000 円	1,000,000 円	合 計	26,359,495 円	23,966,236 円	収 支	326,692 円	△591,071 円		3	2	2
	H22	H23																														
人件費	16,523,412 円	13,361,062 円																														
光熱水費	2,440,573 円	2,510,808 円																														
業務委託料	820,335 円	1,530,135 円																														
修繕費	225,582 円	478,275 円																														
運営経費(駐車場精算機リース費等)	5,349,593 円	5,085,956 円																														
維持補修積立金	1,000,000 円	1,000,000 円																														
合 計	26,359,495 円	23,966,236 円																														
収 支	326,692 円	△591,071 円																														

④運営体制	内 容	自己評 価	市によ る評価	委員会 評 価
a 人員等の適切な配置	<ul style="list-style-type: none"> ・年中無休で各施設営業しました。 ・夏季(7月～9月)は午前8時から午後9時まで営業し、利用者のニーズに合わせています。また、利用者サービスの充実に向け、季節や時間帯による、主客人数の変動に対応した人員を配備しました。 ・樹木医や技術者による巡回、点検を実施しました。 	4	3	3

⑤その他	内 容	自己評 価	市によ る評価	委員会 評 価
a 新たな提案の取組み状況	<ul style="list-style-type: none"> ・紙芝居(紙芝居サークル 夢飛行) 毎月の第一土曜日に園内で紙芝居を実施。 雨天中止 8回開催 参加人数 70名 ・癒されウイーク(各種教室・セミナーの実施) 絵手紙教室開催 H22年4月～H23年3月迄 12回開催 参加人数 60名 プリザーブドフラワー教室開催 H22年4月～H23年3月迄 15回開催 参加人数 33名 アロマセラピー開催 H23年2月～3月 3回開催 参加人数 4名 ・コーティングアクセサリー教室 H22年10月～3月迄 6回開催 参加人数 41名 ・泉州 YOSAKOI ええじゃないか祭後援 10/23 全国から誘致、よさこいのお祭りをりんくうグラウンドで 開催 1回 参加踊り子 約4000人 104チーム参加 ・ドッグラン(オビディエンス競技会)ドッグアカデミー 10月15日(土)開催 	3	3	3

	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ箱ゼロ化の市内全体への波及 ・スポーツ施設の予約システム りんくう中央公園スポーツ施設をネット上で仮予約を可能にしています 			
--	---	--	--	--

3 利用者の満足度調査等

①満足度調査実施内容	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートによる満足度調査(アンケート用紙の常時設置) ・対面聞き取り調査 																																													
②満足度調査結果概要	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%;">りんくう中央公園へ来られた目的</td> <td style="width: 20%;">施設利用</td> <td style="width: 40%;">63%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>散歩</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>その他</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>何市からですか</td> <td>泉佐野市内</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>熊取町、泉南市、阪南市</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>どの施設を利用ですか</td> <td>公園</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>テニスコート</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>グラウンド</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ドッグラン</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>職員の対応はどうか</td> <td>良い</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>普通</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>悪い</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>施設の設備は</td> <td>使いやすい</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>普通</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>あまり良くない</td> <td>24%</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・駅近、便利で利用しやすい ・いつも利用できるトイレ ・駐車場料金が手ごろである ・テニスコートが清潔に保たれている ・更衣室(シャワー)がある ・単独のコートがある ・インターネットで空き状況が確認できる ・公園が広く、子ども連れでも飽きない ・樹木が綺麗に育っていて気持ちが良い ・工場などが近くになく、環境が良い ・日陰がほしい ・蚊が多い 	りんくう中央公園へ来られた目的	施設利用	63%		散歩	25%		その他	12%	何市からですか	泉佐野市内	63%		熊取町、泉南市、阪南市	37%	どの施設を利用ですか	公園	20%		テニスコート	60%		グラウンド	10%		ドッグラン	10%	職員の対応はどうか	良い	25%		普通	50%		悪い	25%	施設の設備は	使いやすい	38%		普通	38%		あまり良くない	24%
りんくう中央公園へ来られた目的	施設利用	63%																																												
	散歩	25%																																												
	その他	12%																																												
何市からですか	泉佐野市内	63%																																												
	熊取町、泉南市、阪南市	37%																																												
どの施設を利用ですか	公園	20%																																												
	テニスコート	60%																																												
	グラウンド	10%																																												
	ドッグラン	10%																																												
職員の対応はどうか	良い	25%																																												
	普通	50%																																												
	悪い	25%																																												
施設の設備は	使いやすい	38%																																												
	普通	38%																																												
	あまり良くない	24%																																												
③利用者意見・苦情と対応	<p>・公園利用者、スポーツ施設利用者の苦情・要望については、詳細な手順に基づき、りんくう公園事務所と随時連携を図っています。そのうえで、スピーディな対応を心がけています。(外部環境情報対応記録の活用)</p> <p>また、日頃から公園利用者さまへの声かけを実施し、コミュニケーションを計っています。</p>																																													

	<ul style="list-style-type: none"> ・トラブル防止について 苦情・要望の対応を外部環境情報対策記録として残し、再発の防止や、職員への周知徹底を図っています。 ・スポーツ施設の支払をカードでできると良い ・申込後の事前キャンセル、振替を電話でできると良い ・木陰がほしいという要望に→パラソルの貸出をしています ・犬の散歩時のマナーの徹底→放し飼い散歩ゼロ
--	---

4 評価

①市による評価	所 見	評 価
	<p>全般的には良好であるが、初回の指定管理では、毎年100万円以上の黒字があり、今回の指定管理の募集要綱では100万円の積立金を計上することとなっております。今回は100万円積立後は赤字であり利用状況も減っていることから今後は収益改善の検討をしてほしい。</p> <p>また、自主事業についても参加者の少ないものについては再検討が必要と思われる。</p>	3

②指定管理者制度評価 委員会の評価	所 見	評 価
	<p>収入増などにより収支改善に努められたい。また、自主事業のうち参加者の少ないものについては、事業内容等について検討されたい。</p>	3

※評価ランク(自己評価含む)

- 5 特に優れている : 提案内容(仕様書、募集要項を内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(仕様書、募集要項を内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(仕様書、募集要項を内容を含む)どおり
- 2 一部良好でない : 提案内容(仕様書、募集要項を内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(仕様書、募集要項を内容を含む)を下回った

1 指定管理者

① 指定管理者	NPO法人 泉州佐野にぎわい本舗
② 指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日
③ 市支出額	2,262,000円
④ 施設概要	敷地面積 600㎡ ①主屋 290㎡ 入母屋造本瓦葺(一部棧瓦)平屋建 ミセノマ・クチノマ・ダイドコ・ナンド・ナカノマ・ブツマ・ザシキ・ウチグラ②ソトグラ 50㎡③管理棟 40㎡ 談話室・トイレ 改築年度 平成10年度(解体

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	施設(旧新川家住宅)の歴史も含めた案内説明(個別対応)及び、佐野町場の案内。パンフレット等の作成も含む。施設の開館日は、土・日・祝日。				4	3	3
b 施設の維持管理業務	施設・設備の保守管理及び清掃並びに小修理。庭園及び植栽の維持管理。				4	3	3
② 利用状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)		H21年	H22年	H23年	4	3	3
	入館者数	8,397人	10,501	10,491			
	うち有料	213人	85人	83人			
③ 収支状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	指定管理委託料は2,262,000円(平成17年度の予算額は2,301,000円)。				4	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)		H21年	H22年	H23	4	3	3
	物件費	¥1,142,522	¥1,237,256	¥1,266,060			
	賃金	¥1,012,000	¥1,026,000	¥1,040,000			
	合 計	¥2,154,522	¥2,263,256	¥2,306,060			
④ 運営体制	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	土・日・祝日は最低2名を配置。自主事業や小学校等の団体見学に対応するために開館する平日については、事前申し込みによってフレキシブルに対応しており、施設の有効利用をはかっている。なおこのような場合には、申し込み人数により、1～5名を配置。				5	4	4
⑤ その他	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	各種事業は定着している。地域住民及び近隣の商店街とはイベント等諸活動の実施に当たって積極的に参加・交流を深めている。また「佐野町場検定事業」を立ち上げ、そのための調査に着手している。さらには、大阪府建築士会の補助を得るなど、積極的かつ意欲的に取り組んでいる。				5	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	玄関口にアンケート用紙をおき、利用調査についての協力を要請している。また、利用者からの聞き取りによって要望などを把握している。
② 満足度調査結果概要	新川家住宅や佐野町場についての案内や説明など、ソフト面における対応については、概ね高い評価を得ている。
③ 利用者意見・苦情と対応	開館日が限定されている点については、やや評価が低いので、改善が必要。また、昨年からの改善点として、あらたに案内板を設置し、自転車駐輪方法の整理をすすめるなどの対策を行った。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	自主事業やそれに伴う人員体制の確保については、積極的に取り組んでおり、良好といえる。また、大阪府建築士会の補助を得るなど、積極的かつ意欲的に取り組んでいる。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	施設のPRなどの取り組みにより、収入の増、利用者数の増を図られたい。	3

※ 評価ランク(自己評価含む) :

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

1 指定管理者

① 指定管理者	南海ビルサービス・セントラルスポーツ事業体
② 指定期間	平成23年4月1日から平成28年3月31日まで
③ 市支出額	79,500,000円（消費税及び地方消費税含む）
④ 施設概要	<p>・市民の心身健全な育成及びスポーツの振興並びに、よりよき地域社会の建設を目的としたコミュニケーション場の用に供する為、泉佐野市民総合体育館を泉佐野市新安松一丁目1番22号に設置する。（泉佐野市民総合体育館）</p> <p>・市民の健康意識の向上及びびこころからの健康増進を図り、併せてよき地域社会の建設を目的としたコミュニケーション等の場を提供する為、健康増進センターを設置する。（市立健康増進センター）</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																					
a 施設の運営業務	<p>・総合体育館 毎月の団体利用抽選会の実施、受付窓口での利用申込、共用利用手続きをはじめ、施設利用時の受付、備品の貸出等を実施。市行事、大会準備など各種団体の営業時間外作業なども可能な限り協力。</p> <p>・健康増進センター プール・トレーニングルームの利用手続き、料金の徴収を実施し、プール監視業務、トレーニングルームでのフィットネス指導を実施しております。又、自主事業としてジュニアスクールの運営、フィットネスメンバー制度を導入し市民の健康増進、青少年の健全な発育に寄与しました。また市民参加型健康教室を企画し、1回あたり350名参加を年間4回実施し好評を得ております。</p>	3	3	3																					
b 施設の維持管理業務	<p>・設備保守管理業務 設備技術者を南海ビルサービス(株)泉佐野営業所より派遣し、日常点検業務及び月一回の月間点検業務を実施。非常時や緊急を要する場合には南海ビルサービス(株)コントロールセンター(大阪市難波)から南海ビルサービス(株)泉佐野営業所(要員3名)及びりんくう防災センター(りんくうタウン)(要員8名)への通報により、緊急出動を行い対応。修繕が必要な箇所についても、予算額を上回ったが、修繕を行った。</p> <p>・清掃管理業務 日常清掃においてゴミの分別収集等「省資源・省エネルギー化」により、環境負荷の低減を図った。定期清掃において体育館床面のワックスがけを行い、より快適に利用して頂けるようにいたしました。</p> <p>平成22年度利益還元として総合体育館雨漏り修繕を始めとする各所修繕及び券売機の更新、障害者の利用に配慮したシャワー式便座をトイレに設置いたしました。</p>	3	3	3																					
② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																					
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>・総合体育館 23年度体育館利用者総数 128,916名 月平均10,743名 22年度体育館利用者総数 129,976名 月平均10,831名 21年度体育館利用者総数 129,440名 月平均10,787名 20年度体育館利用者総数 115,143名 月平均9,595名 19年度体育館利用者総数 118,471名 月平均9,873名 18年度体育館利用者総数 110,619名 月平均9,218名</p> <p>・健康増進センター 23年度体育館利用者総数 149,531名 月平均12,461名 22年度体育館利用者総数 144,874名 月平均12,073名 21年度体育館利用者総数 138,099名 月平均11,508名 20年度体育館利用者総数 111,442名 月平均9,287名 19年度体育館利用者総数 93,273名 月平均7,773名 18年度体育館利用者総数 65,051名 月平均5,421名</p>	3	3	3																					
③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																					
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>目標額</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事業収入</td> <td>千円</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>・指定管理料</td> <td>79,500 千円</td> <td>79,500千円</td> </tr> <tr> <td>・総合体育館利用収入</td> <td>14,912 千円</td> <td>11,703千円</td> </tr> <tr> <td>・健康増進センター利用収入</td> <td>20,138 千円</td> <td>18,910千円</td> </tr> <tr> <td>・自主事業収入</td> <td>85,955 千円</td> <td>87,482千円</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>200,507 千円</td> <td>197,596千円</td> </tr> </tbody> </table> <p>収益について、自主事業収入は超過しましたが、各館利用料の減収により、昨年に対し▲14,958千円の減収の197,596千円となりました。</p>		目標額	決算額	事業収入	千円	千円	・指定管理料	79,500 千円	79,500千円	・総合体育館利用収入	14,912 千円	11,703千円	・健康増進センター利用収入	20,138 千円	18,910千円	・自主事業収入	85,955 千円	87,482千円	計	200,507 千円	197,596千円	3	3	3
	目標額	決算額																							
事業収入	千円	千円																							
・指定管理料	79,500 千円	79,500千円																							
・総合体育館利用収入	14,912 千円	11,703千円																							
・健康増進センター利用収入	20,138 千円	18,910千円																							
・自主事業収入	85,955 千円	87,482千円																							
計	200,507 千円	197,596千円																							
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>目標額</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>維持管理費</td> <td>千円</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>・人件費</td> <td>79,654 千円</td> <td>72,544千円</td> </tr> <tr> <td>・物件費</td> <td>105,234 千円</td> <td>97,266千円</td> </tr> <tr> <td>自主事業費</td> <td>15,618 千円</td> <td>27,322千円</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>200,507 千円</td> <td>197,133千円</td> </tr> <tr> <td>収支差額</td> <td>千円</td> <td>462千円</td> </tr> </tbody> </table> <p>指定管理2期目にあたり、維持管理費等の見直しを行い、昨年度に対し、▲2,786千円の費用削減を行いました。収益の減収に伴い、収支については462千円となりました。</p>		目標額	決算額	維持管理費	千円	千円	・人件費	79,654 千円	72,544千円	・物件費	105,234 千円	97,266千円	自主事業費	15,618 千円	27,322千円	計	200,507 千円	197,133千円	収支差額	千円	462千円	3	3	3
	目標額	決算額																							
維持管理費	千円	千円																							
・人件費	79,654 千円	72,544千円																							
・物件費	105,234 千円	97,266千円																							
自主事業費	15,618 千円	27,322千円																							
計	200,507 千円	197,133千円																							
収支差額	千円	462千円																							

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																																													
a 人員等の適切な配置	<p>・社員平均7名 ・アルバイト30名 ・総合体育館受付1名 8:30～21:30 ・健康増進センター受付1名 8:30～21:30 ・トレーニングジム1名 8:30～21:30 ・プール1名 8:30～21:30 ・事務所1名 8:30～21:30</p> <p>上記を基本に配置し繁忙時間帯については、適時増員を致しております。特に近隣地区で発生したプール事故を踏まえプールの安全管理には、万全を期しております。自主事業におけるスクール時間帯及びフィットネスメンバー用プログラムには適時必要人数を配置致しております。</p>	3	3	3																																													
⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																																													
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況（他の各項目に記入している内容を除く）	<table border="0"> <thead> <tr> <th>提案項目</th> <th>提案内容</th> <th>実施内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理運営を行う上で特徴的な取り組みについて</td> <td>・フィットネス制度の導入 ・スイミングスクール制度導入</td> <td></td> </tr> <tr> <td>高齢者、障害者に対して配慮を要する事項と取組</td> <td>・ジュニアカルチャースクール導入 ・国保年金水泳体験教室受託 ・保健センターとの連携事業</td> <td>冷え性対策教室協力 ノルディックウォーキング協力</td> </tr> <tr> <td>貸館業務内容・実施方法 トレーニング室利用者へのサービス</td> <td></td> <td>シャワー式トイレの設置 旧トレーニング室の有効利用</td> </tr> <tr> <td>その他サービス向上の取り組み</td> <td></td> <td>新初回講習の実施 レッスン体験チケットの配布</td> </tr> <tr> <td>利用者拡大に向けた要望の把握方法</td> <td></td> <td>食品自動販売機の設置 年間26回のイベント実施 スポーツ、健康関連商品販売</td> </tr> <tr> <td>利用者拡大に向けた取組みの実施内容</td> <td></td> <td>メンバーボイスの設置 アンケートの実施</td> </tr> <tr> <td>広告・宣伝の実施内容</td> <td></td> <td>毎月の従事者研修実施 定期的イベントの実施</td> </tr> <tr> <td>自主事業における講師の専門性</td> <td></td> <td>チラシ折込78万部投下</td> </tr> <tr> <td>各種機器リース計画</td> <td></td> <td>定期的研修の実施 社内資格制度認定者による実施</td> </tr> <tr> <td>環境に配慮した具体的な取り組み</td> <td></td> <td>トレッドミル2台 コードレスバイク2台</td> </tr> <tr> <td>防犯・防災その緊急時の具体的対応</td> <td></td> <td>水道・ガス・電気の削減 水道光熱費▲8,530千円削減</td> </tr> <tr> <td>苦情等への対応について 日常業務で想定されるリスクの種類及び各対応</td> <td></td> <td>りんくう防災センターからの施設異常時の緊急体制を 自衛消防隊の編成実施 ご意見カードにより実施</td> </tr> <tr> <td>保険計画 利益が生じた場合の還元方法、還元率について</td> <td></td> <td>受付対応リスク回避の為案内板の 設置、携帯電話の設置を実施</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>事業総合賠償責任保険加入 協議の上決定いたします。平成23年度6,324千円還元しました。</td> </tr> </tbody> </table>	提案項目	提案内容	実施内容	管理運営を行う上で特徴的な取り組みについて	・フィットネス制度の導入 ・スイミングスクール制度導入		高齢者、障害者に対して配慮を要する事項と取組	・ジュニアカルチャースクール導入 ・国保年金水泳体験教室受託 ・保健センターとの連携事業	冷え性対策教室協力 ノルディックウォーキング協力	貸館業務内容・実施方法 トレーニング室利用者へのサービス		シャワー式トイレの設置 旧トレーニング室の有効利用	その他サービス向上の取り組み		新初回講習の実施 レッスン体験チケットの配布	利用者拡大に向けた要望の把握方法		食品自動販売機の設置 年間26回のイベント実施 スポーツ、健康関連商品販売	利用者拡大に向けた取組みの実施内容		メンバーボイスの設置 アンケートの実施	広告・宣伝の実施内容		毎月の従事者研修実施 定期的イベントの実施	自主事業における講師の専門性		チラシ折込78万部投下	各種機器リース計画		定期的研修の実施 社内資格制度認定者による実施	環境に配慮した具体的な取り組み		トレッドミル2台 コードレスバイク2台	防犯・防災その緊急時の具体的対応		水道・ガス・電気の削減 水道光熱費▲8,530千円削減	苦情等への対応について 日常業務で想定されるリスクの種類及び各対応		りんくう防災センターからの施設異常時の緊急体制を 自衛消防隊の編成実施 ご意見カードにより実施	保険計画 利益が生じた場合の還元方法、還元率について		受付対応リスク回避の為案内板の 設置、携帯電話の設置を実施			事業総合賠償責任保険加入 協議の上決定いたします。平成23年度6,324千円還元しました。	4	4	4
提案項目	提案内容	実施内容																																															
管理運営を行う上で特徴的な取り組みについて	・フィットネス制度の導入 ・スイミングスクール制度導入																																																
高齢者、障害者に対して配慮を要する事項と取組	・ジュニアカルチャースクール導入 ・国保年金水泳体験教室受託 ・保健センターとの連携事業	冷え性対策教室協力 ノルディックウォーキング協力																																															
貸館業務内容・実施方法 トレーニング室利用者へのサービス		シャワー式トイレの設置 旧トレーニング室の有効利用																																															
その他サービス向上の取り組み		新初回講習の実施 レッスン体験チケットの配布																																															
利用者拡大に向けた要望の把握方法		食品自動販売機の設置 年間26回のイベント実施 スポーツ、健康関連商品販売																																															
利用者拡大に向けた取組みの実施内容		メンバーボイスの設置 アンケートの実施																																															
広告・宣伝の実施内容		毎月の従事者研修実施 定期的イベントの実施																																															
自主事業における講師の専門性		チラシ折込78万部投下																																															
各種機器リース計画		定期的研修の実施 社内資格制度認定者による実施																																															
環境に配慮した具体的な取り組み		トレッドミル2台 コードレスバイク2台																																															
防犯・防災その緊急時の具体的対応		水道・ガス・電気の削減 水道光熱費▲8,530千円削減																																															
苦情等への対応について 日常業務で想定されるリスクの種類及び各対応		りんくう防災センターからの施設異常時の緊急体制を 自衛消防隊の編成実施 ご意見カードにより実施																																															
保険計画 利益が生じた場合の還元方法、還元率について		受付対応リスク回避の為案内板の 設置、携帯電話の設置を実施																																															
		事業総合賠償責任保険加入 協議の上決定いたします。平成23年度6,324千円還元しました。																																															

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	<p>・メンバーボイスの設置 総合体育館、健康増進センターにメンバーボイス(利用者ご意見箱)を設置し、タイムリーに利用者の要望を聞きとれるように工夫しております。</p> <p>・アンケートの実施</p> <p>アンケートの実施により利用者の要望を取り入れた運営を行うと同時に施設の改善などを実施いたしております。夏期プール利用につきましては、利用者の入れ替え制を廃止し営業時間帯を自由に遊泳して頂けるよう改善しております。</p>																												
② 満足度調査結果概要	<p>詳細は別紙参照</p> <p>・総合体育館</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>良い</th> <th>普通</th> <th>改善が必要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>抽選会実施方法</td> <td>19.20%</td> <td>48.00%</td> <td>32.8%</td> </tr> <tr> <td>指定管理者移行</td> <td>0%</td> <td>70%</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(主に駐車場)</p> <p>・健康増進センター</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>良い</th> <th>普通</th> <th>改善が必要</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>施設案内</td> <td>96.60%</td> <td></td> <td>3.40%</td> </tr> <tr> <td>施設面</td> <td>83.40%</td> <td></td> <td>16.50%</td> </tr> <tr> <td>指定管理者運営</td> <td>48.30%</td> <td>48.30%</td> <td>3.40%</td> </tr> </tbody> </table>		良い	普通	改善が必要	抽選会実施方法	19.20%	48.00%	32.8%	指定管理者移行	0%	70%	30%		良い	普通	改善が必要	施設案内	96.60%		3.40%	施設面	83.40%		16.50%	指定管理者運営	48.30%	48.30%	3.40%
	良い	普通	改善が必要																										
抽選会実施方法	19.20%	48.00%	32.8%																										
指定管理者移行	0%	70%	30%																										
	良い	普通	改善が必要																										
施設案内	96.60%		3.40%																										
施設面	83.40%		16.50%																										
指定管理者運営	48.30%	48.30%	3.40%																										
③ 利用者意見・苦情と対応	<p>・施設の混雑時の利用案内、自主事業とのバランスなどについては、丁寧な対応と分かり易い説明を心がけて対応いたしております。</p> <p>利用者アンケートによると施設の故障、用具の老朽化などについての要望が多く、事業体の連携によりその都度対処いたしております。利用制度、料金体系、駐車場についてのご意見など指定管理者側で結論を出しかねる事案については担当窓口への報告、相談を実施いたしております。</p>																												

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	<ul style="list-style-type: none"> ・総合体育館のトレーニング室跡の活用として、卓球、カルチャースクールなど有効活用に努め、更に、平成24年4月からの武道場開設に向け、円滑な利用者対応を図ったことは、評価できる。 ・利益還元として、雨漏りの改修、障がい者用シャワー式便座を設置したことは利用者への配慮の点から良好といえる。 	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	良好である。	3

※ 評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

1 指定管理者

① 指定管理者	大阪タオル工業組合
② 指定期間	平成21年4月1日～平成26年3月31日
③ 市支出額	2,000,000円/年額
④ 施設概要	<p>名称: 泉佐野市立地場産業支援センター 所在地: 泉佐野市市場西1丁目542番3 施設規模: 土地 2,845.62㎡ 建築面積 1,265.67㎡(附属家含む) 延床面積 1,503.97㎡(//) 構造 鉄筋コンクリート造2階建 建築年: 昭和58年1月 概要: 地場産業であるタオル製造業をはじめとする繊維産業全般の支援施設。タオル製造設備、試験検査機器の利用と貸室等施設の利用により地場産業であるタオル・その他繊維産業を支援。</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																																																					
a 施設の運営業務	<p>タオルの製造設備、試験検査機器の利用、貸室の利用及び地場製品の展示を推進し、地場産業である繊維産地、泉州タオル産地の拠点としての運用を行うと共に、市民、一般企業の活用を促進するためのPR等を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各種製造設備については、旧式であるため稼動には一定規模の整備を必要とし、視察見学用としては非常に有効であり活用している。 試験検査機器については、(財)日本タオル検査協会の活用により稼働率を上げると共に機器の管理整備に努めた。 施設利用については、業界団体として積極的に活用に努め利用件数は増加している。また、市内の企業団体などの活用を促進した。 	3	3	3																																																					
b 施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> 施設清掃や樹木(庭木)の管理を自主実施。 建物施設、設備機器など適正且つ効率的な運用が図れるよう、法定点検や自主点検、保守管理を実施。 既存の空調設備が老朽化しており、保守にかかる費用や非常に多くの電気量を使用するため、エコ推進施設を目指して効率的な個室空調機器により運用管理を実施。 水道管の漏水があり、業者により調査補修を行った。 	3	3	3																																																					
② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																																																					
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>地場産業支援センターとして、本来の目的(活用者)である繊維、タオル業界による機器の利用において初年度より件数が増加しており、更に活用を促進する。貸室の利用については、大阪タオル工業組合が積極的に活用しているが、結果的に昨年より減少した。また、施設を拠点とした展示やホームページ、イベント等でのPRにより一般市民の見学・来場件数が増加している。徐々にではあるが、管理者による施設と地場産業である繊維の拠点とした普及が浸透しつつある。</p> <p>利用状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">利用者</th> <th colspan="2">機器利用</th> <th colspan="2">会議室</th> <th colspan="2">見学他</th> <th colspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H20</td> <td>-</td> <td>83</td> <td>-</td> <td>700</td> <td>-</td> <td>241</td> <td>-</td> <td>1,024</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>84</td> <td>102</td> <td>92</td> <td>764</td> <td>182</td> <td>575</td> <td>358</td> <td>1,441</td> </tr> <tr> <td>H22</td> <td>120</td> <td>138</td> <td>72</td> <td>516</td> <td>210</td> <td>484</td> <td>402</td> <td>1,138</td> </tr> <tr> <td>H23</td> <td>128</td> <td>134</td> <td>42</td> <td>392</td> <td>257</td> <td>674</td> <td>427</td> <td>1,200</td> </tr> </tbody> </table>	利用者	機器利用		会議室		見学他		計		件	人	件	人	件	人	件	人	H20	-	83	-	700	-	241	-	1,024	H21	84	102	92	764	182	575	358	1,441	H22	120	138	72	516	210	484	402	1,138	H23	128	134	42	392	257	674	427	1,200	4	4	4
利用者	機器利用		会議室		見学他		計																																																		
	件	人	件	人	件	人	件	人																																																	
H20	-	83	-	700	-	241	-	1,024																																																	
H21	84	102	92	764	182	575	358	1,441																																																	
H22	120	138	72	516	210	484	402	1,138																																																	
H23	128	134	42	392	257	674	427	1,200																																																	

③ 収支状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																					
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<p>概ね予算どおりである。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>2,000,000</td> <td>2,000,000</td> </tr> <tr> <td>使用料(施設・設備)</td> <td>116,460</td> <td>118,140</td> </tr> <tr> <td>預金利息</td> <td>146</td> <td>495</td> </tr> <tr> <td>前期繰越金</td> <td>148,612</td> <td>66,712</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>2,265,218</td> <td>2,185,347</td> </tr> </tbody> </table>		H23	H22	指定管理委託料	2,000,000	2,000,000	使用料(施設・設備)	116,460	118,140	預金利息	146	495	前期繰越金	148,612	66,712	計	2,265,218	2,185,347	3	3	3			
	H23	H22																							
指定管理委託料	2,000,000	2,000,000																							
使用料(施設・設備)	116,460	118,140																							
預金利息	146	495																							
前期繰越金	148,612	66,712																							
計	2,265,218	2,185,347																							
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	<p>均衡である。指定管理制度移行前(市運営)の管理費総額は9,890千円(人件費・管理費)であったが、それと比較しても大幅な経費削減であり非常に効率的な運用が図れている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>機器維持(消耗品等)</td> <td>224,548</td> <td>574,284</td> </tr> <tr> <td>光熱水費</td> <td>705,113</td> <td>654,722</td> </tr> <tr> <td>委託料(保守点検等)</td> <td>511,760</td> <td>530,890</td> </tr> <tr> <td>修繕費</td> <td>216,300</td> <td>10,000</td> </tr> <tr> <td>手数料他</td> <td>414,199</td> <td>266,839</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2,071,920</td> <td>2,036,735</td> </tr> </tbody> </table> <p>参考 尚、管理業務の人件費においては、管理者である大阪タオル工業組合が全額負担している。その額は、組合業務との業務比率を試算すると3名分年額約 1,800千円となる。</p>		H23	H22	機器維持(消耗品等)	224,548	574,284	光熱水費	705,113	654,722	委託料(保守点検等)	511,760	530,890	修繕費	216,300	10,000	手数料他	414,199	266,839		2,071,920	2,036,735	4	3	3
	H23	H22																							
機器維持(消耗品等)	224,548	574,284																							
光熱水費	705,113	654,722																							
委託料(保守点検等)	511,760	530,890																							
修繕費	216,300	10,000																							
手数料他	414,199	266,839																							
	2,071,920	2,036,735																							
④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																					
a 人員等の適切な配置	<p>センター長 1名、主任1名、経理1名、庶務1名により適正配置を行っている。</p> <p>センター長は、人権講習会を1回受講するなど、公的施設として公正な運用に努めている。</p>	3	3	3																					
⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																					
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	<p>自主事業として、同センターを拠点とした地場産業「大阪：泉州タオル」の振興事業による、「新商品の研究開発事業」「情報発信事業」「人材育成交流支援事業」他を実施。</p> <p>「研究開発、技術支援事業」 ・財団法人日本タオル検査協会により、検査機器を活用した、品質検査、クレーム対応、指導業務を実施すると共に、同機器を活用し「泉州こだわりタオルブランド」の商品認定検査を実施。 ・地域ブランド「大阪：泉州タオル・泉州こだわりタオル」として環境に配慮したグリーンクラブ加工や国内で初めてとなるCFPの認定など新商品開発を実施。(開発数約100アイテム)</p> <p>「情報発信事業」 ・タオル関係の資料収集とホームページにより同センターの情報発信を実施。 ・東京・大阪での展示会により地場産業として、また泉佐野を中心に地域の情報発信を実施。 ・関西国際空港での「大阪：泉州タオルの日キャンペーン」により情報発信を実施。 ・展示ロビーでの常設展示により情報発信。</p> <p>「人材育成交流支援事業」 ・近畿大学生の産地視察・ヒアリング10月12日 ・市立長南中学校2年生の就業体験受入れ11月16日～18日 ・市立中央小学校生徒の同施設見学 11月29日 ・大阪府立産業技術総合研究所の基礎技術講習会を共催。</p>	4	4	4																					

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	施設利用者へのアンケートにより「1開館時間」「2施設・サービス」「3清潔さ」「4職員ファッの対応」「5施設全体の満足度」「その他ご意見」について調査を実施した。(回収数81通)
② 満足度調査結果概要	満足度調査結果を項目別に見ると、 1. 開館日・時間は「大変満足」18.5%「やや満足」46.9%、普通「33.3%」 2. サービス内容も「大変満足」21.0%「やや満足」40.7%、昨年と比して満足の比率が増加した。 3. 施設の清潔さも同様に「大変満足」19.8%「やや満足」40.7%「普通」37.0%と、昨年と比してやや満足の比率が増加した。 4. 職員の対応については、「大変満足」25.9%「やや満足」48.1%と評価が高く、「普通」は25.9%と非常に高い評価を得ている。 5. 施設全体の満足度では、「大変満足」17.3%「やや満足」46.9%「普通」が35.8%となり、6割以上が満足と回答している。 各項目を合算すると「大変満足」は20.5%、「やや満足」44.7%、「普通」33.6%、「やや不満」1.2%、「大変不満」は0%であり、全体的に「満足」の比率が増加した。
③ 利用者意見・苦情と対応	昨年同様にトイレの洋式水洗トイレ便座設置への意見が数件寄せられ、今後、市への要望事項として改善を図りたい。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	人材育成交流支援事業として、小中学生の見学・就業体験や大学生の視察の受入れを行ったり、各地での展示会やセンターでの常設展示などにおいて一般消費者への商品のPRだけでなく、ものづくりについてのPRを広く実施している。また、地場産業を活かした新たな商品開発に取り組むなど、施設の管理運営は良好である。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	良好である。	3

※ 評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った