

平成 2 1 年度指定管理者制度評価シート (前年度決算分)

	ページ
1 市立泉佐野人権文化センター・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2 市立樫井人権文化センター・・・・・・・・・・・・・・・・	4
3 市立下瓦屋人権文化センター・・・・・・・・・・・・・・・・	7
4 市立鶴原地区青少年会館・・・・・・・・・・・・・・・・	11
5 市立下瓦屋地区青少年会館・・・・・・・・・・・・・・・・	15
6 市立樫井地区青少年会館・・・・・・・・・・・・・・・・	18

平成21年度 泉佐野人権文化センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所 管 人権推進課

1 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人 泉佐野市人権協会鶴原地域協議会
指定期間	平成20年4月1日 ~ 平成24年3月31日
市支出額	53,840,000 円
施設概要	(1) 名 称 泉佐野市立泉佐野人権文化センター (2) 所在地 泉佐野市下瓦屋222番地の1 (3) 施設規模 延床面積 2,797.94㎡ 敷地面積 2,600.64㎡ 構 造 鉄筋コンクリート造地下1階地上4階建 及び別棟倉庫 建築年度 昭和50年4月

2 管理運営に関する評価

管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	(1) 短期講座 26講座 68回 867人 ・着付け 4回 52人 ・篠笛 7回 103人 ・表現 9回 42人 ・Kids英会話 4回 64人 ・子ども絵画教室 2回 35人 ・動くおもちゃ作り 2回 34人 ・くつろぎティーラーム 1回 9人 ・はじめてのキルト教室 1回 12人 ・ロイヤルフラワー 1回 17人 ・Kids英会話Part 4回 64人 ・絵てがみ 12回 162人 ・太極拳 2回 20人 ・ヨーガ 1回 14人 ・コミュニケーション講座 2回 54人 ・陶芸教室 1回 9人 ・パソコンでメッセージカード 2回 14人 ・ピース講座 1回 15人 ・ポーセラーツ 1回 12人 ・編み物教室 1回 11人 ・ロイヤルフラワー2 1回 15人 ・振り込め詐欺の新たな手口 1回 20人 ・パソコン講座 1回 10人 ・編み物教室パート2 2回 20人 ・カラーコーディネートとメイク 1回 10人 ・春休みKids英会話(低学年) 2回 35人 ・春休みKids英会話(高学年) 2回 14人	4	3	3
	(2) 定期講座 2講座 197回 10,790人 ・そろばん 149回 10,261人 ・子ども習字 48回 529人			

	(3)介護予防講座 2講座 20回 372人 ・健康いきいき講習 9回 200人 ・いきいきはつらつ健康づくり 11回 172人			
	(4)クラブ活動 17クラブ 462回 5,878人			
	(5)地域交流事業 8事業 2,985人 ・伝統芸能に触れ合う夕べ 110人 ・平和を祈る千羽鶴 500人 ・だんじり祭り写真展 500人 ・ヒューマンフェスタ2008(前夜祭・文化祭) 1,200人 ・絵本パフォーマンス 50人 ・人権啓発写真展 300人 ・ふれあい人権のつどい 225人 ・絵てがみ作品展 100人			
	(6)人権啓発事業 ・「なごみのかぜ」の発行 48,000部 ・「人権の輪」の発行 4,000部 ・人権啓発事業イベントの開催 「絵本パフォーマンス」等			
b 施設の維持管理業務	(1)施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修理 (2)植栽管理 (3)駐車場管理	3	3	3

利用状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	年度目標 = 34,187人 に対し 実績=45,058人 対目標 31.8%UP 理由 クラブ数の増加 ホール利用率の増加 NPO法人の利用者等、正確なカウントと把握	5	4	4

収支状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	指定管理委託料 53,840,000 使用料 371,380 その他 20,245 <hr/> 計 54,231,625 ・ 使用料については、クラブ等の利用の増加及びホール貸し出しの増加による。 ・ その他については、預金利息等の収入	5	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	人件費 23,755,430 運営費 8,873,395 管理費 21,214,439 <hr/> 計 53,843,264 収支差額 54,231,625-53,843,264=388,361円	4	3	3

運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	[3月末日の人員] 管理職 = 3人 職員 = 5人 計 = 8人 [職員研修の実施・受講] 17回 延べ41人 (人権研修、防火管理者養成、相談員養成、救命研修等 幅広いテーマで職員のスキル向上に努めた) [防火管理者の選任] ・職員1名防火管理者の選任、他の職員も資格を取得	4	3	3
その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	・ 誰でも気軽に利用できる「交流スペース」開設 ・ 地域情報誌「なごみのかぜ」配布エリアの拡大と内容の充実(取材記事の掲載、写真・イラストの使用増) ・ きちょう苑をはじめ青少年会館等地域内施設と連携した、講座、イベントの共同開催 ・ 地域交流事業として「だんじり祭り写真展」の開催 ・ 利用者に折鶴を折って頂き全国平和集會に送る ・ HPの開設とカウンターの設置	4	4	4

3 利用者の満足度調査等

満足度調査実施内容	・ 短期講座の受講者など利用者に対してアンケートを実施し、利用者の満足度調査、利用状況調査、希望調査を実施した。 ・ 昨年まで使用していたアンケート調査表の様式を変更し、より利用者の満足度が分かるようにした。
満足度調査結果概要	・ 開館日・開始時間、施設・サービス内容、施設の清潔さ、職員・スタッフの対応、施設全体の満足度についてのアンケート調査結果 大変満足(34%)やや満足(31%)普通(34%)やや不満(0.8%)大変不満(0.2%) ・ 今後どのような講座に参加したいかについて 料理・お菓子づくり(24%) 手芸関係(24%) ・ 講座に参加しやすい日時 平日(81%) 午前中(64%)
利用者意見・苦情と対応	・ 何をしているか、もっと知らせてほしい。 市報、地域情報誌、HPを活用し広報に努める。 ・ センターの方がいつも丁寧に対応してくれるのがうれしく思います。 今後も更に利用者に対して親切、丁寧な対応に努める。 ・ 駐車場がもっとあるといいのですが。 利用者同士で乗り合わせていただくようお願いするとともに、地区内施設 にお願いし、イベント時等に臨時駐車場として借用している。 ・ アクセスが悪いので不便です。

4 評価

市の評価	所 見	評価
	利用者ニーズに対応しつつ、管理運営を行っており、新たな事業展開も見受けられ、管理運営状況についても良好である。	3
指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	市の評価に準じる。人権施設としての趣旨目的を達成するべく、利用者増に一層の努力をされるとともに、経費の縮減を図られたい。また、今後の課題として運営体制の見直しなど検討されたい。	3

評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成21年度 櫻井人権文化センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所 管 人権推進課

1 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人 あゆみ
指定期間	平成20年4月1日 ~ 平成24年3月31日
市支出額	58,500,000 円
施設概要	(1) 名 称 泉佐野市立櫻井人権文化センター (2) 所在地 泉佐野市南中樫井476番地の2 (3) 施設規模 延床面積 3,630.40㎡ 敷地面積 4,982.00㎡ 構 造 鉄筋コンクリート造地下1階地上3階建 建築年度 昭和53年4月

2 管理運営に関する評価

管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	(1) 短期講座 25講座 37回 414人	3	3	3
	・かたん手づくり講座「こいのぼり」 1回 16人			
	・やさしいエアロ&ストレッチ 2回 10人			
	・かしわ餅とキャラメルクッキー 1回 12人			
	・エアロピクス体験講座 2回 30人			
	・簡単手づくり講座「布のコスター」 1回 7人			
	・帽子ブローチ 1回 8人			
	・みつ豆とアメリカンクッキー 1回 9人			
	・ヨガ入門 2回 10人			
	・ゆっくりエアロ 2回 5人			
	・太極拳 1回 3人			
	・エアロピクス入門 1回 2人			
	・タオルで作る牛の壁掛け 1回 30人			
	・松ぼっくりのクリスマスツリー 1回 20人			
	・ストラップブローチ 1回 30人			
	・エコバッグ 1回 30人			
	・花モチーフのマフラーとシュシュ 2回 25人			
	・大松ぼっくりのクリスマスツリー 1回 5人			
	・シュトーレン 1回 16人			
	・丑の置物 1回 18人			
	・袖付エプロン 5回 18人			
	・かたん手づくり講座「おひなさま」 1回 14人			
	・チョコレートケーキ 1回 16人			
	・かぎ針編みのかたんベスト 2回 22人			
	・パッチワークの帽子 2回 18人			
	・パソコン講座「オリジナルのし紙を作ろう」 2回 40人			
	(2) 定期講座 1講座 139回 1,280人			
・珠算 139回 1,280人				
(3) 介護予防講座 5講座 67回 919人				
・はつらつ元気教室 12回 84人				
・健康サポート教室 12回 81人				
・家族交流 7回 38人				
・健康料理教室 12回 203人				
・体力づくり 24回 513人				
(4) クラブ活動 14クラブ 566回 6,390人				

	(5)地域交流事業 ・泉佐野拡大写本製作活動 ・小学生の人権文化センター見学会 ・「さんや」練習会 ・人権パネル展 ・人権・平和のつどい ・オークいきいき祭 ・ほほえみ交流会 ・ふれあいコンサート	8事業 1,949人 358人 98人 280人 273人 209人 400人 208人 123人			
	(6)人権啓発事業 ・「人ささえ」発行	42,000部			
b 施設の維持管理業務	(1)施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修理 (2)植栽管理		3	3	3

利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	年度目標 = 17,502人 に対し 実績=22,680人 対目標29.6%UP 理由 地域交流事業、クラブ参加者数の増加	3	4	4

収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	指定管理委託料 58,500,000 使用料 382,520 その他 13,402 計 58,895,922	3	3	3
b 収支状況 (予定を上回る又はその理由を含める)	人件費 24,862,391 運営費 4,887,372 管理費 28,858,894 計 58,608,657 収支差額 58,895,922 - 58,608,657 = 287,265円	3	3	3

運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	館長 = 1人 館長代理 = 1人 主任 = 1人 その他の職員 = 4人 計 = 7人 [職員研修の実施・受講] 5回 延べ12人 (人権研修、消防訓練等 幅広いテーマで職員のスキル向上に努めた)	3	3	3

その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	・体力づくり 介護予防講座のひとつとして開講している。各自、自分にあつた体操を行うことによって、足腰をきたえ、転倒を防止する。人文センターを離れて付近を散策するなど、リクリエーション的な要素を取り入れ、楽しみながら体力づくりができるように工夫している。	4	3	3

3 利用者の満足度調査等

満足度調査実施内容	・クラブ・短期講座の受講者、人権・平和のつどい、オークいきいき祭などの参加者に、アンケート調査を実施。
満足度調査結果概要	<p>・クラブ・短期講座利用者アンケート(%)</p> <p>開館日・時間 大満足 21 やや満足 22 普通 54 やや不満 3 大変不満 0</p> <p>施設・サービス 大満足 22 やや満足 23 普通 52 やや不満 2 大変不満 1</p> <p>施設の清潔さ 大満足 24 やや満足 21 普通 47 やや不満 6 大変不満 2</p> <p>職員の対応 大満足 32 やや満足 24 普通 41 やや不満 2 大変不満 1</p> <p>全体の満足度 大満足 21 やや満足 29 普通 47 やや不満 3 大変不満 0</p> <p>・人権・平和のつどい 良かった 76 ふつう 24 良くなかった 0</p> <p>・オークいきいき祭 満足度に関する質問項目なし</p>
利用者意見・苦情と対応	<p><全体的に></p> <p>・トイレの水の出が悪い 人権推進課に改善を依頼</p> <p>・館の照明が暗い 特に問題はない</p> <p>・トイレの清掃が行き届いている</p> <p>・洋式トイレがないところがあるので、足が痛くて座れない</p> <p>・(クラブ)安い会費で学ぶことができ感謝している。講師もすばらしい。</p> <p><人権・平和のつどい></p> <p>・中学生の発表がよい 予算がない中、手づくりの創造的なつどいになった</p> <p>・参加型なのがよい 学校、子供、保護者が一体となって参加しているのがよい</p>

4 評価

市の評価	所 見	評価
	市が要求する業務水準については達成しており、今後は特色ある事業展開と貸館について、創意工夫により努力されたい。	3
指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	市の評価に準じる。人権施設としての趣旨目的を達成するべく、利用者増に一層の努力をされるとともに、経費の縮減を図られたい。また、今後の課題として運営体制の見直しなど検討されたい。	3

評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成21年度 下瓦屋人権文化センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所 管 人権推進課

1 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人 ゆまにて
指定期間	平成20年4月1日 ~ 平成24年3月31日
市支出額	25,946,500円
施設概要	(1) 名称 泉佐野市立下瓦屋人権文化センター (2) 所在地 泉佐野市上瓦屋610番地 (3) 施設規模 延床面積 460.01㎡ 敷地面積 1,560.25㎡ 構 造 鉄筋コンクリート造2階建 建築年度 昭和46年8月

2 管理運営に関する評価

管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	(1)短期講座 15講座 15回 375人 人権歴史講座 第1回 下瓦屋南の興り 6人 下瓦屋の興りは、文書によれば、今から遡ること450年前にその記録を見出すことができる。この地を訪れた人は、池を堀り、田を耕し居を構えた。この地で日々の生活を築いてきた人々の生活のあり様を中家文書の中から思い起こした。この歴史性を踏まえて、これからの新たなまちづくりとして、人と人が尊敬しあえる社会、人がやさしくなるまちづくり、未来に向かって子どもたちが輝く社会、夢と希望が語りあえる町づくりを目指すことにする。			
	第2回 大阪人権博物館 11人 オリエンテーションを受けた後、食事をとり「戦争と国民総動員」展を見学した。浪速の太鼓ロードを見学し、浪速人権文化センターで浪速地域の歴史について学習した。資料展示も参考になった。			
	第3回 旧陸軍飛行場跡フィールドワーク 12人 貝の池から旧飛行場跡を眺望した。飛行場建設には、国家総動員法のもと、墓地・神社などが強制移転された。また、多くの在日韓国朝鮮人が徴用されたという歴史もある。旧滑走路の幅を確認しながら滑走路跡を歩いた。			
	第4回 下瓦屋南の歴史 5人 権門撰家(宿)、武家(かわた)斃牛馬処理権について学習した。会長より、資料について現在の状況との関係で詳細な検証がなされ、現在につながる地理的位置を確認した。			
	第5回 下瓦屋南の歴史 5人 上瓦屋は天領として、下瓦屋は岸和田藩として分けられる。いわしかいとあるのは、地名かどうか不明であるが、そこには「かわらや」村の中で差別性が認められない。名前で差別的な名前がつけられるか、検討した。	3	3	3
	第6回 下瓦屋南の歴史 5人 地方改善事業の開始、浴場改築補助の件、本村大字鶴原・下瓦屋の一部部落改善事業として、浴場の合併と廃止に関する申請をしたことなど融和事業の展開について学んだ。醤油醸造協同組合による運営も興味深かった。当時の地域改善の状況がよく理解できた。			

第7回 久米田池・久米田寺			7人
久米田池・久米田寺・久米田古墳群を見学したのち、熊野古道を通り道の池の堤を歩いた。特に、久米田寺資料館は公民館施設の中に設置されたもので、地域資料の閲覧など地域密着型の博物館のあり方として示唆に富んでいた。			
・人権問題に関する特別公演 「水平線の向こう側へ ～ 解放運動の夢と希望と情熱」			110人
歴史は移り変われど、産業・技術・文化芸能などの担い手は名もなき多くの被差別民衆であった。この輝かしい歴史に多くの聴衆とともに自信と誇りを持った。			
「大阪の部落史 - 下瓦屋南の由緒」について			105人
『大阪の部落史』の成果を踏まえ古文書から中世下瓦屋南の興りについて、中世より「かわた」の人たちは村はずれの境界領域に住んでいた。隣接していても下瓦屋南と鶴原東は明らかに別の村なのである。歴史的には、隣村ではなく、觀念の上では、隣の国の人としての存在になっている。行政の間接支配という枝郷制では、「かわた」村は枝村であり、所属の岸和田藩への支配と保護の関係が保たれていない。申請の権利がなく、下瓦屋本村を通じてなされていた。下瓦屋南は習俗信仰的には住吉神社に属している。			
・経済学講座 ポール・クルーグマンの ノーベル経済学賞を記念して 「空間経済学における産業集積論について」			7人
ポール・クルーグマンの ノーベル経済学賞を記念して 「脱国境の経済学」			70人
地域経済の規模の経済学について、泉佐野市域での経済活動、とりわけ北部地域である下瓦屋南の製造業のおこりと展開、雇用集積について学んだ。			
・自然観察			4人
・しめ縄作り講座			10人
・自力整体教室			12人
・ハリガネ細工講座			6人
(2) 定期講座	4講座	171回	695人
・簿記2級		64回	199人
・簿記3級		53回	212人
・韓国語		24回	114人
・パソコン		30回	170人
(3) 介護予防講座	4講座	102回	583人
・クラフト切り絵		45回	166人
・健康体操		22回	107人
・社交ダンス		24回	240人
・家族介護教室		11回	70人
(4) クラブ活動	クラブ	36回	88人

	(5)地域交流事業 15事業 16回 1,083人 ・農業体験学習 2回 160人 ・世代間交流 6回 175人 ・いきいきふれあい交流 1回 54人 ・反戦の夕べ 1回 300人 ・障害者作品展示会 1回 3人 ・フィールドワーク 1回 85人 ・文化祭 1回 200人 ・ふれあいバスツアー 1回 32人 ・餅つき大会 1回 60人 ・識字卒業旅行 1回 14人 (6)人権啓発事業 ・「センターだより」の発行 1,560部			
b 施設の維持管理業務	・施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修理 ・光熱費削減に努める ・職員による雑草・ゴミ掃除の実施	3	3	3
利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	年度目標 = 2,466人 に対し 実績 = 3,796人 対目標 53.9%UP 理由 講座や地域交流事業等による参加者増	3	4	4
収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	指定管理委託料 25,946,500 使用料 3,120 その他 217,088 計 26,166,708	3	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	人件費 18,373,464 運営費 3,778,184 管理費 4,009,396 計 26,161,044 収支差額 26,166,708 - 26,161,044 = 5,664円	3	3	3
運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	館長 = 1人 主任 = 1人 係員3人 計 = 5人 [職員研修の実施・受講] 27回 延べ65人 (人権研修、救命研修等 幅広いテーマで職員のスキル向上に努めた)	3	3	3
その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	・以前講座申込者に対し、今後新たな講座を開く場合、ダイレクトメールによって、個々に通知するという新たな試みを実施している。 ・初年度、パート清掃員を雇用していたが、職員全員で館内を清掃すれば、経費削減になるという考えに至り、現在、清掃に関しては職員全員で行っている。 ・講座利用者の利便性向上のために、毎月、講座日程表を配布するようにしている。 ・利用者の意見を把握するため、意見箱の設置を行った。	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

満足度調査実施内容	クラブ・短期講座の利用者にアンケートを実施した。
満足度調査結果概要	<p>・クラブ・短期講座利用者アンケート(%)</p> <p>開館日・時間 大満足 26 やや満足 8.7 普通 56.6 やや不満 8.7 大変不満 0</p> <p>施設・サービス 大満足 26 やや満足 21.8 普通 43.5 やや不満 8.7 大変不満 0</p> <p>施設の清潔さ 大満足 21.8 やや満足 13 普通 52.2 やや不満 13 大変不満 0</p> <p>職員の対応 大満足 30.5 やや満足 13 普通 56.5 やや不満 0 大変不満 0</p> <p>全体の満足度 大満足 26 やや満足 13 普通 52.2 やや不満 8.8 大変不満 0</p>
利用者意見・苦情と対応	<p>・トイレの手すりがサビでいて、汚く見え、不快感を感じる。 職員がペーパーでこすり、サビを落とした後、油を染み込ませた布で拭き取った。</p> <p>・集会室の音響が聞きづらい。 職員が配線を含む音響設備一式を再構築し、改善した。</p> <p>・講座申込みの際、先着順にしていたが、市報の配布時期のズレが地区によってあるため、人気講座に対して苦情が発生することとなった。 改善のため、募集開始日を設定することで対処した。以後、苦情はない。</p>

4 評価

市の評価	所 見	評価
	管理運営状況は概ね良好であり、センター職員による講座も好評である。ひきつづき特色ある事業展開に努力されたい。	3
指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	市の評価に準じる。人権啓発の取り組みに重点がおかれるなど努力が見受けられる。利用者増に一層の努力をされるとともに、経費の縮減を図られたい。また、今後の課題として運営体制の見直しなど検討されたい。	3

評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成21年度 泉佐野市立鶴原地区青少年会館
指定管理者制度評価シート（前年度決算分）

所管 青少年課

1. 指定管理者

①指定管理者	NPO法人おおさか若者就労支援機構
②指定期間	平成20年4月1日～平成24年3月31日
③市支出額	38,570千円
④施設概要	<p>(1)名称 泉佐野市立鶴原地区青少年会館 (2)所在地 泉佐野市鶴原 1016-1 (3)施設規模 敷地面積 925.41㎡ 建築面積 699.36㎡ 建築年 昭和62年3月 構造 鉄筋コンクリート造 2階建</p> <p>付属施設 (1)名称 鶴原青少年広場 (2)所在地 泉佐野市鶴原 1016-1 ほか (3)施設規模 面積 3,716.98㎡ (4)施設内容 青少年運動広場（コイン照明設備有）</p>

2. 管理運営に関する評価

①管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a.施設の運営業務	<p>1.青少年学習活動推進事業</p> <p>① 学習機会提供事業</p> <p>㊦英会話講座（毎週火曜日） 41回 887人 ㊧手話講座（毎週1・3土曜日） 18回 463人 ㊨太鼓講座（毎月2・4木曜日） 20回 126人</p> <p>② 体験活動推進事業</p> <p>㊩空缶・古新聞・古着回収 12回 398人 （毎月第2土曜日） ㊪料理活動 35回 1,227人 （親子料理毎月第3土曜日・日常活動） ㊫夏期宿泊活動 3回 122人</p> <p>③ スポーツ活動推進事業</p> <p>㊬サッカー講座（毎週土曜日） 39回 355人 ㊭空手講座（毎週木曜日） 40回 1,643人 ㊮スポーツ活動（随時） 94回 3,201人</p> <p>2. 青少年自主活動支援事業</p> <p>① 青少年リーダー養成事業 — 青少年リーダー養成講座 3回 ② ボランティア養成事業 — ボランティア養成講座 16回 ③ 青少年自学自習支援事業 ㊯小学生チャレンジ学習 28回 （漢字検定学習） ㊰定期テスト前学習会 18回 ㊱長期休み学習会 35回 ㊲集中学習会 23回</p> <p>3. 教育相談・支援事業</p> <p>① 青少年会館保護者会（1回） ② 三中話そう会（1回） ③ 中学校との三者懇談会（3回） ④ 総合教育相談（随時）</p>	3	3	3

	<p>4. 子育て支援事業</p> <p>① 子育て学習機会提供事業 ㊦親学習（子育て学習） 3回 ㊧子育て向上会活動支援 2回</p> <p>② 子育て支援事業 子どもすこやか広場事業（子ども育成事業JOY） 288回 12,024人</p> <p>5. 地域交流活動推進事業 交流活動活性化事業 ㊦保育所との交流（年3回） ㊧きちょう苑との交流（年3回） ㊨子ども人権集会（年1回） ㊩地域行事への参画（年6回）</p> <p>6. 情報収集・提供事業 ① 青少年会館ニュース発行 月1回発行 ② 鶴原地区青少年会館運営委員会 委員数 11名</p> <p>7. 青少年自立支援事業 ① 青年相談事業 20回 ② 再学習支援事業 8回 ③ 職業観醸成事業 5回</p>			
b.施設の維持管理業務	<p>(1)清掃業務.消防設備保守点検業務.機械警備業務.特殊建物定期検査業務について外部委託し、法令点検、定期点検を実施。</p> <p>(2)除草業務、空調設備点検業務、付帯の遊具点検、砂場の抗菌対策やプレイルームカーペット清掃などの自主点検を実施。</p> <p>(3)その他、ガス漏れ配管・会議室ドア・放送設備等の修繕を実施。</p> <p>※ 常に 環境問題も視点にして 節電に努めている</p>	3	3	3

②利用状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a.施設の利用状況	<p>(1)施設利用</p> <p>① 青少年会館利用者数 平成18年度 14,405人 平成19年度 16,803人 平成20年度 23,055人 子ども育成事業「JOY」の積極的な活動で 参加者の大幅な増加。</p> <p>② 青少年広場利用者数 平成18年度 11,328人 平成19年度 10,300人 平成20年度 15,550人 利用団体の増と参加者の増が要因。</p>	4	4	4

③収支状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a.収入状況	<p>(1)指定管理料 38,570,000円</p> <p>(2)利用料金収入（青少年運動広場照明使用料） 18,500円</p> <p>(3)その他（預金利息） 4,987円</p> <p>合計 38,593,487円</p>	3	3	3

b.収支状況	(1)支出の内訳			
		科目	決算額	
		①人件費	21,355,777 円	
		②事務費	1,225,238 円	
		③管理費	5,558,313 円	
		④運営費	10,405,810 円	
	合計	38,545,138 円		
	(2)収支状況			
	(収入) 38,593,487 円 - (支出) 38,545,138 円 = 48,349 円(次年度へ)		3	3

④運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a.人員等の適切な配置	<p>※ 常勤職員 5名 パート職員 3名 の計 8名を配置 常勤職員－青少年施設運営経験者や青少年自立支援の精通者、外国人などを配置。 パート職員－介助員経験者、一人親家庭の親を雇用</p> <p>※ 職員研修の実施 障がいのある子どもの理解、人権研修、青少年育成（子育ても含む）をテーマにした職員研修の実施</p>	3	3	3

⑤その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a.独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況	<p>(1)青少年会館保護者組織の設置 青少年会館の利用ニーズや意見を把握し、管理運営に反映させる。また、青少年会館運営や事業に参加し、ともにやっいていこうとする意識をもってもらうための保護者組織を設置</p> <p>(2)人権学習の実施 いじめや仲間はずれ、平和、地球環境、障がいのある子どもの理解、男女共同参画などいろいろな人権の課題について子どもたちの発達段階に応じた教材を使っての人権学習を継続して実施。</p> <p>(3)青少年自立支援事業の実施</p> <p>① 再学習支援事業 高校を中退した人、フリーター、ニートなどの青年層を対象に就職や資格取得に必要な知識、技術を習得するための学習機会をと提供する。</p> <p>② 職業観醸成事業 「なんとなく働く意欲がない」「働かなくてもなんとかなってるやん」というような青年層を対象に、働くことの大切さや意味を一緒に考える機会を提供。</p> <p>※ 障がい児の受け入れの実施 支援学校に通学する障がいのあるこども 3名（ダウン症－2名 自閉症－1名）を受け入れ、日常の放課後、土曜日、学校長期休暇期間に介助員を配置し、支援するとともに、保護者の多くの子どもたちとの交流をはかりたいという要望に応じて活動を実施。</p>	3	3	3

3.利用者の満足度調査等

①満足度調査実施内容	<p>青少年会館ニーズ調査の実施（2008年12月～2009年3月）</p> <p>① 利用者である子どもへの聞きとり調査 ② 親・保護者へのアンケート調査</p>
②満足度調査結果概要	<p>子どもへの聞きとり調査では共通講座として全員で参加している、空手・英会話講座に「参加したくない、いや」がそれぞれ 61.0% 34.1%となっている。</p> <p>また、「やってほしい講座」としては「パソコン講座」24.1%「工作（手芸含む）」19.5% などの要望がある。</p> <p>保護者のアンケートでは、日常活動については「現状のままでいい」が 45.5%と一番多くなっている。しかし、「設備の古さが目立つ」45% 「工作などの創作活動をもっとやってほしい」「いいこと、悪いことをきちんと教えてほしい」54.5% など子どもへの指導についての要望が出ている。</p> <p>ニーズ調査からは、全般的にはおおむね親・保護者・子どもとも満足していると考えられる。</p>
③利用者意見 苦情と対応	<p>子どもの指導について「悪いことをしたらきちんとしかってほしい」「ぶれない指導をしてほしい」「ケガやケンカをした時、状況をきちんと報告してほしい」という意見があり、職員間で討議し意思統一をはかり子どもへの指導、保護者への対応を図っている。</p> <p>他では、親子でものづくりをしたり、体験したりする活動をとり入れてほしいという要望があり、親子料理教室の他、保護者組織と連携しての活動を実施。今後もとり入れていく予定。</p>

4 評価

	所 見	評価
①市の評価	<p>子ども育成事業の積極的な活動により、利用状況については、大幅な増加を達成しており、業務水準を満たしている。</p> <p>今後は、利用者要望等を配慮して、効果的な運営に努められたい。</p>	3
②指定管理制度 評価委員会の評価	<p>市の評価に準じる。青少年施設としての趣旨目的を達成するべく、利用者増に一層の努力をされるとともに、勤務体制のあり方の見直しなど検討されたい。</p>	3

※ 評価ランク（自己評価含む）

- 5 特に優れている : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）を上回った
- 4 優れている : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）を下回った

平成21年度 下瓦屋地区青少年会館
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 青少年課

1 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人ゆまにて
指定期間	平成20年4月1日～平成24年3月31日
市支出額	31,500,000円
施設概要	<p>(1)名称 泉佐野市立下瓦屋地区青少年会館 (2)所在地 泉佐野市上瓦屋610-3 (3)施設規模 敷地 887,61㎡ 延床面積 1階 286,59㎡ 2階 219,49㎡ 構造 鉄筋コンクリート造2階建 建築年 1994年3月</p> <p>付属施設 (1)名称 下瓦屋青少年広場 (2)所在地 泉佐野市上瓦屋1251ほか (3)施設規模 敷地 3,813㎡ (4)施設内容 青少年運動広場(コイン照明設備有)</p>

2 管理運営に関する評価

管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	<p>青少年学習活動推進事業</p> <p>1.青少年学習機会提供事業 13講座 回数129回 参加人数1070人 主な講座:習字・パソコン・料理・陶芸・ものづくり</p> <p>2.体験活動推進事業 10講座 回数19回 参加人数260人 主な講座:夏休みプール・菜園活動・自然観察会</p> <p>3.スポーツ活動推進事業 7講座 回数301回 参加人数6425人 主な講座:ダンス・空手・スポーツ活動</p> <p>青少年自主活動支援事業</p> <p>1.青少年リーダー養成事業 15講座 回数28回 参加人数71人 主な活動:夏休みスポーツ活動・人権紙芝居制作</p> <p>2.ボランティア養成事業 4講座20回 参加人数446人 主な活動:空き缶・古新聞・ペットボトル回収</p> <p>3.青少年自学自習支援事業 6講座229回 参加人数4869人 主な講座:中学学習会・ can … ! プラン・国語自主学习会</p> <p>教育相談・支援事業 4講座145回 参加人数3744人 主な活動:自分を綴る会&ティータイム、おしゃべりMother's</p> <p>子育て支援事業</p> <p>1.子育て学習機会提供事業 6講座53回 参加人数764人 主な活動:おんりーわん・まなび講座</p> <p>2.子どもすこやか広場事業 4講座378回 参加人数10309人 主な活動:子ども広場・映画上映会</p> <p>地域交流活動促進事業</p> <p>1.交流活動活性化事業 11講座13回 参加人数1111人 主な活動:劇団キッズジャパン公演(人権紙芝居)</p> <p>2.地域自主活動サポート事業 1講座85回 参加人数926人 内容:こどもコミュニケーション広場 (特別支援を要する子どもたちの活動の場)</p>	3	3	3

	<p>情報収集提供事業</p> <p>1.情報収集提供事業</p> <p>1 キッズゆまにて情報誌 三中校区小・中学校へ配布(年6回)</p> <p>2 おしゃべりMother's情報誌 毎月1回 保護者</p> <p>3 こどもコミュニケーション広場情報誌 毎月配布(対象者12名) (ADHD・LD児など特別支援を要する子どもたちの活動の場)</p> <p>2 運営委員会事業</p> <p>1 地域内施設連絡会 7施設 7名 月1回</p> <p>2 ボランティアスタッフ運営会議 10名 週1回</p>			
b 施設の維持管理業務	<p>1.敷地内及び館内の清掃について 職員が一部(ワックス掛け)以外は職員全員で行っている。</p> <p>2.経費削減のため節電・節水等、環境問題を念頭に入れ日々努力している。 20年度は約20%の節減を達成出来た。</p> <p>3.その他専門的分野は、業者委託を行っている。</p>	3	3	3

利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>青少年会館年間利用者数</p> <p>18年度 14,545人 19年度 17,656人 20年度 29,995人</p> <p>ダンス講座等新しい講座が人気があり、利用者数が激増。</p> <p>青少年広場年間利用者数</p> <p>18年度 15,840人 19年度 14,960人 20年度 14,110人</p> <p>利用者の増減は 利用団体(参加者)による一因</p>	4	4	4

収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>1.指定管理料 31,500,000円</p> <p>2.利用料金 7,500円 (広場照明コイン)</p> <p>3.その他 8,227円 (預金利息等)</p> <p>収入合計 31,515,727円</p>	3	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	<p>1.人件費 21,328,105円</p> <p>2.事務費 1,359,363円</p> <p>3.管理費 3,506,954円</p> <p>4.運営費 3,867,150円</p> <p>5.その他 1,442,500円 (消費税・税理士報酬)</p> <p>支出合計 31,504,072円</p> <p>収支差引 31,515,727円 - 31,504,072円=11,655円(次年度繰越)</p>	3	3	3

運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	<p>職員配置 館長1名 主任1名 係員2名 パート2名 春・夏・冬休み 臨時パート 若干名</p> <p>職員研修の実施 スキルアップ・子育て支援・人権研修を積極的に実施</p>	3	3	3

その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	<p>教室にも入れず、何かをしたいという気持ちもなく、夢もなく、ダラダラしている中学生に、「学校へ行きたい、高校へ行きたい」という思いを抱かせるにはどうしたらいいか?『今の学校には彼らがいる居場所があるか、何かしたいものがあるか、学校へ行きたいと思わせるものがあるか、高校へ行ってあんなことをしたい、こんなことをしたいと思いを育む場か。』という思いから、彼らと話す機会が増え、話すことでなお一層何かを見つけてやりたいとこの計画が始まった…</p> <p>最初にしたのは、子どもたちがたまたま青少年会館でダンスの講座をしていたこともあり「ダンスしてみいへんか」と問いかけた! 事から始めたダンス講座を含め再学習講座等、順調に進んでいる。これからも支援して行きたい。</p> <p>ものづくり 身近な世界にもものづくりの現場がなくなった現在において、機械のしくみ、道具の使い方、仕事の知恵を学ぶとともに、額に汗して働く生産現場の人たちへの敬意と共感の念をはぐくむ。また、ものづくり(風力発電機の製作など)をとおして、環境問題を考えるきっかけづくりをする。</p> <p>自然観察 周辺に残る自然環境(田んぼ、ため池など)とそこに清(す)む生き物たちの観察をとおして、「人(農業)と自然のかかわり」「命のかけがえのなさ」「不思議を知る心」「生き物が共生する姿」を学ぶ。また、地域の中のピオトープづくりや、ヨリダ川(用水路)再生計画へも積極的に関わっていく。</p> <p>ボランティア育成 これまでのような、用意されたメニューに受身的に参加するという体制から、自分の力でイベント企画をたちあげ、運営するという体制への転換をめざして、「企画と運営のできるボランティアの育成」をはかる。 上記3点を主に新しい事業を創造し、進めて行く。</p>	4	4	4

3 利用者の満足度調査等

満足度調査実施内容	アンケート・及び口頭で受け付けている。 2009年3月に利用者アンケートを実施 有効回答数 85人																																										
満足度調査結果概要	<p>概ね良好。(利用者評価結果…人数より)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>満足</th> <th>やや満足</th> <th>普通</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日・閉館時間</td> <td>19</td> <td>12</td> <td>50</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設・サービス内容</td> <td>18</td> <td>26</td> <td>36</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設の清潔さ</td> <td>12</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>17</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>職員・スタッフの対応</td> <td>23</td> <td>17</td> <td>34</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>施設全体の満足度</td> <td>21</td> <td>24</td> <td>31</td> <td>6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>講座・活動の内容</td> <td>17</td> <td>20</td> <td>43</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	開館日・閉館時間	19	12	50	4	0	施設・サービス内容	18	26	36	3	0	施設の清潔さ	12	25	25	17	2	職員・スタッフの対応	23	17	34	5	1	施設全体の満足度	21	24	31	6	0	講座・活動の内容	17	20	43	2	0
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満																																						
開館日・閉館時間	19	12	50	4	0																																						
施設・サービス内容	18	26	36	3	0																																						
施設の清潔さ	12	25	25	17	2																																						
職員・スタッフの対応	23	17	34	5	1																																						
施設全体の満足度	21	24	31	6	0																																						
講座・活動の内容	17	20	43	2	0																																						
利用者意見・苦情と対応	<p>現在のところ 苦情はなく 軽易な要望等には、迅速な対応を行っている。</p> <p>・もう少し館内がすっきりすると気持ちがいい …との意見に 館内の整理に努めている</p> <p>・活動の申込の初日を土曜にしてほしい …との意見に 可能な限り 土曜申込をしている</p>																																										

4 評価

	所 見	評価
市の評価	<p>利用状況・独自事業においては、効果的な独自の取組みがなされ大幅な増加が図られており、業務水準を満たしている。 今後も特色のある自主事業の展開等、創意工夫による運営に努められたい。</p>	3
指定管理者制度 評価委員会の評価	<p>市の評価に準じる。青少年健全育成に向けての独自の取り組みが見受けられる。勤務体制のあり方の見直しなど検討されたい。</p>	3

評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った

平成21年度 櫻井地区青少年会館
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 青少年 課

1 指定管理者

指定管理者	特定非営利活動法人 あゆみ
指定期間	年度協定に基づく期間 平成20年4月1日 ~ 平成24年3月31日
市支出額	指定管理委託料 38,050,000円
施設概要	<p>(1)名称 泉佐野市立櫻井地区青少年会館 (2)所在地 泉佐野市南中櫻井476-2 (櫻井人権文化センター 2階) (3)施設規模 床面積 933.57㎡ (櫻井人権文化センター2階部分) (4)構造 鉄筋コンクリート造 地下1階、地上3階建の内2階部分 (5)建築年 昭和53年4月</p> <p>附属施設 (1)名称 櫻井青少年広場 (2)所在地 泉佐野市南中櫻井685-1 (3)施設規模 広場面積 9,000㎡ (4)施設内容 青少年運動広場(コイン照明設備有)</p>

2 管理運営に関する評価

管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	<p>1. 青少年学習活動推進事業 ()内は対象者、年間回数、参加者数 学習機会提供事業 ・音楽バンド教室 (中学生・129回・672人) ・子どもクッキング (小学生・39回・517人) ・親子料理教室 (小学生とその保護者・5回・88人) ・手話教室、合唱 (小学生・7回・245人) ・親子工作教室 (小学生とその保護者・12回・210人) ・地域高齢者(長寿園来園者)との交流会 (小学生・2回・98人) ・保育園(ひかり保育園)との交流会 (小学生・2回・58人) ・人権学習会 (職員・2回・10人) ・外国語教室 (小学生・1回・30人) (親子工作教室、外国語教室は子どもの広場から再掲) 体験活動推進事業 ・キャンプ活動 (小、中学生・3回・60人) ・車イス体験講座 (長南ふれあい祭で体験) ・館外活動(自然体験、仲間づくり等) (小、中学生・47回・943人) (キャンプ活動は館外活動から再掲) スポーツ活動推進事業 ・空手教室 (小学生・51回・588人) ・ドッチボール、サッカー、ソフトボール等 (小、中学生・随時) ・親子スポーツ教室 (小学生とその保護者・2回・30人) (ドッチボール、サッカー、ソフトボール等は子どもの広場 および館外活動、親子スポーツ教室は館外活動再掲)</p> <p>2. 青少年自主活動支援事業 青少年リーダー養成事業 ・青少年リーダー養成講座 (高校生・4回・35人) ボランティア養成事業 ・拡大写本ボランティア養成講座 (連絡会・2回・28人) ・大井関清掃活動 (小学生・1回・20人) 青少年自学自習支援事業 ・小学生学習会 (小学生・36回・297人) ・中学生学習会 (中学生・77回・273人) ・高校生学習会 (高校生・24回・76人)</p> <p>3. 教育相談支援事業 教育相談事業 ・3者懇談会 (小学校教諭、青館職員等・随時・32人) ・教育相談ネットワーク (小、中学校PTA、小、中学校教諭、保育園等・6回・118人)</p> <p>4. 子育て支援事業 子育て学習機会提供事業 ・子育てサークル (小学生の保護者・1回・4人) 子どもすこやか広場事業 ・子どもの広場 (小、中、高校生・287回・14,140人) ・安全パトロール (小学生の登、下校時に毎日)</p>	3	3	3

	<p>5. 地域交流活動促進事業 交流活動活性化事業 ・人権・平和のつどい(手話合唱発表) (小学生・1回・30人) ・オークいきいき祭 (小、中、高校生、保護者等・1回) ・長南ふれあい祭 (小、中、高校生、保護者等・1回) ・その他地域ぐるみのイベントの企画、運営への参画 ・他館との交流会(こどもみーていんぐ) (小、中学生・1回・53人) (他館との交流会は館外活動から再掲)</p> <p>地域自主活動支援事業 ・高校生自主活動支援 (職員・随時) ・拡大写本ボランティア支援 (職員・2回・2人)</p> <p>6. 情報収集、提供事業 情報収集、提供事業 ・「青館だより」の発行 (小、中学生とその保護者・30回発行) ・ホームページでの情報発信 (毎週更新) 運営委員会事業 ・榎井地区青少年会館運営委員会 (運営委員・1回・7人)</p>															
b 施設の維持管理業務	<p>1. 青少年会館の維持管理 当青少年会館は築後(人権文化センターと合築)、約30年を経過し、老朽化が進んでいるため、各部分において点検を励行している。点検の結果、時に緊急に補修、修繕を要する箇所について、職員対応で可能な小規模修繕等の部分は、原材料の購入等によって、活動時間外に補修、修繕を行っている。専門的、技術的に職員での対応が不可の部分についてはやむなく業者発注となっている。 大規模補修、修繕を要するものについては、その優先順位ならびに方策等を吟味し、計画的に実施する必要があると考えられる。</p> <p>2. 榎井青少年広場の維持管理 砂塵防止のため、にがり散布 (5月・10月) 樹木の剪定 (5月・10月) 広場および付帯設備の点検 (概ね10日間隔)</p>	3	3	3												
利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価												
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>1. 青少年会館利用者数 平成20年4月～平成21年3月 計18,228人 (参考:平成19年度「市事務報告書」 16,086人) (平成18年度「市事務報告書」 17,061人)</p> <p>2. 青少年広場利用者数 平成20年4月～平成21年3月 計24,748人 (参考:平成19年度「市事務報告書」 25,234人) (平成18年度「市事務報告書」 22,211人)</p> <p>利用者数の増減理由 1. 青少年会館利用者数は前年と比べ2,142人の増加となっており、その理由は長期休みの申込人数が増えたことが主な理由と推測される。 2. 青少年広場の利用者数 青少年広場利用者数は前年と比べ486人の減少となっている。青少年広場は地域のサッカー、野球チームが多く利用しており、各チームの人数減少がその理由と考えられる。</p>	4	4	4												
収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価												
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<table border="0"> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>38,050,000円</td> <td>市からの委託料</td> </tr> <tr> <td>施設使用料収入</td> <td>64,000円</td> <td>青少年広場照明</td> </tr> <tr> <td>預金利息</td> <td>7,540円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>収入合計</td> <td>38,121,540円</td> <td></td> </tr> </table> <p>収入予定を下回った理由 予算において青少年広場夜間照明施設使用料として150,000円を計上していたが、64,000円となり、86,000円の減額。反面、預金利息として7,540円の増額となり差し引き78,460円となった。</p>	指定管理委託料	38,050,000円	市からの委託料	施設使用料収入	64,000円	青少年広場照明	預金利息	7,540円		収入合計	38,121,540円		3	3	3
指定管理委託料	38,050,000円	市からの委託料														
施設使用料収入	64,000円	青少年広場照明														
預金利息	7,540円															
収入合計	38,121,540円															

b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	<p>人件費 29,335,901円 職員7名 事務費 383,429円 旅費・役務費等 管理費 2,115,951円 広場光熱水費・委託料等 運営費 5,395,416円 報償費・借上料等 その他 580,690円 諸経費 支出合計 37,811,387円</p> <p>収支 = 38,121,540円 - 37,811,387円 = 310,153円(次年度繰越)</p>	3	3	3
運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	館長 1名、主任 1名、係員 5名 職員研修の実施・・・職員のスキルアップに努めている	3	3	3
その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	<p>指定管理者による運営が初年度ということもあり、新事業の展開は次年度以降で予定し、概ね前年度の事業をそのまま継続することに努めた。そのような中、本年度において小学生からの学力向上と情操の醸成を考え、夏頃からリズムに合わせた九九のCDを活動時間中館内に流している。このCDを流すことで小学校算数の基礎となる掛け算を理解できるよう努めた。</p> <p>安全パトロールの充実(毎日実施) 2008年10月 長南中学校区内での不審者による傷害事件以降、登下校時には 毎日 安全パトロールを実施し 子どもたちの安全確保に努めている(従前は、週2回であった)</p>	4	3	3

3 利用者の満足度調査等

満足度調査実施内容	アンケート・及び口頭で受け付けている。 2009年3月に利用者アンケートを実施 有効回答数 45人(保護者)																																				
満足度調査結果概要	<p>概ね良好。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>大変満足</th> <th>やや満足</th> <th>普通</th> <th>やや不満</th> <th>不満</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開館日・閉館時間</td> <td>24</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設・サービス内容</td> <td>28</td> <td>16</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設の清潔さ</td> <td>19</td> <td>24</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>職員の対応</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>施設全体の満足度</td> <td>27</td> <td>15</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		大変満足	やや満足	普通	やや不満	不満	開館日・閉館時間	24	13	8	0	0	施設・サービス内容	28	16	1	0	0	施設の清潔さ	19	24	2	0	0	職員の対応	18	19	7	1	0	施設全体の満足度	27	15	3	0	0
	大変満足	やや満足	普通	やや不満	不満																																
開館日・閉館時間	24	13	8	0	0																																
施設・サービス内容	28	16	1	0	0																																
施設の清潔さ	19	24	2	0	0																																
職員の対応	18	19	7	1	0																																
施設全体の満足度	27	15	3	0	0																																
利用者意見・苦情と対応	軽易な要望等には、迅速な対応を行っている。 保護者から 子どもの様子を できるだけ連絡してほしい との要望があったので連絡するようにした。																																				

4 評価

市の評価	所 見	評価
	<p>業務水準については、満たしている。利用者(保護者)の満足度調査では好評を得ているものである。 今後も利用関係者の理解協力を得て効果的な運営に努められたい。</p>	3
指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	<p>市の評価に準じる。青少年施設としての趣旨目的を達成するべく、利用者増に一層の努力をされるとともに、勤務体制のあり方の見直しなど検討されたい。</p>	3

評価ランク(自己評価含む):

- 5 特に優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を上回った
- 4 優れている : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容(協定書、仕様書、募集要項内容を含む)を下回った