

平成29年度 泉佐野市稲倉青少年野外活動センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 青少年 課

1 指定管理者

① 指定管理者	おおさか若者就労支援機構
② 指定期間	平成26年4月1日から平成31年3月31日
③ 市支出額	7,000,000円(平成28年度)
④ 施設概要	<p>(1) 名称 泉佐野立稲倉青少年野外活動センター</p> <p>(2) 所在地 泉佐野市日根野5560番地の186</p> <p>(3) 施設規模 延床面積 803.01㎡(18棟) 敷地面積 94,000㎡</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理棟 RC造 1棟 一部2階建 430.66㎡ ・倉庫 木造 1棟 32.40㎡ ・便所 RC造 1棟 13.87㎡ ・フレッシュエアートント 木造 4棟 165.24㎡ ・シャワー室 RC造 2棟 45.22㎡ ・キャビン S造 5棟 53.65㎡ ・ログハウス 木造 3棟 29.97㎡ ・ロッジ 木造 1棟 32.00㎡ ・その他施設(営火場3ヶ所、駐車場) <p>(4) 建築年度 昭和55年3月</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																																												
a 施設の運營業務	<p>(1) 施設の運營業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 使用許可申請書の受付、使用の調整、使用許可書の交付 ② 施設の利用案内・利用情報の発信 ③ 付属施設(備品)の貸出・管理 ④ 利用者統計等月例報告書の作成・報告。 ⑤ 電話対応 ⑥ その他窓口対応業務 <p>開館期間</p> <p>4月 ~ 7月下旬 土曜日、日曜日、祝日、休日</p> <p>7月下旬~8月末日 毎日</p> <p>9月 ~10月末日 土曜日、日曜日、祝日、休日</p> <p>開館日数(単位:日)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日数</td> <td>104</td> <td>106</td> <td>104</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 使用料(利用料金)の徴収及び還付</p> <p>施設利用料</p> <p>泉佐野市内に在住の方</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>一泊</th> <th>日帰り</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3歳~中学生</td> <td>400円</td> <td>200円</td> </tr> <tr> <td>一般</td> <td>600円</td> <td>300円</td> </tr> </tbody> </table> <p>泉佐野市外に在住の方</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>一泊</th> <th>日帰り</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3歳~中学生</td> <td>800円</td> <td>400円</td> </tr> <tr> <td>一般</td> <td>1200円</td> <td>600円</td> </tr> </tbody> </table> <p>設備使用料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>一泊</th> <th>日帰り</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>キャビン(定員5人)</td> <td>400円</td> <td>200円</td> </tr> <tr> <td>ログハウス(定員6人)</td> <td>500円</td> <td>300円</td> </tr> <tr> <td>フレッシュエアートント(定員20人)</td> <td>800円</td> <td>600円</td> </tr> <tr> <td>貸出テント</td> <td>100円</td> <td>50円</td> </tr> <tr> <td>ゲル</td> <td>600円</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		平成26年度	平成27年度	平成28年度	日数	104	106	104		一泊	日帰り	3歳~中学生	400円	200円	一般	600円	300円		一泊	日帰り	3歳~中学生	800円	400円	一般	1200円	600円		一泊	日帰り	キャビン(定員5人)	400円	200円	ログハウス(定員6人)	500円	300円	フレッシュエアートント(定員20人)	800円	600円	貸出テント	100円	50円	ゲル	600円	-	3	3	3
	平成26年度	平成27年度	平成28年度																																													
日数	104	106	104																																													
	一泊	日帰り																																														
3歳~中学生	400円	200円																																														
一般	600円	300円																																														
	一泊	日帰り																																														
3歳~中学生	800円	400円																																														
一般	1200円	600円																																														
	一泊	日帰り																																														
キャビン(定員5人)	400円	200円																																														
ログハウス(定員6人)	500円	300円																																														
フレッシュエアートント(定員20人)	800円	600円																																														
貸出テント	100円	50円																																														
ゲル	600円	-																																														

b 施設の維持管理業務	施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修繕	4	4	4		
	下記保守点検業務の実施 <table border="1"> <thead> <tr> <th>保守点検業務名</th> <th>実施頻度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 消防設備保守点検業務</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2 モノレール点検業務</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> 修繕実施内容項目 モノレール修理 エアーテント床修理 蛍光灯修理 巡回用原付・力丸修理 水道漏水修理				保守点検業務名	実施頻度
保守点検業務名	実施頻度					
1 消防設備保守点検業務	1					
2 モノレール点検業務	1					

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	(単位:人) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日帰り</td> <td>746</td> <td>902</td> <td>474</td> </tr> <tr> <td>宿泊</td> <td>1,684</td> <td>920</td> <td>856</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>2,430</td> <td>1,822</td> <td>1,330</td> </tr> </tbody> </table> 前年度実績 1,822人に対し、実績 = 1,330人 492人の減 対前年度 -27% 理由 宿泊客の減少は施設の老朽化によるものと考えられる。 日帰り減少は、COOP等のイベント中止		平成26年度	平成27年度	平成28年度	日帰り	746	902	474	宿泊	1,684	920	856	合計	2,430	1,822	1,330	3	2	3
		平成26年度	平成27年度	平成28年度																
日帰り	746	902	474																	
宿泊	1,684	920	856																	
合計	2,430	1,822	1,330																	

③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																																
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	(単位:円) <table border="1"> <thead> <tr> <th>科 目</th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理料</td> <td>7,000,000</td> <td>7,000,000</td> <td>7,000,000</td> </tr> <tr> <td>使用料</td> <td>635,300</td> <td>629,700</td> <td>430,900</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">雑入</td> <td>野外活動個人負担</td> <td>145,860</td> <td></td> </tr> <tr> <td>研修等参加個人負担</td> <td>65,900</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自動販売機実費</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>27,200</td> <td>77,125</td> </tr> <tr> <td>収入合計</td> <td>7,847,060</td> <td>7,656,900</td> <td>7,508,025</td> </tr> </tbody> </table>	科 目	平成26年度	平成27年度	平成28年度	指定管理料	7,000,000	7,000,000	7,000,000	使用料	635,300	629,700	430,900	雑入	野外活動個人負担	145,860		研修等参加個人負担	65,900		自動販売機実費	0				27,200	77,125	収入合計	7,847,060	7,656,900	7,508,025	3	3	3		
	科 目	平成26年度	平成27年度	平成28年度																																
指定管理料	7,000,000	7,000,000	7,000,000																																	
使用料	635,300	629,700	430,900																																	
雑入	野外活動個人負担	145,860																																		
	研修等参加個人負担	65,900																																		
	自動販売機実費	0																																		
		27,200	77,125																																	
収入合計	7,847,060	7,656,900	7,508,025																																	
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	(単位:円) <table border="1"> <thead> <tr> <th>科 目</th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>2,634,425</td> <td>3,482,560</td> <td>5,279,901</td> </tr> <tr> <td>事務費</td> <td>3,397,720</td> <td>504,944</td> <td>108,783</td> </tr> <tr> <td>管理費</td> <td>1,321,270</td> <td>2,976,294</td> <td>1,644,647</td> </tr> <tr> <td>運営費</td> <td>50,000</td> <td>913,503</td> <td>303,564</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>490,371</td> <td>7,586</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>7,893,786</td> <td>7,884,887</td> <td>7,336,895</td> </tr> <tr> <td>差引</td> <td>△ 46,726</td> <td>△ 227,987</td> <td>171,130</td> </tr> </tbody> </table>	科 目	平成26年度	平成27年度	平成28年度	人件費	2,634,425	3,482,560	5,279,901	事務費	3,397,720	504,944	108,783	管理費	1,321,270	2,976,294	1,644,647	運営費	50,000	913,503	303,564	その他	490,371	7,586	0	合計	7,893,786	7,884,887	7,336,895	差引	△ 46,726	△ 227,987	171,130	3	3	3
	科 目	平成26年度	平成27年度	平成28年度																																
人件費	2,634,425	3,482,560	5,279,901																																	
事務費	3,397,720	504,944	108,783																																	
管理費	1,321,270	2,976,294	1,644,647																																	
運営費	50,000	913,503	303,564																																	
その他	490,371	7,586	0																																	
合計	7,893,786	7,884,887	7,336,895																																	
差引	△ 46,726	△ 227,987	171,130																																	

④ 運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	[3月末日の人員] 担当職員 2名 アルバイト カウンセラー 登録者人数 8名 (カウンセラーは開設時常時複数人員の配置を実施) [年間配置のべ人数] 担当職員 112名 アルバイト カウンセラー 282名	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																											
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th> <th>回数</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>小学生JRキャンプ</td> <td>2</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>ふれあいキャンプ</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>美しい郷土の山を歩こう</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>「森林浴」で心を癒そう</td> <td>1</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>稲倉で作ろう夏休みの工作</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>稲倉で昆虫採集</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>栗拾いと栗ごはん</td> <td>1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>はじめてのデイキャンプ</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	事業名	回数	参加者数	小学生JRキャンプ	2	37	ふれあいキャンプ	1	9	美しい郷土の山を歩こう	1	5	「森林浴」で心を癒そう	1	14	稲倉で作ろう夏休みの工作	1	0	稲倉で昆虫採集	1	0	栗拾いと栗ごはん	1	9	はじめてのデイキャンプ	1	5	4	4	4
	事業名	回数	参加者数																												
	小学生JRキャンプ	2	37																												
	ふれあいキャンプ	1	9																												
	美しい郷土の山を歩こう	1	5																												
	「森林浴」で心を癒そう	1	14																												
	稲倉で作ろう夏休みの工作	1	0																												
	稲倉で昆虫採集	1	0																												
	栗拾いと栗ごはん	1	9																												
はじめてのデイキャンプ	1	5																													

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	・利用者を対象にしてアンケートを実施し、利用者の満足度調査、利用状況調査、を実施した。																																																																													
② 満足度調査結果概要	<p style="text-align: right;">(単位:%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>質問項目</th> <th>大変満足</th> <th>やや満足</th> <th>普通</th> <th>やや不満</th> <th>大変不満</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) 時間帯について</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>40.7%</td> <td>33.3%</td> <td>22.2%</td> <td>3.7%</td> <td>0.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(2) 施設・サービスの内容について</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>29.6%</td> <td>18.5%</td> <td>40.7%</td> <td>7.4%</td> <td>3.7%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(3) 施設の利用料金について</td> <td>11</td> <td>6</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>40.7%</td> <td>22.2%</td> <td>37.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(4) 職員・スタッフの対応について</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>37.0%</td> <td>29.6%</td> <td>29.6%</td> <td>3.7%</td> <td>0.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(5) 施設全体の満足度について</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>22.2%</td> <td>25.9%</td> <td>33.3%</td> <td>14.8%</td> <td>3.7%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	質問項目	大変満足	やや満足	普通	やや不満	大変不満	計	(1) 時間帯について	11	9	6	1	0	27		40.7%	33.3%	22.2%	3.7%	0.0%		(2) 施設・サービスの内容について	8	5	11	2	1	27		29.6%	18.5%	40.7%	7.4%	3.7%		(3) 施設の利用料金について	11	6	10	0	0	27		40.7%	22.2%	37.0%	0.0%	0.0%		(4) 職員・スタッフの対応について	10	8	8	1	0	27		37.0%	29.6%	29.6%	3.7%	0.0%		(5) 施設全体の満足度について	6	7	9	4	1	27		22.2%	25.9%	33.3%	14.8%	3.7%	
質問項目	大変満足	やや満足	普通	やや不満	大変不満	計																																																																								
(1) 時間帯について	11	9	6	1	0	27																																																																								
	40.7%	33.3%	22.2%	3.7%	0.0%																																																																									
(2) 施設・サービスの内容について	8	5	11	2	1	27																																																																								
	29.6%	18.5%	40.7%	7.4%	3.7%																																																																									
(3) 施設の利用料金について	11	6	10	0	0	27																																																																								
	40.7%	22.2%	37.0%	0.0%	0.0%																																																																									
(4) 職員・スタッフの対応について	10	8	8	1	0	27																																																																								
	37.0%	29.6%	29.6%	3.7%	0.0%																																																																									
(5) 施設全体の満足度について	6	7	9	4	1	27																																																																								
	22.2%	25.9%	33.3%	14.8%	3.7%																																																																									
③ 利用者意見・苦情と対応	<p>質問内容 その他、管理・運営について、お気づきのところがあればご記入ください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 階段がきつい 2. トイレがきたなかった 3. 整備されていないところ 4. そらがきれい 5. 全体的に古く汚い <p>備考 ※回答は12件ありましたが上記と同じような内容のものでありました</p>																																																																													

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	<p>施設の維持管理について、軽微な修繕等を指定管理者で直接実施するなど、経費節減に取り組んでいる姿勢を評価した。 自主事業の実施により利用獲得に努めた点は評価できるが、利用そのものは減少したため、利用状況の評価を下げた。 収入について、前年度から減となったが、収支が約17万円のプラスとなったことを踏まえ、その増減が単年度毎の実績のばらつき範囲に収まる金額であるとして、いずれの評価も3とした。</p>	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	<p>利用者が減少傾向であることは否めないが、外的な要因による部分もあり、運営努力は認められる。今後は、施設のPR強化など安定した利用者の確保につながる取り組みに一層努められたい。</p>	3

平成29年度 泉佐野市営プール(日根野プール、北中プール、長南中学校プール、新池プール)
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 スポーツ推進課

1 指定管理者

① 指定管理者	楠開発株式会社
② 指定期間	平成27年7月1日～平成32年3月31日
③ 市支出額	平成27年度 12,265,350- 平成28年度以降 15,790,000-
④ 施設概要	<p>(1)施設名 泉佐野市営プール (①日根野プール、②北中プール、③長南中学校プール、④新池プール)</p> <p>(2)所在地 ①泉佐野市日根野1699、②泉佐野市鶴原2813-1、 ③泉佐野市南中安松899、④泉佐野市中庄1106</p> <p>(3)設置目的 ・市民の健康増進・健康意識の向上及びスポーツの振興 ・より良い地域社会の建設を目的としたコミュニケーション等の場を提供</p> <p>(4)建物面積 ①93㎡、②111.75㎡、③180.20㎡、④195.05㎡</p> <p>(5)設置プール ①25mプール×1、②25mプール×1、③25mプール×1、 ④25mプール×1・幼児プール×1(アルミ槽、幼児用滑り台あり)</p> <p>(6)建設年 ①昭和42年、②昭和43年、③昭和49年、④昭和59年</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	各プールの専用利用の申請手続き、一般開放時の受付・監視業務を実施。 また、自主事業として水泳教室・無料開放(海の日、山の日)プールで縁日・ ウォーターバトル・水中玉入れ等を実施し市民の健康増進・青少年の健全な 発育に寄与しました。	3	3	3
b 施設の維持管理業務	設備保守点検 プール設備技術者を楠開発(株)より派遣し始業前点検、日常点検、終了点検 を実施。 清掃管理業務 開設前に各プール建築物環境衛生管理技術者のもと、清掃作業、害虫駆除 などを行う。日常清掃は、ゴミの分別収集等「省資源、省エネルギー化」に より環境負荷の低減を行った。	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																																																																																												
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<p>おとな・子ども別利用状況(過去3年)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">新池プール</td> <td>おとな</td> <td>1,463</td> <td>1,467</td> <td>1,637</td> </tr> <tr> <td>子ども</td> <td>6,465</td> <td>6,291</td> <td>6,463</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">長南プール</td> <td>おとな</td> <td>310</td> <td>144</td> <td>196</td> </tr> <tr> <td>子ども</td> <td>1,435</td> <td>655</td> <td>1,077</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">日根野プール</td> <td>おとな</td> <td>280</td> <td>265</td> <td>262</td> </tr> <tr> <td>子ども</td> <td>3,041</td> <td>2,902</td> <td>2,908</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">北中プール</td> <td>おとな</td> <td>113</td> <td>113</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>子ども</td> <td>1,956</td> <td>1,810</td> <td>2,082</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合計</td> <td>15,063</td> <td>13,647</td> <td>14,760</td> </tr> </tbody> </table> <p>(単位:人)</p> <p>個人・団体別利用状況(過去3年)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">新池プール</td> <td>個人</td> <td>3,154</td> <td>3,009</td> <td>3,609</td> </tr> <tr> <td>団体</td> <td>4,774</td> <td>4,749</td> <td>4,491</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">長南プール</td> <td>個人</td> <td>184</td> <td>148</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>団体</td> <td>1,561</td> <td>651</td> <td>1,174</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">日根野プール</td> <td>個人</td> <td>1,269</td> <td>1,195</td> <td>921</td> </tr> <tr> <td>団体</td> <td>2,052</td> <td>1,972</td> <td>2,249</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">北中プール</td> <td>個人</td> <td>948</td> <td>801</td> <td>826</td> </tr> <tr> <td>団体</td> <td>1,121</td> <td>1,122</td> <td>1,391</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合計</td> <td>15,063</td> <td>13,647</td> <td>14,760</td> </tr> </tbody> </table> <p>(単位:人)</p>			平成26年度	平成27年度	平成28年度	新池プール	おとな	1,463	1,467	1,637	子ども	6,465	6,291	6,463	長南プール	おとな	310	144	196	子ども	1,435	655	1,077	日根野プール	おとな	280	265	262	子ども	3,041	2,902	2,908	北中プール	おとな	113	113	135	子ども	1,956	1,810	2,082	合計		15,063	13,647	14,760			平成26年度	平成27年度	平成28年度	新池プール	個人	3,154	3,009	3,609	団体	4,774	4,749	4,491	長南プール	個人	184	148	99	団体	1,561	651	1,174	日根野プール	個人	1,269	1,195	921	団体	2,052	1,972	2,249	北中プール	個人	948	801	826	団体	1,121	1,122	1,391	合計		15,063	13,647	14,760	3	3	3
		平成26年度	平成27年度	平成28年度																																																																																												
新池プール	おとな	1,463	1,467	1,637																																																																																												
	子ども	6,465	6,291	6,463																																																																																												
長南プール	おとな	310	144	196																																																																																												
	子ども	1,435	655	1,077																																																																																												
日根野プール	おとな	280	265	262																																																																																												
	子ども	3,041	2,902	2,908																																																																																												
北中プール	おとな	113	113	135																																																																																												
	子ども	1,956	1,810	2,082																																																																																												
合計		15,063	13,647	14,760																																																																																												
		平成26年度	平成27年度	平成28年度																																																																																												
新池プール	個人	3,154	3,009	3,609																																																																																												
	団体	4,774	4,749	4,491																																																																																												
長南プール	個人	184	148	99																																																																																												
	団体	1,561	651	1,174																																																																																												
日根野プール	個人	1,269	1,195	921																																																																																												
	団体	2,052	1,972	2,249																																																																																												
北中プール	個人	948	801	826																																																																																												
	団体	1,121	1,122	1,391																																																																																												
合計		15,063	13,647	14,760																																																																																												

③ 収支状況	内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価	
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)		H27年度	H28年度	3	3	3
	指定管理料	12,265,350	15,790,000			
	利用料金(一般)	646,200	630,810			
	利用料金(専用)	411,200	501,600			
	自主事業	0	147,000			
	合計	13,322,750	17,069,410			
	※単位は円で記載しております。					
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)		H27年度	H28年度	3	3	3
	収入					
	上記「a 収入状況」参照	13,322,750	17,069,410			
	支出					
	人件費	6,912,000	8,838,030			
	運営費(人件費以外)	844,891	844,891			
	運営費(自主事業)	106,920	429,600			
	施設管理費	1,922,400	4,926,473			
	光熱水費	2,249,974	1,887,996			
	その他	1,286,565	142,420			
	合計	13,322,750	17,069,410			
※単位は円で記載しております。						

④ 運営体制	内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	社員5名(統括責任者1名+主任4名) アルバイト44名		3	3	3
	各プール主任	1名 8:30~16:30			
	監視員 新池プール	7名 平日 13:00~16:00 土日祝 9:30~16:00			
	監視員 長南プール	3名 平日 13:00~16:00 土日祝 9:30~16:00			
	監視員 日根野プール	3名 平日 13:00~16:00 土日祝 9:30~16:00			
	監視員 北中プール	3名 平日 13:00~16:00 土日祝 9:30~16:00			
	上記は基本体制で繁忙時は増員して対応しました。 事前に全スタッフに普通救助講習の受講、新池プールにて救助 実地訓練を行いました。				

⑤ その他	内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管 理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入して いる内容を除く)	H28年度は、水泳教室(20名×3クラス)、海の日・山の日の無料開放、プール サイドで縁日(スーパーボールすくい・ヨーヨー釣り・輪投げ)、ウォーターパ トル、水中玉入れ等を実施し地域に密着したコミュニケーションの場を提供し、 泉佐野市民の健康増進に寄与いたしました。		4	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	アンケートの実施により利用者・教室参加者の要望を取り入れた運営を行うと同時に施設の改善等を実施いたしております。
② 満足度調査結果概要	施設案内(受付) 良い95% 普通5% 施設面(更衣室等) 良い90% 普通10% 自主事業(教室) 良い100% 指定管理者運営 良い92% 普通8%
③ 利用者意見・苦情と対応	施設の混雑時・障害者の方の利用案内、安全の為、毎時身長制限等の放送を行い、分かりやすい説明を心掛けて行いました。施設の故障等は、その都度、迅速に対応し修繕を行いました。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	事故がないのは当然のことであるが、安全で楽しくプールを利用してもらえるよう、適切な監視員の配置と衛生面での配慮並びに独自のイベントを開催したことは評価できる。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	自主事業に関しては、様々な取り組みを行っている点は評価できるが、費用対効果も踏まえた運営を検討されたい。	3

平成29年度 泉佐野市指定文化財旧新川家住宅
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 教育総務 課

1 指定管理者

① 指定管理者	NPO法人 泉州佐野にぎわい本舗
② 指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
③ 市支出額	2,326,000円
④ 施設概要	(1)施設名 泉佐野市指定文化財旧新川家住宅 (2)所在地 泉佐野市本町5-29 (3)敷地面積 600㎡ ①主屋 290㎡ 入母屋造本瓦葺(一部棧瓦)平屋建ミセノマ・クチノマ・ダイドコ・ナンド・ナカノマ・フツマ・ザシキ・ウチグラ、 ②ソトグラ 50㎡、③管理棟 40㎡ 談話室・トイレ (4)改築年度 平成10年度(解体修理) (5)設置目的 古民家の公開・活用

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	施設(旧新川家住宅)の観覧、施設使用(貸室)についての業務、施設の維持管理、展示の案内説明、佐野町場の歴史の解説・案内。施設の開館日は、土・日・祝日。	4	3	4
b 施設の維持管理業務	施設・設備の保守管理及び清掃並びに小修理。庭園及び植栽の維持管理。	4	3	3

② 利用状況	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	H27年度	H28年度	3	3	3
入館者数	6,236人	5,303人			
うち有料入館者	131人	110人			
施設利用件数	15件	35件			
利用料	66,600円	203,200円			
(入館者および有料入館者の減少 施設利用料は増加)					

③ 収支状況	内 容		自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	H27年度	H28年度	4	3	3
指定管理委託料	2,326,000円	2,326,000円			
利用料金収入	66,600円	203,200円			
繰入金	0円	66,600円			
利息	112円	11円			
計	2,392,712円	2,595,811円			
自主事業収入	168,090円	187,271円			
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	H27年度	H28年度	4	3	3
指定管理経費					
収入	2,392,712円	2,595,811円			
支出	2,326,112円	2,326,011円			
繰越	66,600円	269,800円			
自主事業経費					
収入	168,090円	187,271円			
支出	453,947円	548,927円			
残額	△285,857円	△361,656円			

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	土・日・祝日は最低2名を配置。自主事業や小学校等の団体見学に対応するために平日も開館する。平日については事前の見学申込人数にあわせた係員を配置している。	5	4	4

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況（他の各項目に記入している内容を除く）	自主事業は長年にわたり開催し、定着している。地域住民、企業・商店・各種団体の協賛を得て実施している泉州ひなまつりは年々賑わいを呈し、来館を促す役目となっている。見学者が利用しやすいようパンフレットを作成した。	5	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	見学、自主事業の入館者等にアンケート調査を行った。
② 満足度調査結果概要	見学入館者の満足度 大変満足・やや満足56% アンケート意見 開館日・開催時間について、やや不満・大変不満が計9% ふろしきマーケット(自主事業)の満足度 大変満足・やや満足74%
③ 利用者意見・苦情と対応	車利用の来館者の方に対する道路案内の必要性については、発行物に道路地図を記載している。道路案内板は検討中。平日開館の希望についても市と協議中。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	通常管理・見学案内のほかに、様々な自主事業を行い、人員の確保や委託料の内での管理運営にも努力している。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	自主事業の積極的な実施や利用者ニーズに応じた開館日数の拡充は評価できるが、自主事業では、参加費の検討など、収支均衡となるように努められたい。	3

平成29年度 泉佐野市立かんがい排水施設
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 農林水産 課

1 指定管理者

① 指定管理者	泉佐野市用水運営協議会
② 指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日(5年間)
③ 市支出額	利用料金制により支出なし
④ 施設概要	(1)施設名 かんがい排水施設 (2)所在地(総合事務所) 泉佐野市日根野1928 (3)事業内容 パイプラインシステムによる農業用水の供給 (4)水源施設 新滝の池(貯水量:50万m ³)、釜滝井堰 (5)管理水田面積 708ha(農業振興地域469ha、市街化地域239ha) (6)開設年 平成9年

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運營業務	・年間を通じ、農業用水を供給した。 供給水量 500千m ³	3	3	3
b 施設の維持管理業務	・ゲート、支局のバルブ等の運転操作 ・かんがい排水システム保守点検等 ・かんがい排水施設(パイプライン25,814km・25支局等) の保守・修繕の実施	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	・昨年より少雨量であったが、主要池は満水の状態から供給することができ、田植えに心配がなかった。その後も少雨量ではあったが定期的な降雨により安定的な用水の供給ができた。	3	3	3

③ 収支状況	内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価	
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	平成27年度	平成28年度	3	3	3	
	・会員からの利用料金	11,899,000				11,899,000
	・負担金や繰入金など 合 計	3,392,940				2,031,291
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	平成27年度	平成28年度	3	3	3	
	・人件費	3,083,137				4,344,746
	・事務費	4,921,693				4,357,439
	・施設管理費	4,876,730				4,092,129
・負担金	2,410,380	1,135,977				
合 計	15,291,940	13,930,291				

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	事務職員2名体制で従事しているが、職員数の減により組織運営に支障をきたしている	2	2	2

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	・節水対策として水利委員会の設置による、新滝ノ池の用水の運用協議。 ・昨年度同様、税理士・社労士とともに税の処理に対する申告を行った。	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	・聞き取りによる会員からの要望、意見等の把握。
② 満足度調査結果概要	・概ね良好。
③ 利用者意見・苦情と対応	・経年変化による老朽のため、漏水等が発生しているが、その都度迅速に対応。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	農業用水の供給は、天候などの自然条件に左右されるものであるが、地元水利団体との協議を円滑に進め、1年を通しての用水安定供給を実現した。また、税の申告に伴う決算・総会を前倒しするなど前向きな取り組みが行われている。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	農業用水の安定供給という最終目的は達成できており、良好である。なお、人員配置については、不測の事態に備え、安定的に人材確保ができる対策を講じられたい。	3

平成29年度 泉佐野市立社会福祉センター・老人福祉センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 高齢介護課

1 指定管理者

① 指定管理者	社会福祉法人 泉佐野市社会福祉協議会
② 指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
③ 市支出額	26,781,000円(平成28年度)
④ 施設概要	(1)名称 泉佐野市立社会福祉センター・泉佐野市立老人福祉センター (2)所在地 泉佐野市上町1丁目2番9号 (3)施設規模敷地面積 1,393.61㎡ 延床面積 1,762.40㎡ 建築面積 833.50㎡ 構造 鉄筋コンクリート造3階建 (4)建築年度 昭和48年度(平成3年度エレベーター棟増築)

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	(1)貸室業務 第1会議室、第2会議室、大会議室 (2)老人福祉センター関連業務 健康管理機器の利用補助や図書、テレビの観賞、くつろぎの場の提供など (3)入浴サービス業務 毎週月・水・金曜日の午後1時から3時まで無料で入浴。浴室にボディシャンプーを配置、また、利用者が自由に水分補給ができるよう給茶サービスを実施。水曜日に機械入浴を実施している。 (4)長生会関連業務 長生会連合会の事務・行事関係補助、機関紙「長生会だより」の編集、クラブ活動(体操部他14クラブ)の運営及び給茶サービスを実施など。	3	3	3
b 施設の維持管理業務	(1)施設及び付属設備の点検メンテナンスの実施及び修理 ・迅速な対応と経費削減のため、資格や技能を活かして職員が可能な限り外注に頼らず、積極的に保守点検や修理を実施。(ボイラーの保守点検など。) ・機械警備を導入、清掃等施設管理をシルバー人材センターに委託(22年度から実施)し、施設の美化及び経費節減に努めた。 ・大阪府障害者用駐車区画利用制度実施に伴い、駐車場にゆずりあい駐車区画を設けダブルスペースを設置した。また、夜間利用者の安全確保のため、駐車場に新たに照明を追加設置した。(平成25年から) ・消防設備において耐用年数が経過した屋内消火栓ホース・消火器を新品に交換、設備の更新に努めた。(平成27年度から) ・大広間・浴場更衣室(男・女)の照明器具をLED電球に改修し、明るくなった。また、消費電力が少なく節電できた。カラオケ用スピーカのコーンが破れているため新しく交換した。(平成27年度から) ・ボイラー室にある浴場水ろ過装置を毎週洗浄し、水質の衛生的管理に努めている。 (2)植栽管理(水やり・除草・剪定の委託) (3)冷暖房機のメンテナンス(フィルター清掃等) (4)駐車場・駐輪場の管理 ゴミ拾いや除草を実施 ・福祉センター周辺の除草及び箆池公園部分の駐輪スペース等の除草を定期的に行っている。	4	4	4

② 利用状況	内 容					自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の利用状況		H 26	H 27	H 28	単位(人)	3	3	3
	(1)施設延利用者数	※58,903	※56,724	※59,658	※午前・午後・夜間の合計			
	(2)貸室関係	※28,897	※29,141	※32,149				
	(3)老人福祉センター関係	38,299	35,680	36,988				
	(4)入浴サービス関係	8,732	8,151	7,905				
(5)長生会行事・クラブ活動関係	23,568	22,165	24,172					

③ 収支状況	内 容					自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 収入状況	(1)指定管理委託料(26,781,000円) (2)雑入(自動販売機の電気代徴収・コピー代・私用電話代等 62,656円) (3)使用料(会議室使用料 168,120円) 合計 27,011,776円					3	3	3
b 収支状況	(1)経理規定に基づく経理事務 (2)光熱水費削減、適正利用の取り組み(前年度より継続) (3)収支状況 H 27 ｱ.(支出)7,639,667円(人件費)+16,301,966円(物件費)=23,941,433円 ｲ.(収支差引)26,984,104円(収入)-23,941,633円(支出)=3,042,471円 H 28 ｱ.(支出)7,664,191円(人件費)+15,727,123円(物件費)=23,391,314円 ｲ.(収支差引)27,011,776円(収入)-23,391,314円(支出)=3,620,462円					4	4	4

④ 運営体制	内 容					自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	(1)管理職員1名、係員2名を配置 (2)職員研修の実施 社会福祉協議会職員研修(毎月1回)12回実施 人権研究集会に参加(平成26年3月2日参加) (3)法定資格者の選任 防火管理者、第3種電気主任技術者、第1種電気工事士等の有資格者を選任していることで、迅速な対応や危険防止、経費削減に努めている。					4	4	4

⑤ その他	内 容					自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	(1)広く市民に呼びかけた交流会・研修会の実施(平成18年から) ・泉州冬美座「歌謡ショー」 93名参加 ・白鳥まゆライブ及びスカイブリッジの漫才 82名参加 (2)1階老人福祉センターロビー壁面にギャラリーを開設 利用者の趣味発表の場を提供し、作品の創作意欲をもってもらよう努めている。(平成22年度から) (3)泉佐野市身体障害者福祉会主催事業の補助 パスター、入会、総会の連絡等における来館者の対応 (4)利用者が快適に過ごせる環境づくり(平成18年から) 利用者が癒しを感じるような環境づくりに迅速かつ積極的に取り組んでいる。(芳香剤、観賞魚、観葉植物)(平成18年から) (5)高齢者、障害者に優しい施設に取り組んでいる (自動ドア、手摺り、スロープ等の設置、扱いやすい机・椅子に入替、コインロッカーの設置) (6)長生会連合会の事務室拡張 拡張工事伴い、ロビーが狭くなるため利用しやすいようレイアウト変更した。(平成25年から)					4	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	来館者の意見箱の設置及び利用者アンケートの実施、また、口頭での要望・依頼等を記録
② 満足度調査結果概要	<p>駐車場が狭く、利用者から駐車場確保の要望が多い。</p> <p>老人福祉センターの運用等に関し、感謝・満足しているとの声が非常に多い。福祉センター移転に伴う、入浴サービスが廃止になるので、残念の声が多い。</p> <p>3階大会議室の空調容量が小さく、冷房が効かない等の苦情が多い。</p> <p>LED電球に改修したことにより、明るくなったと好評を得ている。また、消費電力が少なくなった。</p> <p>障害者・高齢者交流会は、好評を得て次回開催を楽しみにしているとの声があった。</p> <p>3階大会議室・2階会議室のテーブルをキャスター付に交換したため、設営等がスムーズにできるようになった。また、大広間でのカラオケや華道等は、座布団からイスに変更、好評である。</p> <p>特に問題なく良好、要望に対する早急な対応も実施。</p>
③ 利用者意見・苦情と対応	<p>多人数の会議室使用時は、駐車場が少ないなど、苦情が多い。(公共交通機関の利用及び乗り合わせて会議等に出席をお願いしている。)</p> <p>利用者の声等によると3階大会議室の冷暖房機の能力が不足しているため、特に冷房が効かないという苦情が多い。(市に冷暖房機増設を要望)</p>

4 評価

	所 見	評価
① 市による評価	<p>施設の維持管理においては、利用者の協力も得ながら着実に経費節減の実績をあげている。施設管理者には、仕様書にはない第1種電気工事士等を選任し、迅速な対応や危険防止に努めている。また、指定管理者として、毎年利用者に親しみやすいイベントを企画したり、経費節減の取り組みとして、蛍光灯などを順次LEDへ切り替えや、小さな施設修理を管理者自らが行うなど、利用者側に立った施設の管理運営は優れている。</p>	4
② 外部評価	<p>有資格者の配置により、効果的・効率的な維持管理を行っている点は評価できる。また、収支においても、継続した黒字運営となっており、全体として優れている。</p>	4

平成29年度 りんくう中央公園
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 道路公園 課

1 指定管理者	
① 指定管理者	一般財団法人泉佐野みどり推進機構
② 指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日
③ 市支出額	0円
④ 施設概要	(1) 名称 りんくう中央公園 (2) 所在地 泉佐野市りんくう往来南6番地の12 (3) 施設規模 公園面積 44,380㎡ (4) 内容 有料施設:テニスコート3,383㎡(5面、照明有り)、フットサルコート(2面、トイレ・照明有り)、グラウンド15,000㎡(1面照明有り)、駐車場28台+94台、その他施設:管理事務所RC造2階建1棟 建築面積189.01㎡、総床面積252.67㎡、ドッグラン2,506㎡、健康遊具広場他 (5) 供用開始年度 平成8年9月(グラウンド平成18年4月、フットサルコート平成18年10月)

2 管理運営に関する評価				
① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	<ul style="list-style-type: none"> 利用者ニーズに応じた施設運営 お客様に安全に楽しくご利用していただくことを基本とした対応を継続しています。7月～9月は、日照時間にあわせ午前8時～午後9時迄営業しています。 利用者の利便性の向上について 専用ホームページ 各種スポーツ施設のインターネット仮予約が可能 車椅子貸出の拡充 3台設置しています。 公共性・公平性の確保 平等利用の原則に基づき、指定管理者の恣意的判断による利用者の排除や優遇などがないよう、法令等に基づき管理運営をしています。 受付、接客対応 受付事務の迅速化を図るために、パソコン技能修練、事務連絡ノートの整備、などに取り組んでいます。 その他、市民サービス向上に向けた取り組み AED(自動体外式除細動器)を継続設置 	3	3	3
b 施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> 清掃 公園内は、ゴミ箱不設置を継続実施。スタッフによる巡回清掃、また、ゴミの持ち帰り運動とあわせ、市内随一の美観を保っていると考えています。 清掃・・・週5日(職員常駐で管理) 毎日午前8時30分～午後9時30分(受付スタッフ随時巡回) 除草・・・年5回以上(職員常駐で管理) 剪定・・・樹勢や景観にあわせた適切な植生管理 高木・低木 年1回 消毒・・・発生時に応じ随時対応 灌水・・・状況に応じ週3回以上(7～9月) 設備保守管理 スポーツ施設設備管理、エレベーター管理、電気設備管理、事務所設備管理などを定期的実施しています。 テニスコート防風ネットの張替えを実施、また、消耗品等をストックしています。 公園内遊具の点検、軽微な補修の実施 グラウンド、テニスコート、フットサルコートの清掃、真砂土・砂の補充、ドッグラン場の糞処理、清掃、各施設施設錠の確認、照明器具の点検・修理補修 植栽管理 季節ごとの植栽管理作業に加え、危険木や枯損木はその都度伐採を行っています。 警備 スタッフによる園内巡視業務を実施しています。イベント等の大規模催事においては、専属警備員の配置やスタッフの増強を行っています。 小規模修繕 指定管理業務の範疇である小規模修繕を実施しています。 また、指定管理団体として積極的改善、新植、補植にも努めています。 	4	4	4

② 利用状況	内 容			自己 評価	市の評 価	委員会 評価	
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)		平成26年度	平成27年度	平成28年度	3	3	3
	テニスコート 利用人数 (人)	31,753	32,037	32,552			
	テニスコート 利用コマ数 (コマ)	11,955	12,806	13,138			
	テニスコート 稼働率 (%)	53.56	57.37	58.97			
	グラウンド 利用人数 (人)	40,011	40,704	37,636			
	グラウンド 利用コマ数 (コマ)	1,874	1,980	1,733			
	グラウンド 稼働率 (%)	41.98	44.35	38.89			
	フットサルコート 利用人数 (人)	12,114	10,370	15,598			
	フットサルコート 利用コマ数 (コマ)	1,630	1,432	1,481			
	フットサルコート 稼働率 (%)	18.26	16.04	16.62			

③ 収支状況	内 容		自己 評価	市の評 価	委員会 評価	
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	(円)		3	3	3	
		平成27年度				平成28年度
	駐車場事業収入	8,638,100				8,696,200
	テニスコート事業収入	8,704,860				8,938,460
	グラウンド事業収入	1,127,880				1,158,360
	フットサル事業収入	6,098,500				6,292,000
	自主事業収入	882,862				936,938
	その他収入	304,500				457,500
合計	25,756,702	26,479,458				
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	(円)		3	3	3	
		平成27年度				平成28年度
	人件費	15,637,607				12,889,279
	光熱水費	3,116,074				2,887,371
	業務委託料	5,279,944				4,879,840
	修繕費	1,515,487				832,125
	運営経費 (予約管理システム賃借料等)	2,962,288				3,247,424
	維持補修積立金	1,911,992				957,420
	合計	30,423,392				25,693,459
	収支	▲ 4,666,690				785,999

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の評 価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	<ul style="list-style-type: none"> ・1年間の内、元日のみ休業、それ以外は営業しました。 ・夏季(7月～9月)は午前8時から午後9時まで営業し、利用者のニーズに合わせています。また、利用者サービスの充実に向け、季節や時間帯による、集客人数の変動に対応した人員を配備しました。 ・管理担当者を配置し公園の巡回、点検を実施しました。 	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の評 価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	<ul style="list-style-type: none"> ・紙芝居(紙芝居サークル 夢飛行) 毎月の第一土曜日に園内で紙芝居を実施。 雨天中止 11回開催 参加人数 102名 ・癒されウイーク(各種教室・セミナーの実施) <ul style="list-style-type: none"> ・プリザーブドフラワー教室開催 H28年4月～H29年3月迄 12回開催 参加人数 62名 ・アメリカンフラワー開催 H28年4月～H29年3月迄 1回開催 参加人数 1名 ・コーティングアクセサリー教室 H28年4月～H29年3月迄 6回開催 参加人数 103名 ・泉州YOSAKOIゑえじゃないか祭共催 10/15前夜祭10/16本祭、全国から誘致、よさこいのお祭りをりんくうグラウンドで開催、参加踊り子 約5000人 106チーム参加 ・ゴミ箱ゼロ化の市内全体への波及 ・アーティスト活動などへのリースペース貸出の実施 ・スポーツ施設の予約システム りんくう中央公園スポーツ施設をネット上で仮予約を可能にしています 	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートによる満足度調査(アンケート用紙の常時設置) ・対面聞き取り調査
② 満足度調査結果概要	<ul style="list-style-type: none"> ○りんくう中央公園へ来られた目的 施設利用56%、散歩 33%、その他 11% ○何市からですか 泉佐野市内78%、貝塚市・田尻町・熊取町・泉南市、阪南市22%、その他0% ○どの施設を利用ですか 公園56%、テニスコート 33%、グラウンド11%、フットサル・ドッグラン0% ○職員の対応はどうか 良い 67%、普通33%、無回答0% ○施設の設備は 使いやすい44%、普通56%、無回答0% ・駐車場でキャッチボール等しないしてほしい。子供がいるので危険 ・電話での予約ができるよう希望 ・日陰がほしい
③ 利用者意見・苦情と対応	<ul style="list-style-type: none"> ・公園利用者、スポーツ施設利用者の苦情・要望については、スピーディな対応を心がけています。また、日頃から公園利用者さまへの声かけを実施し、コミュニケーションを計っています。 ・トラブル防止について 苦情・要望の対応を外部環境情報対策記録として残し、再発の防止や、職員への周知徹底を図っています。 要望など <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ施設の支払をカードできると良い ・申込後の事前キャンセル、振替を電話できると良い ・木陰がほしいという要望に→パラソルを追加貸出をしています ・犬の散歩時のマナーの徹底→放し飼い散歩ゼロ

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	各施設を利用者に気持ち良く使っていただくよう維持管理を行っている点は優れている。全般的には良好ですが、自主事業の参加者の少ないものについては再検討されたい。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	利用状況、収支状況は安定しており、全体として良好である。	3

平成29年度 泉佐野市立地場産業支援センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 まちの活性 課

1 指定管理者	
① 指定管理者	大阪タオル工業組合
② 指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日
③ 市支出額	2,000,000円/年額
④ 施設概要	<p>名 称: 泉佐野市立地場産業支援センター 所 在 地: 泉佐野市市場西1丁目542番3 施設規模: 土地 2,845.62㎡ 建築面積 1,265.67㎡(附属家含む) 延床面積 1,503.97㎡(") 構造 鉄筋コンクリート造2階建 建 築 年: 昭和58年1月</p> <p>概 要: 地場産業であるタオル製造業をはじめとする繊維産業全般の支援施設。タオル製造設備、試験検査機器の利用と貸室等施設の利用により地場産業であるタオル・その他繊維産業を支援。</p>

2 管理運営に関する評価				
① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	<p>タオルの製造関連設備、試験検査機器の利用、貸室の利用及び泉州タオルの展示を推進し、地場産業である繊維産地、泉州タオル産地の拠点としての運用を行うと共に、市民、一般企業の泉州タオル展示見学など活用を促進するためのPR等を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各種製造設備については、旧式であるため稼動には一定規模の整備を必要とし、視察見学用としては非常に有効であり月1回以上の団体見学など活用している。 試験検査機器については、(財)日本タオル検査協会の活用により稼働率を上げると共に機器の管理整備に努めた。 施設利用については、業界団体として積極的に活用に努め利用件数は増加している。また、市内外の企業団体などの活用を促進した。 	3	3	3
b 施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> 施設清掃や樹木(庭木)の管理を自主実施。 建物施設、設備機器など適正且つ効率的な運用が図れるよう、法定点検や自主点検、保守管理を実施。 既存の空調設備が老朽化しており、保守にかかる費用や非常に多くの電気量を使用するため、エコ推進施設を目指して効率的な個室空調機器により運用管理を実施。 2階講義室に於いては、貴市の予算化によりH29.6月に空調を新設いただいた。・屋上防水、外壁塗装など経年劣化により雨漏りが発生もあったため、貴市の予算化によりH29.9～12月に於いて補修工事を実施いただきます。 	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																																																																																								
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<p> 地場産業支援センターとして、本来の目的(活王者)である泉州タオル業界による機器の利用において当初計画以上に恒常的に利用されており、更に活用を促進する。 貸室の利用については、大阪タオル工業組合が積極的に活用しており、恒常的に且つ増加傾向に有る。 独自事業として「泉州タオル」のブランド広報により、その認知度を高めることと共に、施設を拠点とした展示やホームページ、イベント等でのPRにより一般市民の見学・来場件数が増加している。 徐々にではあるが、泉州タオルの認知度の向上と共に地場産業である繊維の拠点とした普及が浸透しつつある。 </p> <p>直近3か年</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">利用者</th> <th colspan="2">機器利用</th> <th colspan="2">会議室</th> <th colspan="2">見学他</th> <th colspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H26</td> <td>153</td> <td>153</td> <td>42</td> <td>620</td> <td>306</td> <td>905</td> <td>501</td> <td>1,678</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>137</td> <td>137</td> <td>41</td> <td>430</td> <td>273</td> <td>1028</td> <td>451</td> <td>1,595</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>149</td> <td>149</td> <td>50</td> <td>466</td> <td>317</td> <td>907</td> <td>516</td> <td>1,522</td> </tr> </tbody> </table> <p>参考(府から移管当初)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">利用者</th> <th colspan="2">機器利用</th> <th colspan="2">会議室</th> <th colspan="2">見学他</th> <th colspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> <th>件</th> <th>人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H20(直営)</td> <td>-</td> <td>83</td> <td>-</td> <td>700</td> <td>-</td> <td>241</td> <td>-</td> <td>1,024</td> </tr> <tr> <td>H21(指定管理)</td> <td>84</td> <td>102</td> <td>92</td> <td>764</td> <td>182</td> <td>575</td> <td>358</td> <td>1,441</td> </tr> <tr> <td>H22(指定管理)</td> <td>120</td> <td>138</td> <td>72</td> <td>516</td> <td>210</td> <td>484</td> <td>402</td> <td>1,138</td> </tr> </tbody> </table>	利用者	機器利用		会議室		見学他		計		件	人	件	人	件	人	件	人	H26	153	153	42	620	306	905	501	1,678	H27	137	137	41	430	273	1028	451	1,595	H28	149	149	50	466	317	907	516	1,522	利用者	機器利用		会議室		見学他		計		件	人	件	人	件	人	件	人	H20(直営)	-	83	-	700	-	241	-	1,024	H21(指定管理)	84	102	92	764	182	575	358	1,441	H22(指定管理)	120	138	72	516	210	484	402	1,138	4	4	4
利用者	機器利用		会議室		見学他		計																																																																																					
	件	人	件	人	件	人	件	人																																																																																				
H26	153	153	42	620	306	905	501	1,678																																																																																				
H27	137	137	41	430	273	1028	451	1,595																																																																																				
H28	149	149	50	466	317	907	516	1,522																																																																																				
利用者	機器利用		会議室		見学他		計																																																																																					
	件	人	件	人	件	人	件	人																																																																																				
H20(直営)	-	83	-	700	-	241	-	1,024																																																																																				
H21(指定管理)	84	102	92	764	182	575	358	1,441																																																																																				
H22(指定管理)	120	138	72	516	210	484	402	1,138																																																																																				

③ 収支状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価																					
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	<p>概ね予算どおりである。</p> <p style="text-align: right;">(単位:円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>収入</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理委託料</td> <td>2,000,000</td> <td>2,000,000</td> </tr> <tr> <td>使用料(施設・設備)</td> <td>144,730</td> <td>150,030</td> </tr> <tr> <td>預金利息</td> <td>118</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>前期繰越金</td> <td>188,819</td> <td>387,868</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>2,333,667</td> <td>2,537,970</td> </tr> </tbody> </table>	収入	H27	H28	指定管理委託料	2,000,000	2,000,000	使用料(施設・設備)	144,730	150,030	預金利息	118	72	前期繰越金	188,819	387,868	計	2,333,667	2,537,970	3	3	3			
収入	H27	H28																							
指定管理委託料	2,000,000	2,000,000																							
使用料(施設・設備)	144,730	150,030																							
預金利息	118	72																							
前期繰越金	188,819	387,868																							
計	2,333,667	2,537,970																							
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	<p>均衡である。指定管理制度移行前(市運営)の管理費総額は9,890千円(人件費・管理費)であったが、それと比較しても大幅な経費削減であり非常に効率的な運用が図れている。</p> <p style="text-align: right;">(単位:円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>支出</th> <th>H27</th> <th>H28</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>機器維持(消耗品等)</td> <td>170,807</td> <td>197,007</td> </tr> <tr> <td>光熱水費</td> <td>712,895</td> <td>732,746</td> </tr> <tr> <td>委託料(保守点検等)</td> <td>603,950</td> <td>596,050</td> </tr> <tr> <td>修繕費</td> <td>13,344</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>手数料他</td> <td>444,803</td> <td>435,655</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>1,945,799</td> <td>1,961,458</td> </tr> </tbody> </table> <p>参考 尚、管理業務の人件費においては、管理者である大阪タオル工業組合が全額負担している。</p>	支出	H27	H28	機器維持(消耗品等)	170,807	197,007	光熱水費	712,895	732,746	委託料(保守点検等)	603,950	596,050	修繕費	13,344	0	手数料他	444,803	435,655	計	1,945,799	1,961,458	4	4	2
支出	H27	H28																							
機器維持(消耗品等)	170,807	197,007																							
光熱水費	712,895	732,746																							
委託料(保守点検等)	603,950	596,050																							
修繕費	13,344	0																							
手数料他	444,803	435,655																							
計	1,945,799	1,961,458																							

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	センター長 1名、主任1名、経理1名、庶務2名により適正配置を行っている。 センター長は、人権講習会を1回受講するなど、公的施設として公正な運用に努めている。	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	<p>自主事業として、同センターを拠点とした地場産業「大阪：泉州タオル」の振興事業による、「新商品の研究開発事業」「情報発信事業」「人材育成交流支援事業」他を実施。</p> <p>「研究開発、技術支援事業」 ・財団法人日本タオル検査協会により、検査機器を活用した、品質検査、クレーム対応、指導業務を実施すると共に、同機器を活用し「泉州こだわりタオルブランド」の商品認定検査を実施。 ・地域ブランド「大阪：泉州タオル・泉州こだわりタオル」として環境に配慮したグリーンクラブ加工や泉州透かし織を主体に新商品開発を実施。(開発数24社 66点 151アイテム)</p> <p>「情報発信事業」 ・タオル関係の資料収集とホームページにより同センターの情報発信を実施。 ・東京・大阪での展示会により地場産業として、また泉佐野を中心に地域の情報発信を実施。 ・関西国際空港での「大阪：泉州タオルの日キャンペーン」により情報発信を実施。 ・JAPANブランド事業の認証を得て、海外への提案商品の開発を実施 ・展示ロビーでの常設展示により情報発信。 ・泉州タオル館りんくうプレミアム・アウトレット店により小売から泉州タオルのアピールを実施。</p> <p>「人材育成交流支援事業」 ・市立佐野中学校の就業体験受け入れ9月8日～9日 ・市立長南中学校2年生の就業体験受け入れ11月9日～11日 ・市立中央小学校生徒の同施設見学 11月15日 ・大阪府立産業技術総合研究所の基礎技術講習会を共催。</p>	4	4	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	施設利用者へのアンケートにより「1開館時間」「2施設・サービス」「3清潔さ」「4職員7タッフの対応」「5施設全体の満足度」「その他ご意見」について調査を実施した。(回収数61通)
② 満足度調査結果概要	<p>満足度調査結果を項目別に見ると、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 開館日・時間は「大変満足」33.9%「やや満足」が42.4%、「普通」23.7% 2. サービス内容も「大変満足」34.5%「やや満足」43.1%、満足の比率が増加した。 3. 施設の清潔さも同様に「大変満足」39.7%「やや満足」36.2%「普通」24.1%と、昨年と比してやや満足の比率が増加した。 4. 職員の対応については、「大変満足」49.2%「やや満足」28.8%と評価が高く、「普通」は22.0%と非常に高い評価を得ている。 5. 施設全体の満足度では、「大変満足」35.7%「やや満足」41.1%「普通」が23.2%となり、7割以上が満足と回答している。 <p>各項目を合算すると「大変満足」は38.6%、「やや満足」38.3%、「普通」23.1%、「やや不満」0.0%、「大変不満」は0.0%であり、全体的に「満足」の比率が増加した。</p>
③ 利用者意見・苦情と対応	「泉州タオル」を見に来たや頑張れなどブランドの普及に伴い泉州タオルに対するご意見が増えている。従来同様に男子トイレの洋式水洗トイレ便座設置への意見があった。今後、市への要望事項として改善を図りたい。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	泉佐野市の地場産業である「タオル産業」を盛り上げるため、地域ブランド「大阪・泉州タオル・泉州こだわりタオル」として新商品の開発や、東京や大阪での展示会の開催により「泉州タオル」をPRして販路拡大など積極的な取組を展開している。また、小中学生の見学・就業体験も受け入れて、次なる担い手の育成にも取り組んでいる。利用者へのアンケート調査も、比較的良好な意見が多いことから、施設の管理運営は良好と思われる。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	全体として良好である。なお、決算処理については明確な表記を行うよう見直されたい。	3