

令和3年度 泉佐野市民総合体育館・泉佐野市立健康増進センター
指定管理者制度評価シート（前年度決算分）

(様式1)

所管 スポーツ推進課

1 指定管理者

① 指定管理者	南海ビルサービス・セントラルスポーツ事業体
② 指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日まで
③ 市支出額	96,910,000円（消費税及び地方消費税含む）
④ 施設概要	(1)名称 泉佐野市民総合体育館、泉佐野市立健康増進センター (2)所在地 〔体育館〕泉佐野市新安松一丁目1番22号 〔健康増進センター〕泉佐野市新安松一丁目1番21号 (3)施設規模 〔体育館〕地上2階 延床面積 5,985.20㎡ RC造 〔健康増進センター〕地上4階 延床面積 5,945.93㎡ RC造 (4)建築年 〔体育館〕昭和56年 〔健康増進センター〕平成9年 ・市民の心身健全な育成及びスポーツの振興並びに、よりよき地域社会の建設を目的としたコミュニケーション場の用に供する為、泉佐野市民総合体育館を泉佐野市新安松一丁目1番22号に設置する。（泉佐野市民総合体育館） ・市民の健康意識の向上及びこころとからだの健康増進を図り、併せてよき地域社会の建設を目的としたコミュニケーション等の場を提供する為、健康増進センターを設置する。（市立健康増進センター）

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	・総合体育館 毎月の団体利用抽選会の実施、受付窓口での利用申込、共用利用手続きをはじめ、施設利用時の受付、備品の貸出等を実施。新型コロナウイルス感染拡大防止にも可能な限り対応。 ・健康増進センター プール・トレーニングルームの利用手続き、料金の徴収を実施し、プール監視業務、トレーニングルームでのフィットネス指導を実施しております。また、自主事業としてジュニアスクールの運営、フィットネスメンバー制度を取り入れ市民の健康増進、青少年の健全な発育に寄与しました。また、総合体育館同様に新型コロナウイルス感染拡大防止に可能な限り対応いたしました。	3	3	3
b 施設の維持管理業務	・設備保守管理業務 設備技術者を南海ビルサービス㈱岸和田営業所より派遣し、日常点検業務及び月一回の月間点検業務を実施。非常時や緊急を要する場合には南海ビルサービス㈱コントロールセンター(大阪市難波)から南海ビルサービス㈱岸和田営業所(要員3名)への通報により、緊急出動を行ない対応。修繕が必要な箇所についても、計画的かつ迅速に修繕を行ないました。 ・清掃管理業務 日常清掃においてゴミの分別収集等「省資源・省エネルギー化」により、環境負荷の低減を図りました。体育館及び健康増進センターにおいて定期的な防虫防鼠対策を実施。利用環境の向上を図りました。令和元年度利益還元として総合体育館外回り4ヶ所に監視カメラを設置いたしました。利用者の安全性を高めると共に防犯対策としても有効活用しております。	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																									
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	令和1年度は休館1ヵ月、令和2年度は2ヵ月の休館と1ヵ月半の時短営業が大きく影響し、利用者数が減少した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>対前年度比</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>プール</td><td>92,595</td><td>82,247</td><td>57,905</td><td>70.4%</td></tr> <tr> <td>ジム・会議室</td><td>58,777</td><td>51,024</td><td>29,535</td><td>57.8%</td></tr> <tr> <td>体育館</td><td>119,484</td><td>94,866</td><td>65,921</td><td>69.4%</td></tr> <tr> <td>合計</td><td>270,856</td><td>228,137</td><td>153,361</td><td>67.2%</td></tr> </tbody> </table> (単位:人) 令和2年度 休館:市民総合体育館 4月1日～5月25日 健康増進センター 4月1日～5月31日 時短:市民総合体育館 1月16日～2月28日 健康増進センター 1月16日～2月28日		H30	R1	R2	対前年度比	プール	92,595	82,247	57,905	70.4%	ジム・会議室	58,777	51,024	29,535	57.8%	体育館	119,484	94,866	65,921	69.4%	合計	270,856	228,137	153,361	67.2%	3	3	3
	H30	R1	R2	対前年度比																									
プール	92,595	82,247	57,905	70.4%																									
ジム・会議室	58,777	51,024	29,535	57.8%																									
体育館	119,484	94,866	65,921	69.4%																									
合計	270,856	228,137	153,361	67.2%																									

③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																									
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	令和2年度181,705,076円(税込)前年度比84.9% 新型コロナウイルス感染拡大に伴う休館により減収。 別途、市の補償金として令和1年度分8,092,834円、令和2年度分9,554,635円。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>対前年度比</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定管理料</td><td>81,771</td><td>96,029</td><td>96,910</td><td>100.9%</td></tr> <tr> <td>利用料金</td><td>38,853</td><td>31,291</td><td>19,791</td><td>63.2%</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>90,851</td><td>86,616</td><td>65,004</td><td>75.0%</td></tr> <tr> <td>合計</td><td>211,475</td><td>213,936</td><td>181,705</td><td>84.9%</td></tr> </tbody> </table> (単位:千円)		H30	R1	R2	対前年度比	指定管理料	81,771	96,029	96,910	100.9%	利用料金	38,853	31,291	19,791	63.2%	その他	90,851	86,616	65,004	75.0%	合計	211,475	213,936	181,705	84.9%	3	3	3
	H30	R1	R2	対前年度比																									
指定管理料	81,771	96,029	96,910	100.9%																									
利用料金	38,853	31,291	19,791	63.2%																									
その他	90,851	86,616	65,004	75.0%																									
合計	211,475	213,936	181,705	84.9%																									

b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	両施設の休館及び時短開館に伴い、小学校等の健康増進センターでの水泳授業の中止や自主事業として開催している各種スクールの生徒数の減少、体育館で大会を予定していた団体のキャンセル等による減収が光熱水費等の支出減を大きく上回ったことが影響している。なお、市の補償金を加えた利益分については、5割程度を利用者のために設備面の改修等で還元している。 新型コロナウイルス感染拡大防止対策として、両施設の受付にアクリルシートを設置し、また利用者の手指消毒や館内設備・備品等の消毒のために消毒液を購入して随時消毒を行うとともに、感染防止対策のポスターを作成し、管内各所に掲示した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H30</th><th>R1</th><th>R2</th><th>対前年度比</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td><td>85,949</td><td>88,968</td><td>81,466</td><td>91.5%</td></tr> <tr> <td>運営事業費</td><td>35,736</td><td>39,422</td><td>25,821</td><td>65.4%</td></tr> <tr> <td>施設管理費</td><td>76,920</td><td>78,837</td><td>70,378</td><td>89.2%</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>1,548</td><td>4,821</td><td>4,067</td><td>84.3%</td></tr> <tr> <td>支出合計</td><td>200,153</td><td>212,048</td><td>181,732</td><td>85.7%</td></tr> <tr> <td>収支差引</td><td>11,322</td><td>1,888</td><td>▲27</td><td>▲14.3%</td></tr> </tbody> </table> (単位:千円)		H30	R1	R2	対前年度比	人件費	85,949	88,968	81,466	91.5%	運営事業費	35,736	39,422	25,821	65.4%	施設管理費	76,920	78,837	70,378	89.2%	その他	1,548	4,821	4,067	84.3%	支出合計	200,153	212,048	181,732	85.7%	収支差引	11,322	1,888	▲27	▲14.3%	3	3	3
	H30	R1	R2	対前年度比																																			
人件費	85,949	88,968	81,466	91.5%																																			
運営事業費	35,736	39,422	25,821	65.4%																																			
施設管理費	76,920	78,837	70,378	89.2%																																			
その他	1,548	4,821	4,067	84.3%																																			
支出合計	200,153	212,048	181,732	85.7%																																			
収支差引	11,322	1,888	▲27	▲14.3%																																			

④ 運営体制		内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価																												
a 人員等の適切な配置		・社員平均6名 ・アルバイト約30名 ・総合体育館受付1名 8:30～21:30 休館期間:9:00～17:00 時短期間:8:30～20:30 ・健康増進センター受付1名 8:30～21:30 休館期間:9:00～17:00 時短期間:8:30～20:30 ・〃トレーニングジム1名 8:30～21:30 休館期間:配置なし 時短期間:8:30～20:30 ・〃プール1名 8:30～21:30 休館期間:配置なし 時短期間:8:30～20:30 ・〃事務所1名 8:30～21:30 休館期間:必要に応じて配置 時短期間:8:30～20:30 上記を基本に配置し繁忙時間帯については、適時増員をいたしております。特にプールの安全管理には、万全を期しております。自主事業におけるスクール時間帯及びフィットネスメンバー用プログラムには適時必要人数を配置いたしております。		3	3	3																												
⑤ その他		内 容		自己 評価	市の 評価	委員会 評価																												
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況（他の各項目に記入している内容を除く）		提案項目 提案内容 実施内容 管理運営を行なう上で特徴的な取り組みについて ・フィットネス制度の導入 ・スイミングスクール制度導入 ・キッズ体育スクール制度導入 ・ジュニアカルチャースクール導入 ・国保年金水泳体験教室受託 ・子育て広場 高齢者、障害者に対して配慮を要する事項と取組 貸館業務内容・実施方法 トレーニング室利用者へのサービス その他サービス向上の取り組み 利用者拡大に向けた要望の把握方法 利用者拡大に向けた取組みの実施内容 広告・宣伝の実施内容 自主事業における講師の専門性 各種機器リース計画 環境に配慮した具体的な取り組み 防犯・防災その緊急時の具体的な対応 苦情等への対応について 日常業務で想定されるリスクの種類及び各対応 保険計画 利益が生じた場合の還元方法、還元率について コロナウイルスの影響で開催中止 未就学児対象の遊び場を提供 障がい者スポーツ指導員（中級）の配置 健康教室実施 抽選会により公平性の高い貸館を実施 新初回講習の実施 パーソナルトレーナーの配置 春・夏・秋・冬に短期水泳教室実施 利用回数券の変更 スポーツ、健康関連商品販売 メンバーズボイスの設置 アンケートの実施 毎月の従事者研修実施 定期的イベントの実施 ポスティング実施による認知度向上 定期的研修の実施 社内資格制度認定者による実施 会員管理用パソコン6台 水道・ガス・電気の削減・ごみの分別収集 南海ビルサービス岸和田営業所からの施設異常時の緊急体制を確立。自衛消防隊の編成実施 ご意見カードにより実施 受付対応リスク回避の為、案内板の設置 事業総合賠償責任保険加入 協議の上決定いたします。令和2年度は体育館に監視カメラを設置いたしました		3	3	3																												
3 利用者の満足度調査等																																		
① 満足度調査実施内容		・メンバーズボイスの設置 総合体育館、健康増進センターにメンバーズボイス（利用者ご意見箱）を設置し、タイムリーに利用者の要望を聞きとれるように工夫いたしております。 ・アンケートの実施 アンケートの実施により利用者の要望を取り入れた運営を行うと同時に施設の改善などを実施いたしております。対面で頂いたご意見については、出来る限り当日中に回答を行なうようにしております。																																
② 満足度調査結果概要		・総合体育館（アンケート用紙回収数：122枚） <table><tr><td></td><td>良い</td><td>普通</td><td>改善が必要※</td></tr><tr><td>受け付け対応</td><td>80.00%</td><td>19.00%</td><td>1.00%</td></tr><tr><td>抽選会</td><td>73.00%</td><td>20.00%</td><td>7.00%</td></tr></table> ※改善が必要な回答の主な意見 大体育館ブラインドの角度調整をお願いしたい・・・対応済 大体育館の夜間使用後の清掃が行き届いていない・・・閉館時チェック強化し清掃業者にも依頼 卓球での使用時に1/4使用の際には他の箇所の照明が消灯していて暗くてやりにくい・・・点灯するように対応 ・健康増進センター（アンケート用紙回収数：69枚） <table><tr><td></td><td>良い</td><td>普通</td><td>改善が必要※</td></tr><tr><td>受け付け対応</td><td>90.00%</td><td>10.00%</td><td>0.00%</td></tr><tr><td>ジム利用</td><td>68.00%</td><td>32.00%</td><td>0.00%</td></tr><tr><td>プール利用</td><td>74.00%</td><td>23.00%</td><td>3.00%</td></tr></table> ※改善が必要な回答の主な意見 プールの歩行コースは1列でしてもらいたい・・・コースが広い時は2列、狭い時は1列での利用をお願いする ジムのマシンで長時間休憩している方がいて待たされる・・・ジム担当インストラクターより声掛けの徹底						良い	普通	改善が必要※	受け付け対応	80.00%	19.00%	1.00%	抽選会	73.00%	20.00%	7.00%		良い	普通	改善が必要※	受け付け対応	90.00%	10.00%	0.00%	ジム利用	68.00%	32.00%	0.00%	プール利用	74.00%	23.00%	3.00%
	良い	普通	改善が必要※																															
受け付け対応	80.00%	19.00%	1.00%																															
抽選会	73.00%	20.00%	7.00%																															
	良い	普通	改善が必要※																															
受け付け対応	90.00%	10.00%	0.00%																															
ジム利用	68.00%	32.00%	0.00%																															
プール利用	74.00%	23.00%	3.00%																															
③ 利用者意見・苦情と対応		・施設の混雑時の利用案内、自主事業とのバランスなどについては、丁寧な対応と分かり易い説明を心がけ対応いたしております。利用者アンケートによると施設の故障、用具の老朽化などについての要望が多く、事業体の連携によりその都度対処いたしております。利用制度、料金体系、駐車場についてのご意見など指定管理者側で結論を出しかねる事案については担当窓口への報告、相談を実施いたしております。																																

4 評価

① 市の評価	所 見	評価
	新型コロナウイルス感染症の影響により、臨時休館や開館時間の短縮があったため、利用者数の減少並びに利用料金の減収はやむを得ず、新型コロナウイルスが収束するまでは大変厳しい状況が続くと思われる。そのような中で、新型コロナウイルス感染拡大防止対策として、手指消毒やマスク着用の徹底のほか、三密を避けるために利用人数を制限するなど、利用者が安全で安心してスポーツを楽しめるよう、指定管理者として適切な管理運営を行なっていることは大変評価できる。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	所 見	評価
	コロナ禍での管理運営が余儀なくされる中、感染防止対策は徹底されていた点は評価でき、管理運営については総じて良好であった。臨時休館や時間短縮期間の影響もあり利用者数の減少、利用料収入の減収については止むを得ない部分もあり、今後、ウィズコロナとなっていく中における創意工夫を凝らした独自の取組みを期待する。	3

**令和3年度 泉佐野市立地場産業支援センター
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)**

所管 まちの活性 課

1 指定管理者

① 指定管理者	大阪タオル工業組合
② 指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
③ 市支出額	2,000,000円／年額
④ 施設概要	名 称: 泉佐野市立地場産業支援センター 所 在 地: 泉佐野市市場西1丁目542番3 施設規模: 土地 2,845.62㎡ 建築面積 1,265.67㎡(附属家含む) 延床面積 1,503.97㎡(") 構造 鉄筋コンクリート造2階建 建 築 年: 昭和58年1月 概 要: 地場産業であるタオル製造業をはじめとする繊維産業全般の支援施設。試験検査機器等の利用と貸室等施設の利用により、地場産業であるタオル・その他繊維産業を支援。

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	タオルの製造関連設備、試験検査機器の利用、貸室の利用及び泉州タオルの展示、見学対応により、地場産業である繊維産地、泉州タオル産地の拠点としての運用を行うと共に、市民、一般企業・団体の泉州タオル展示見学等の活用促進する為、SNSやHPによりPR等も行った。 但し、昨年に引き続き新型コロナウイルスの影響で令和3年4月25日～5月31日迄会議室の使用ならびに見学受入れを休止した(ショップでの販売は従来どおり実施)。 ・昨年は長引く新型コロナウイルスの影響もあり、見学・展示販売など一般来場者は前年比13%程度減少している。 ・試験検査機器についても同様で、(財)日本タオル検査協会の活用により稼働、管理を行ったが前年比18%程度減少した。(産地の販売低下の影響と思われる) ・施設利用についても、業界団体として積極的に活用に努めたが、前年比6%程度の減少となっている。	3	3	3
b 施設の維持管理業務	・施設清掃や簡易な庭木・草刈りなどは職員により自主管理している。 ・建物施設、設備機器など安全で適正且つ効率的な運用が図れるよう、法定点検や自主点検、保守管理を実施。 ・エコ推進施設を目指して効率的な個室空調機器により運用管理を実施。 ・見学施設への改修により、外部及び内部も一部新しくなり、清潔感を保つよう管理に心がけている。尚、改修した展示ロビー床シートにひび割れが少し拡大している。	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	今年度も地場産業支援センターとして、本来の目的(活用者)である泉州タオル業界による機器の利用において恒常的に利用されている。 貸室の利用については、緊急事態宣言によりクローズ期間が発生した為、前年比を下回る結果となっている。 独自事業として「泉州タオル」のブランド広報により、その認知度を高めると共に、施設を拠点とした展示やホームページ、イベント等でのPRにより一般市民の見学・来場件数は微増となりましたが徐々にではあるが、泉州タオルの認知度の向上と共に地場産業である繊維の拠点とした位置づけが浸透しつつある。			

	直近3カ年								3	3	3	
	利用者	機器利用		会議室		見学他		計				
		件	人	件	人	件	人	件				人
	H30	149	149	63	534	272	708	484				1,391
	R元	169	169	65	607	447	980	681				1,756
	R2	139	139	66	572	468	851	698				1,562
	但し、H30年は見学は、4～9月の6か月間											
	参考(府から移管当初)											
	利用者	機器利用		会議室		見学他		計				
		件	人	件	人	件	人	件				人
	H20(直営)	-	83	-	700	-	241	-				1,024
	H21(指定管理)	84	102	92	764	182	575	358				1,441
	H22(指定管理)	120	138	72	516	210	484	402				1,138

③ 収支状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)	概ね予算どおりである。 収入 R元 R2 指定管理委託料 2,000,000 2,000,000 利用料(施設・設備) 180,920 170,470 雑収入/組合拠出金 2,040,000 2,040,000 預金利息 2 2 前期赤字補填額 △ 98,834 計 4,220,922 4,111,638	4	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)	均衡である。指定管理制度移行前(市運営)の管理費総額は9,890千円(人件費・管理費)であったが、それと比較しても大幅な経費削減であり非常に効率的な運用が図れている。 支出 R元 R2 人件費 2,040,000 2,040,000 機器維持(消耗品等) 49,855 139,804 光熱水費 709,196 613,138 委託料(保守点検等) 413,260 391,970 修繕費 270,418 343,332 手数料他 837,027 583,394 計 4,319,756 4,111,638	3	3	3
④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	センター長 1名、主任1名、経理1名、庶務1名により適正配置を行っている。 センター長は、人権講習会を1回受講するなど、公的施設としてコンプライアンス・SDGsに配慮し公正な運用に努めている。	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況 (他の各項目に記入している内容を除く)	自主事業として、同センターを拠点とした地場産業「大阪：泉州タオル」の振興事業による、「新商品の研究開発事業」「情報発信事業」「広報PR事業」他を実施。 「研究開発、技術支援事業」 ・財団法人日本タオル検査協会により、検査機器を活用した、品質検査、クレーム対応、指導業務を実施すると共に、同機器を活用し「泉州こだわりタオルブランド」の商品認定検査を実施。新規15点・地域ブランド「大阪：泉州タオル・泉州こだわりタオル」として環境に配慮したグリーンクラブ加工や泉州透かし織等の新商品開発を実施。 (開発数17社 36点アイテム72点×カラー) 「情報発信事業」 ・SENSHU TOWEL 1887 西宮ガーデンズ店をオープンし日本タオル発祥の地「泉州タオル」とし広くPRするとともにホームページにより同センターの情報発信を実施。 ・各種イベントへの参加による情報発信を実施 ・展示ロビーでの新商品等常設展示により情報発信を実施。 「広報PR事業」 ・SNSを活用した情報発信や大阪市内でのバス広告、東京での地下鉄広告等により泉州タオルの広報PRを実施 ・泉州タオル館りんくうプレミアム・アウトレット店により小売から泉州タオルのアピールを実施。	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	施設利用者へのアンケートとして、「1開館時間」「2施設・サービス」「3清潔さ」「4職員フタツの対応」「5施設全体の満足度」「その他ご意見」について調査を実施した。(回収数54通)
② 満足度調査結果概要	満足度調査結果を項目別に見ると、 1. 開館日・時間は「大変満足」33.3%「やや満足」42.63%、「普通」24.1%、「やや不満」0% 2. サービス内容も「大変満足」35.2%「やや満足」40.8%、「普通」24.1% 3. 施設の清潔さも同様に「大変満足」38.9%「やや満足」38.9%「普通」22.2% 4. 職員の対応については、「大変満足」35.2%「やや満足」42.6%と評価が高く、「普通」は22.2%であり、全体に非常に高い評価を得ている。 5. 施設全体の満足度では、「大変満足」33.3%「やや満足」37.0%「普通」が25.9% 各項目を合算すると「大変満足」は35.2%、「やや満足」40.6%、「普通」23.7%、「やや不満」0.7%、「大変不満」は0.0%であり、外装・内装改装により、施設の清潔感から満足度が大幅に増加している。
③ 利用者意見・苦情と対応	夏季・冬季の空調施設不備により入館後すぐに退館される方があり、ご意見を頂くことは難しいが明らかに不満に感じていると思われる。管理費のみでは対応できかねる為、泉佐野市の協力が不可欠です。

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	基本的な施設運営と、施設管理は良好である。費用対効果についても、その効果は大きい。会議室の利用などについて、業界利用のみならず、一般利用者の更なる利用促進の取組みを期待したい。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	コロナ禍にあり、様々な制限があった中で、利用者数の減少率は最小限に抑えられ、全般的に適切な管理運営が行われており、総じて良好であった。関係機関との連携事業に数多く取り組んでおり、泉州タオルのPR活動への貢献度はある一方で、今後は直接的な施設利用のPR活動にも注力され、施設見学者や貸室利用者のより一層の増加に期待する。	3