

行 財 政 委 員 会

《 令和2年12月9日 》

(案 件)

- 1 指定管理者制度評価委員会の評価結果について
- 2 令和2年度行政評価について
- 3 その他

令和 2 年 12 月 9 日

令和 2 年度泉佐野市指定管理者制度評価委員会の評価結果について

市においては、平成 18 年度から導入している指定管理者制度導入施設の適正かつ確実な管理運営を確保するとともに、指定管理者の業務改善並びに利用者サービスの一層の向上に資するため、学識知識経験者、利用者代表などから構成する指定管理者制度評価委員会を設置し、利用者アンケートや事業報告に基づき、その運營業務、維持管理業務、収支状況などについて確認し、指定管理者が仕様書に適合した業務を行っているかどうかを評価いたしました。

1 開催日程

令和 2 年 11 月 4 日

2 委員会名簿

委員長 安 場 敬 祐 (大阪体育大学教授)
 委員 向 井 太 志 (弁護士)
 委員 浅 沼 由希子 (公認会計士)
 委員 麻生川 敏 行 (泉佐野市社会福祉協議会会長)
 委員 植 野 直二郎 (岸和田人権擁護委員協議会泉佐野市地区委員会委員)
 委員 家 路 博 史 (泉佐野市町会連合会会長)

3 指定管理者制度評価対象施設

No	担当課	施設名	指定管理者	選定方式
1	道路公園課	市立自転車等駐車場	(株) ヴァルク	公募
2	人権推進課	市立北部市民交流センター・北部公民館	NPO 法人泉佐野市人権協会鶴原地域協議会・NPO 法人おおさか若者就労支援機構・社会福祉法人水平会共同体	公募
3	人権推進課	市立南部市民交流センター	NPO 法人あゆみ・NPO 法人いきいきくらぶ事業体	公募
4	地域共生推進課	市立鶴原共同浴場	鶴原東町会	公募
5	地域共生推進課	市立樫井共同浴場	樫井西町会	公募

4 評価の基準等

評価は、仕様書に基づいた運営管理を行っているかどうかなどの観点から、以下の5段階評価により行いました。

- 5 特に優れている : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）を上回った
- 4 優れている : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）をやや上回った
- 3 良好 : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）どおり
- 2 一部、良好でない : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）をやや下回った
- 1 良好でない : 提案内容（仕様書、募集要項内容を含む）を下回った

5 委員会評価の概要について（委員長総括）

泉佐野市では、平成18年度に指定管理者制度が導入されて以来、令和2年度始めには合築施設を含めて23施設で指定管理者による管理運営が実施されるに至っております。本委員会では、これらの指定管理者である民間事業者が、施設設置の主旨目的を理解し、住民の財産たる各公共施設を適正かつ有効に管理しているのかどうかということについて、指定管理期間である概ね5年のうちに1回、客観的な視点で検証し評価を行うという役割を担っています。

今回評価対象となる施設は、合築・複合施設を含めて5施設となっており、このうち自転車等駐車場については、指定管理となってから初めての外部評価となり、また、北部、南部市民交流センターは、それぞれ複合施設となってからは2回目、鶴原、檜井共同浴場もそれぞれ2回目の外部評価となります。今回の対象施設の特徴としては、市民交流センターや共同浴場はそれぞれの地域特性や成り立ちがあり、指定管理者も一般の民間企業ではなく、地域団体やNPO法人、社会福祉法人との共同体であるといった特徴があります。また、自転車等駐車場については、障害者雇用促進や放置自転車削減といった、市としての本来目的の側面を持つといった特徴があり、それぞれの評価を行うにあたり、一概には同じ基準で判断をするということが非常に難しい状況でした。評価基準については、今後の課題でもありますが、今回はこれらの指定管理施設のそれぞれの特性を踏まえつつ、基本的には仕様書に基づいて指定管理者がその内容を満たしているか、さらにはそれを上回る実績となっているのかといったところについて検証し、①運営業務、②維持管理業務、③利用状況、④収入状況、⑤収支状況、⑥運営体制、⑦独自の取り組みの7項目に分けて評価を行った上で総合的な評価を行いました。委員の皆様からは様々なご指摘・ご意見を頂戴し、大変意義のある論議が行えたと思います。

委員会での評価の概要は次のとおりです。

①運営業務では、3施設で「良好」となり、2施設で「優れている」との評価でありました。ど

の指定管理者もより多くの利用者が快適に使用できるよう様々な工夫と努力が随所に感じとれました。利用者の満足度では、北部市民交流センター・北部公民館、南部市民交流センターでは高水準でありました。

②維持管理業務では、2施設で「良好」となり、3施設で「優れている」との評価でありました。各々の施設で法令や仕様に基づく設備点検や清掃、警備業務などの施設管理業務を確実に実施していることに加え、北部市民交流センター・北部公民館、南部市民交流センター、鶴原共同浴場では設備・環境改善への自主的な取り組みが高く評価されました。

③利用状況においては、2施設で「良好」、3施設で「優れている」の評価でありました。北部市民交流センター・北部公民館では、年度末には新型コロナウイルスの影響があった中で、高水準を保っていた点が評価され、鶴原共同浴場、樫井共同浴場においては、各々の立地状況、地域性が異なるものの、それぞれの状況の中で利用者を伸ばしている点が高く評価されました。一方、自転車等駐車場については、減少傾向であることは否めませんが、近隣にある民間駐輪場との共存の中で障害者雇用促進や放置自転車削減といった公の施設としての役割の達成状況も踏まえて良好であると評価されました。

④収入状況では、1施設で「良好」、4施設で「優れている」の評価でありました。「優れている」とされた北部市民交流センター・北部公民館、南部市民交流センター、鶴原共同浴場、樫井共同浴場では、それぞれ、利用料金収入を伸ばしているところが高く評価されました。

⑤収支状況では、すべての施設で「良好」の評価でありました。各施設での黒字、赤字の状況にバラツキはありますが、どの施設も限られた指定管理料の中で適切に運営をされていると評価されました。

⑥運営体制では、3施設で「良好」、2施設で「優れている」評価でありました。「優れている」とされた、南部市民交流センターでは、ここ数年の間、体制強化を図られている点が評価され、鶴原共同浴場では、繁忙時間帯を勘案して、指定管理者内での支援体制により効率的に運用されていたという点が評価されました。

⑦独自の取り組みでは、2施設で「良好」、3施設で「優れている」の評価でありました。各施設ともに様々な自主事業を展開されており、特に南部市民交流センター、鶴原共同浴場、樫井共同浴場での地域連携の取り組みは「優れている」と評価されました。

総合評価でみると、5施設中、2施設で「良好」、3施設で「優れている」となり、すべての施設で仕様書以上の適正な管理運営が行えているという評価となりました。

以上が本委員会での評価結果の概要となります。今回の対象施設では、それぞれの施設に特徴があり、評価項目を部分的にみると各施設で違いがでていますが、全体的に各指定管理者においては、利用者サービス向上のための様々な工夫と努力により管理運営が行われているという印象を受けました。

今回の評価結果については、市、指定管理者ともに真摯に受け止めていただき、相互理解のもと、市民の皆様のためにより良い施設運営に努めていかれることを切に願います。

最後になりますが、委員の皆様におかれましては、公私ともにご多忙の中、現地視察も含めて長時間にわたる委員会の運営にご理解・ご協力を賜りましたことに対しまして、深く感謝申し上げます。委員長総括とさせていただきます。

令和2年11月4日

泉佐野市指定管理者制度評価委員会委員長 安場 敬 祐

令和2年度指定管理者制度評価委員会評価一覧表(前年度決算分)

資料番号1-2

No	担当課	施設名	指定管理者	評価区分	運営業務	維持管理	利用状況	収入状況	収支状況	運営体制	独自取組	総合評価結果	総合評価所見
1	道路公園課	泉佐野市立自転車等駐車場	株式会社 ヴァルク	自己評価	3	3	3	3	3	3	3	3	通常の業務を問題なくこなし、お客様からのクレームに対しても誠心誠意親切に対応し、市に苦情が入ることはほとんどなく、全駐輪場を総じて安定的な運営管理であった。また今年度は特に新型コロナウイルス感染防止対策についても速やかに積極的に講じて、円滑に対応された。
				市の評価	3	3	3	3	3	3	3		
				委員会評価	3	3	3	3	3	3	3		
2	人権推進課	泉佐野市立北部市民交流センター・北部公民館	NPO法人泉佐野市人権協会鶴原地域協議会・NPO法人おおさか若者就労支援機構・社会福祉法人水平会共同体	自己評価	4	4	4	4	4	4	4	4	企画提案書に基づき創意工夫をこらした事業を実施し、適正に施設の管理・運営を行っている。センター利用者増加に向けた積極的な取り組みや施設維持管理での創意工夫を加点対象とした。
				市の評価	4	4	4	4	3	3	3		
				委員会評価	4	4	4	4	3	3	3		
3	人権推進課	泉佐野市立南部市民交流センター	NPO法人あゆみ・NPO法人いきいきらぶ事業体	自己評価	3	4	3	4	4	4	4	4	企画提案書に基づいて事業実施し、適正に施設の管理運営を行っている。収入状況の改善や運営体制の充実などの効果的な取り組みを加点対象とした。
				市の評価	3	4	3	4	3	4	4		
				委員会評価	3	4	3	4	3	4	4		
4	地域共生推進課	泉佐野市立鶴原共同浴場	鶴原東町会	自己評価	4	4	4	4	3	4	4	4	日ごろの保守点検に基づき適正な管理運営業務が実施されている。また、利用者の要望を活かし、良好な運営を行い、利用者人数も増加している。
				市の評価	4	4	4	4	3	4	4		
				委員会評価	4	4	4	4	3	4	4		
5	地域共生推進課	泉佐野市立檜井共同浴場	檜井西町会	自己評価	3	3	3	4	3	3	4	3	日ごろの保守点検に基づき適正な管理運営業務が実施されており、収支は概ね現状維持を保っている。また、校区の小学校や付近の公共施設と連携し、良好な運営管理を行い、減少傾向にあった利用人数は増加している。
				市の評価	3	3	3	4	3	3	4		
				委員会評価	3	3	4	4	3	3	4		