

令和6年度
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 自治振興 課

1 指定管理者

① 指定管理者	特定非営利活動法人コミラボ
② 指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
③ 市支出額	15,931,750円
④ 施設概要	①施設名称: 泉佐野市立上之郷コミュニティセンター ②所在地: 泉佐野市上之郷1910番地3 ③開設年月日: 令和2年4月1日 ④建物延床面積: 1,086.17㎡ ⑤構造: 鉄骨造2階建 ⑥その他: 市民による自発的な活動を支援し、地域のコミュニティの活性化を促進することを目的とした施設で、令和2年4月の開設から令和3年度末までの2年間は市による直営で、再任用職員2名、会計年度任用職員1名を配置し、窓口等関連業務は地元町会に委託していたが、令和4年4月から指定管理者による管理に移行

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の運営業務	<ul style="list-style-type: none"> センター内の講座室、会議室、料理室の貸館業務 来館者への対応 	3	3	3
b 施設の維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> エレベーターなどの設備の保守点検 館内および施設周辺の清掃、衛生管理 	3	3	3

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	令和5年度貸館の利用状況 <ul style="list-style-type: none"> 件数838件(対前年度234件の増) 利用者数6,624人(対前年度904人の増) 	3	3	3

③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	令和5年度貸館収入の状況 <ul style="list-style-type: none"> 553,420円(対前年度145,420円の増) バレー教室などの新規講座により、貸館収入が増加したもの 	3	3	3
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	令和5年度の収支の状況 <ul style="list-style-type: none"> 収入 16,595,188円(A) (前年比+145,402円) 支出 16,399,983円(B) (" +165,094円) (A) - (B) = 195,205円 (" ▲19,692円) 	3	3	3

(様式1)

④ 運営体制	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 人員等の適切な配置	日中は常時2名、夜間は1名を配置 施設の利用状況により適時増員して対応	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	①高齢者など地域の交通弱者救済と地域コミュニティの活性化を目的として、毎週金曜日にコープの移動販売車を誘致 ②広報活動として広報紙(コミセンだより)を発行(令和5年度は3回) ③地域外の住民を呼び込むため、地元農家の協力を得て、令和5年8月6日にお野菜マルシェを開催 ④講座利用者の発表の場として、また地域住民が交流を深める機会として、令和5年11月3日に第1回コミセンまつりを開催	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	・令和5年10月、令和6年2月の2回実施、回答者数はそれぞれ92名、44名 計136名 ・質問内容は、①開館日・会館時間、②施設・サービス内容、③施設の清潔さ、④職員スタッフの対応、⑤施設全体の満足度の5項目
② 満足度調査結果概要	上記各項目の評価 ※()内は前年度アンケート結果 ①大変満足…39%(39%) やや満足…29%(24%) 普通…30%(36%) やや不満…2%(1%) 不満…0%(0%) ②大変満足…40%(44%) やや満足…37%(29%) 普通…23%(27%) やや不満…0%(0%) 不満…0%(0%) ③大変満足…60%(71%) やや満足…35%(17%) 普通…5%(12%) やや不満…0%(0%) 不満…0%(0%) ④大変満足…53%(69%) やや満足…42%(18%) 普通…5%(13%) やや不満…0%(0%) 不満…0%(0%) ⑤大変満足…48%(48%) やや満足…40%(34%) 普通…12%(18%) やや不満…0%(0%) 不満…0%(0%) 全項目で概ね利用者の満足度は高い結果となった。
③ 利用者意見・苦情と対応	・イベント(コミセンまつり)が楽しかった ・駐車スペースが少ない→R6.12敷地内空きスペースに増設(自治振興課で実施) ・講座の種類を増やしてほしい

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	利用者数も順調に伸びており、利用者のアンケートでも概ね高い評価を得ている。 前年のアンケートで寄せられた声に応える形でイベントを開催し、好評を得た。 イベントは継続して開催し、地域コミュニティの活性化に寄与していただきたい。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	利用者数が増加しているが、新型コロナウイルス感染症の5類移行も影響していると考えられる。来年度以降も利用者数の増加に期待する。また、併設されているクリニック等と連携しながら地域コミュニティの形成及び地域活性化を期待する。	3

令和6年度
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 道路公園 課

1 指定管理者

① 指定管理者	株式会社 ヴァルク
② 指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
③ 市支出額	76,956,000円
④ 施設概要	<p>自転車置場9か所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日根野自転車置場 1,201㎡ 収用台数 自転車715台 バイク172台 ・東佐野自転車置場 1,350㎡ 収容台数 自転車351台 バイク 74台 ・鶴原自転車置場 98㎡ 収用台数 自転車 46台 バイク 6台 ・鶴原第2自転車置場 339㎡ 収用台数 自転車130台 バイク20台 ・井原里自転車置場 913㎡ 収用台数 自転車611台 バイク44台 ・井原里第2自転車置場 296㎡ 収用台数 自転車203台 バイク15台 ・泉佐野北自転車置場 1,776㎡ 収用台数 自転車1,338台 バイク100台 ・泉佐野南自転車置場 1,235㎡ 収用台数 自転車1,056台 バイク140台 ・りんくう自転車置場 1,938㎡ 収用台数 自転車490台 バイク63台

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	<p>・利用者ニーズに応じた施設運営 ご利用者様には「安全・安心・丁寧な対応」を基本に運営・管理を実施。ご利用者様のご意見の元、繁忙時期には、事前通知の上、定期券の先行販売を実施致しました。</p> <p>・受付、接客対応、公共性・公平性の確保 泉佐野市自転車等駐輪場条例の規則を遵守し、公共性・公平性を保ちながら、運営・管理しています。 全駐輪場にて料金ポストを設置。</p> <p>・利用者満足度調査の実施状況 ホームページ上並び各駐輪場管理室にアンケート用紙を配置。</p> <p>・利用者の苦情・要望等の対応状況 19時までは電話対応のうえ、現地対応が必要な事案は早急に担当者が急行しております。</p> <p>・隣接マンション工事に伴う泉佐野北駐輪場内工事 (足場組立等) 令和5年度は泉佐野北駐輪場内にて足場設置等、隣接マンション関連の工事が駐輪場内で数日行われました。 建設工事担当者様・弊社にて安全第一 を前提とした協議を数回行い、事故なく運営できました。</p> <p>・コロナウイルス コロナウイルス対策等、従業員への指示・指導 を行いました。消毒用アルコール設置</p> <p>・防犯カメラの修繕・点検 各駐輪場の防犯カメラの点検を月1回実施。 泉佐野北駐輪場はモニター画面故障の為、修繕しました。</p> <p>・その他、市民サービス向上に向けた取組み 低価格飲料水の自動販売機を設置。誰でも使用可能な空気入れ を設置。</p>	3	3	3

b 施設の維持管理業務	<p>・清掃業務 ご利用者様に快適に使用して頂く為毎日の清掃、自転車整理を行っています。</p> <p>清掃……週6日(常駐管理人にて) 巡回定期清掃……週3日(本社担当者にて) 除草・剪定……時期にて適切に実施。 消毒・害虫駆除……時期・発生状況にて適切に実施。 ごみ処理……弊社にてごみ処理場へ運搬廃棄</p> <p>・設備保守管理 管理室・駐輪場ラック・その他設備を定期的に点検。</p> <p>・植栽管理 危険木・枯れ木等はその都度伐採。</p> <p>・警備 修繕工事等に於いては、弊社資格者警備員を配置。</p> <p>・小規模修繕 電球交換等の小規模修繕は弊社にて実施。 LED交換可能機器にはその都度交換を実施。</p>	3	3	3
-------------	--	---	---	---

② 利用状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価																														
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<p>令和5年度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>駐輪場名</th> <th>一時利用販売</th> <th>定期券販売</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>日根野</td><td>7,950</td><td>3,585</td></tr> <tr><td>泉佐野北</td><td>8,167</td><td>3,942</td></tr> <tr><td>泉佐野南</td><td>15,054</td><td>4,416</td></tr> <tr><td>井原里第1</td><td>6,742</td><td>853</td></tr> <tr><td>井原里第2</td><td>925</td><td>174</td></tr> <tr><td>鶴原</td><td>2,354</td><td>1,026</td></tr> <tr><td>東佐野</td><td>6,246</td><td>935</td></tr> <tr><td>りんくう</td><td>10,261</td><td>1,997</td></tr> <tr><td>合計</td><td>57,699</td><td>16,928</td></tr> </tbody> </table>	駐輪場名	一時利用販売	定期券販売	日根野	7,950	3,585	泉佐野北	8,167	3,942	泉佐野南	15,054	4,416	井原里第1	6,742	853	井原里第2	925	174	鶴原	2,354	1,026	東佐野	6,246	935	りんくう	10,261	1,997	合計	57,699	16,928	3	3	3
駐輪場名	一時利用販売	定期券販売																																
日根野	7,950	3,585																																
泉佐野北	8,167	3,942																																
泉佐野南	15,054	4,416																																
井原里第1	6,742	853																																
井原里第2	925	174																																
鶴原	2,354	1,026																																
東佐野	6,246	935																																
りんくう	10,261	1,997																																
合計	57,699	16,928																																

③ 収支状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価								
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る場合はその理由を含める)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">令和5年度(円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>委託料収入</td> <td>69,960,000</td> </tr> <tr> <td>雑収入</td> <td>379,569</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>70,339,569</td> </tr> </tbody> </table> <p>税抜</p>	令和5年度(円)		委託料収入	69,960,000	雑収入	379,569	合計	70,339,569	3	3	3
令和5年度(円)												
委託料収入	69,960,000											
雑収入	379,569											
合計	70,339,569											

b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)		令和5年度			
	人件費	64,873,337			
	光熱水費	1,476,214			
	消耗品・燃料費	1,105,805			
	物品	174,300			
	工事費	518,000			
	保険料	175,120	3	3	3
	租税公課	20,000			
	通信費	67,407			
	手数料	42,020			
	使用料	66,948			
	合計	68,519,151			
	収支	1,820,418			

④ 運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	<p>事業計画の人員数の削減はなく、障がい者雇用率(65%)も達成しています。</p> <p>R4年度障がい者雇用率:69.2%(3,310h/4,784h)</p> <p>R5年度障がい者雇用率:66.4%(3,052h/4,596h)</p> <p>繁忙時期・緊急事案(夜間対応)に於いては本社社員にて対応。</p>	3	3	3

⑤ その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	<p>各地区の祭事が行われる日に関し、駐輪場のトイレを無償開放致しました。</p> <p>駐輪場周辺の清掃活動等を致しました。</p>	3	3	3

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	アンケートによる満足度調査(管理室前に用紙を常時設置) 回答158件 ホームページによる調査 今期は11月・3月にアンケートの記載のお願いを現場で口頭にて行いました。
② 満足度調査結果概要	<p>◎営業時間について 大変満足・・・48% やや満足・・・23% 普通・・・25% やや不満・・・1% 不満・・・0% その他・・・1% 記載なし 2%</p> <p>◎駐輪場施設について 大変満足・・・38% やや満足・・・22% 普通・・・30% やや不満・・・7% 不満・・・0% その他・・・1% 記載なし 2%</p> <p>◎職員・管理人の対応について 大変満足・・・59% やや満足・・・26% 普通・・・13% やや不満・・・0% 不満・・・0% その他・・・0% 記載なし 2%</p> <p>◎利用料金について 大変満足・・・32% やや満足・・・21% 普通・・・38% やや不満・・・5% 不満・・・1% 記載なし 3%</p> <p>◎駐輪場の美観・清潔さについて 大変満足・・・40% やや満足・・・27% 普通・・・30% やや不満・・・0% 不満・・・0%記載なし3%</p> <p>◎その他 ・出口左右ミラーを設置してほしい。・夜もう少し明るくしてほしい。・雨の日でも傘なしで歩けるように屋根を作してほしい。・りんくう駐輪場の出入口を増やして欲しい。・通路の幅をもう少し広げてほしい。・子ども料金(小中学生など)を設定してほしい。</p> <p>◎障害者雇用促進事業による駐輪場の管理についても聞いています。 大変満足・・・40% やや満足・・・17% 普通・・・39% やや不満・・・0% 不満・・・0% その他・・・2% 記載なし2%</p> <p>今期は記入式のお願いを口頭にて行った為、前期とは違う結果になっています。</p>
③ 利用者意見・苦情と対応	<p>ご利用者の要望・苦情につきましては、迅速な対応を基本に、応じかねる事案に関しましては、道路公園課ご担当者様と協議の上、ご利用様に丁寧な説明を行っています。又電話での問い合わせに関しましては本社責任者にて対応しています。</p> <p>多種多様な問い合わせがありました、個々適切に対応致しました。</p> <p>主な意見・苦情内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自転車なくなっている。(早急に周囲を捜索。見つからない場合は盗難の可能性もあるので、警察に届けを出す旨の案内。) ・団体割引してほしい。(利用料金に関する条例等を丁寧に説明。) ・りんくう駐輪場入口に車が違法駐車しており通行の妨げになっている。(警察に相談。警察より所有者に連絡して頂きました。) ・大型バイクを預かってほしい。(駐輪場の施行規則等を丁寧に説明。) ・深夜にお金を払えない。(料金ポストの説明・案内をいたしました。) ・自転車がパンクさせられているかもなので、防犯カメラを見せる。(警察に相談して頂き、そのうえで警察より依頼があればと説明。個人情報保護の為)

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	通常業務を問題なくこなし、お客様からのクレームに対しても誠心誠意適切に対応し、市に苦情が入ることもほとんどなく、安定した運営管理を行っていました。	3
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	人件費や物件費の上昇があったものの、障害者雇用も仕様書の65%以上を維持し、指定管理料内で適切に管理運営を行っている。民間駐輪場の整備も進んでいるため、利用者数の減少を抑える対策を講じ、今後も適切な管理運営を期待する。	3

令和6年度 文化会館
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 政策推進 課

1 指定管理者

① 指定管理者	一般財団法人 泉佐野市文化振興財団
② 指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日(5年間)
③ 市支出額	221,427,794円
④ 施設概要	<p>(1)名称 泉佐野市立文化会館 (2)所在地 泉佐野市市場東1丁目2番1号 (3)施設規模 建築面積:地上3階/地下1階 7,961.84㎡ 延床面積:3,467.23㎡ (4)建築年 平成8年</p> <p>1,376人収容の大ホール、457人収容の小ホールを中心に、レセプションホール・マルチスペース・ギャラリー・会議室(特別・大・中・小)・練習室(大・小)・和室・茶室を備え、市民文化の発展を目指した事業などの文化振興事業を展開するとともに、地域住民の芸術文化の場を提供するため貸館業務も実施し、地域の文化施設の拠点としての役割を担っている。</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
	<p>(1)開館日数 308日 (2)利用率及び利用者サービスの向上の取り組み 指定管理者公募において、新たに5年間の指定を受けた2年目に当たり、公募時に掲げた理念や方針、目標を具現化していくため、これまでの経験と実績を源泉としながらも「変化への対応力と創意工夫」をもって管理運営を行ってきた。 感染症防止対策の新たな方針に基づき、安全に安心して利用できる事業運営を行いつつ、施設の利用率・使用料収入の回復を目指し、「賑わいのある事業運営」に取り組んできた。</p> <p>①平等な利用の確保のため、施設利用の公開抽選会を月初めに実施、抽選漏れの方には、次の希望日を聴くなど、アフターフォローに努めた。 ②レストラン横のキッズコーナーの充実や事務所前のスペースに時季に応じたアメニティグッズを配置して、来館者や子供達に楽しんでいただける施設づくりに取り組んだ。 ③稼働率の低い特別会議室、和室、茶室、練習室の利用料金を低額設定とし、利用率の向上に努めている。 ④大ホールのホワイエ単独貸出しなど、柔軟な利用形態を構築。 ⑤利用機会の充実を図るため、会議室・練習室・和室・茶室の各施設の還付期限に、利用日の3ヶ月前の前日までの取消しに対し、既納利用料の8割還付の期間を設け、又、全施設において8割還付期間中の入金日から1週間以内の取消については全額還付の期間を設けた。更に会議室系の施設の受付期間を「利用日前日まで」から「利用日当日」までと拡充し、利用機会の充実を図った。 ⑥コロナウイルス感染拡大防止のため、国及び府の指導、業種別対策マニュアルに基づき、引き続き職員はもとより委託業者従業員、及び来館者に周知・徹底し、感染防止対策に努めた。 ⑦職員及び従業員全員で、利用者への啓発、会場使用後の什器・備品類の清掃や消毒を徹底して行った。 空気清浄機、扇風機の無料貸し出し、抗菌スリッパの設置など感染対策ガイドライン以上の感染防止対策を実施し、安心して利用していただける環境整備を行った。 ⑧令和4年度には文化庁の補助金(補助率:1/2)を活用し、大・小ホールの客席や楽屋周り及びホワイエ扉等に「抗ウイルスコーティング」(3,740千円)を施工し、安心して利用していただける環境を確保した。 ⑨コロナ禍により急速に拡大したキャッシュレス化に対応するため、チケット販売や施設利用料等のスマホやクレジットカード決済を導入し、利便性の向上に向け取り組んだ。 ⑩男子トイレ(大便器室)に、サンタリーボックスを設置。</p> <p>(3)文化振興事業の実施 様々な有観客事業を実施し、施設の利用機会及び利用料収入の回復をめざして「賑わいのある」事業運営に取り組んできた。 令和5年度においても、計画した主催事業について、感染防止対策を</p>	4	4	4

<p>a 施設の運営業務</p>	<p>徹底した上で、中止や延期をすることなく全て実施した。</p> <p>①市民参加型事業(8事業11公演、5,252人) 設営面でサポートした「市民展」をはじめ、「泉の森市民ギャラリー」「泉の森バレエフェスティバル2023」、「スタインウェイ・ジョイフルコンサート」「泉の森Harmony第26回定期演奏会」等を開催した。</p> <p>②音楽家・美術家等の発掘・育成・普及事業(8事業10公演、1,240人) 「第23回泉の森ジュニアチェロコンクール」、「第5回泉の森コントラバスコンクール」をはじめ、各ジャンルの芸術活動の振興を図る目的の「ふれあいマルチ文化蔵」、若手演奏家の育成をめざす「フレッシュガラコンサート」、「泉佐野市音楽家クラブコンサート」等を開催した。</p> <p>③室内楽・オーケストラ事業(5事業5公演、1,548人) 「関西フィルハーモニー管弦楽団泉佐野公演」をはじめ、「ティータイムコンサート(年3回)」、三井住友文化財団「地域住民のためのコンサート」を開催した。</p> <p>④一般鑑賞型事業(4事業4公演、1,462人) ワンコインで楽しめる「平日シネマ」を2回、また岩崎宏美・岩崎良美姉妹による「宝くじまちの音楽会」を開催した。</p> <p>⑤地域文化の発展を目指した事業(8事業8公演、2,557人) 泉佐野おやこ劇場との共催事業として「スティールパンコンサート」、「第6回全日本アマチュア将棋最強戦 in 泉佐野」、辛坊治郎さんを講師に迎えた「市民講演会」、むか新(株)さんと共催の子ども達の普段の何気ない思いを綴った、表現力の育成を目的とした詩コンクール「第12回あねフェスティバル」を開催し、表彰式も併せて行った。また、市内小学校への音楽のアウトリーチ事業も実施した。</p> <p>⑥賑わいづくり事業(5事業14公演、1,326人) 久方ぶりの晴天に恵まれた「泉の森さくらフェスタ2023」をはじめ、エントランス・広場・レストランを利用した、アフタヌーンコンサートやビニールテープアート展など賑わいづくりイベントを開催した。 引き続き、「賑わいづくり」を重点目標に、コロナ禍前を超えるように客席で鑑賞いただく活きた演奏会やイベントを届けることを目標に各種団体からの助成事業も活用し、文化振興を推進していきたい。</p>			
<p>b 施設の維持管理業務</p>	<p>(1)総合文化センターの維持管理については、警備・設備業務や清掃業務、舞台管理業務等、外部委託を行い、法令点検や定期点検などを実施するとともに、警備・設備や清掃の日報の提出や毎日の朝礼の実施により、委託業者との連携調整の徹底を図った。</p> <p>(2)机や椅子などの備品の修理や植栽の一部剪定、施設周辺のゴミの回収など、財団職員・委託業者職員が連携してできるものは自ら行い経費節減に努めた。また、不用な照明や空調は、利用者に不便をかけない範囲内でこまめに切って節電に寄与した。また滝のポンプの稼働時間の短縮や散水栓の自動タイマーを手動に切り替え節水に努め、環境保護に寄与した。</p> <p>(4)文化会館内の有線LAN及びエントランスの無線LAN環境を構築して、利用者により快適な環境の提供に努めている。 又、オンラインでの双方向会議に対応できるような環境整備を令和6年度で検討していきたい。</p> <p>(5)トイレに消毒用手洗い液や便座用消毒液を設置して、環境衛生の管理を徹底し、より清潔で心地よい利用空間を提供した。また、おむつ交換台やベビーキープ台を設置し、親子連れにも配慮した。</p> <p>(6)光熱水費削減のため、各施設の蛍光灯のLED化を順次進めている。</p> <p>(7)財団実施の主な修繕として、レストラン及び歴史館事務所のエアコン修繕をはじめ、大小ホールの音響パワーアンプの更新など、合計8件実施した。(R5:8,632千円) (R2:8,497千円、R3:11,729千円、R4:8,010千円)</p> <p>(8)「文化芸術振興費補助金事業(50%補助)」を活用し、R3年度の文化会館共用トイレの一部を洋式化(ウォッシュレット機能付)及び、生涯学習センターに無線LAN環境(wi-fi)の整備に続き、R4年度は、大・小ホールの客席や楽屋周り、ホワイエ扉等の接触部分に「抗ウイルスコーティング」(3,740千円)を施工し、安心して利用していただける環境を確保した。</p> <p>(9)老朽化で劣化、損傷していたレセプションホールの仮設ステージをリニューアルし、利用者への快適な舞台環境を提供した。(2,805千円)</p> <p>(10)既存の電動式高所作業台が故障し修理不能なため、新規で購入し、保全作業の効率化と従業員の安全性を確保した。(1,815千円)</p> <p>※文化会館は令和7年5月に設立30周年を迎える。 財団の繰越金(余剰金)を活用し、市民の皆様に還元できる各種事業(運営・施設維持)を計画している。</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

② 利用状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)					3	3	3
	全体利用率	R3 54.1%	R4 59.0%	R5 59.3%			
	施設利用者数	122,015人 前年比160% 45,802人	173,896人	164,606人			
	利用状況として、利用率(使用日数/開館日数)は、全体で59.3%と昨年(59.0%)より0.3%の増となったが、利用者は9,290人の減となった。						
	レセプションホールをはじめ、大・小ホール、ギャラリー、特別会議室においては、コロナ禍前の令和元年度の状況に戻りつつあるが、全体の利用率で、▲2.2%となっており、会議室、練習室等においては、コロナ禍前の状況には戻っていない。 引続き、利用者が安心して安全に利用できる施設として、コロナ禍前を超える利用率の増をめざしていきたい。						
③ 収支状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)					4	3	3
		R3	R4	R5			
	基本財産運用収入	60円	60円	60円			
	事業収入	3,607,688円	14,549,344円	17,097,844円			
	指定管理事業収入	212,444,960円	221,381,171円	221,427,794円			
	利用料金収入	44,437,970円	59,903,526円	56,216,901円			
	雑収入	8,687,971円	15,100,873円	6,958,363円			
合 計	269,178,649円	310,934,974円	301,700,962円				
(1)事業収入では、当初計画した自主事業を全て実施することができ併せて、市からの受託事業等も増えたことから、多くの自主事業等(R5:38事業52公演、R4:38事業44公演)を実施することができたことに伴い、文化振興事業収入で増となった。 (2)黒字決算となったことから公募提案による年度繰越金の1/2を市へ返納した。(返納額は、総合文化センター及び3公民館分合算で553,990円)。 (3)利用料収入は、3,686,625円の減収となった。会議室などの諸室においては利用率も上がっているが、ホール系の利用率がさがっており、コロナ禍前に戻り切っていない状況である。 (4)雑収入のうち、昨年度の助成金事業の採択公演が無くなり、協力金収入が皆減となったことと、市からのコロナ補填金がなくなったことにより、8,142,510円の減となった。 (5)収入額全体では、上記の要因等で昨年度より、9,234,012円減となった。							
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由 を含める)					4	3	3
		R3	R4	R5			
	収 入	269,178,649円	310,934,974円	301,700,962円			
	支 出	272,945,514円	308,215,490円	298,935,112円			
	収支差額	△3,766,865円	2,719,484円	2,765,850円			
(1)事業活動収入 計310,700千円、事業活動支出 計298,935千円となり事業収支差額は、2,765千円の黒字となった。 収入においては、計画した自主事業を全て実施することができ、「関西フィルハーモニー管弦楽団公演」等の事業を市からの受託したことで文化振興事業収入が増となった。 (2)人件費では、公募提案により市職員給料表の4号級下位から更に4号級下位の8号級下位としている。							

④ 運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	<p>総合文化センター及び生涯学習センター、並びに3公民館の5施設の指定管理者として事務局で一括管理し事務の効率化と経費節減を図っている。</p> <p>令和5年4月1日の体制は、事務局長1名、参事1名、主幹1名、係長1名、係員5名(正規職員3名、非常勤2名)、臨時嘱託員3名で貸館業務・施設管理・文化振興事業の企画・運営まで1局1課で全員が責任もって、効率的に業務執行できる体制をとっている。</p> <p>また、夜10時の閉館と週1回の休館日の交代制勤務となることから、各施設間のフレキシブルな体制を構築し、働きやすい職場環境作りを行なった。</p> <p>なお、正規職員の退職(1名)を受けて、令和5年4月1日付けで、新規正規職員の採用試験を実施した。</p>	4	4	4

⑤ その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	<p>(1) 剰余金の市民や利用者への還元を継続して実施</p> <p>これまでも文化会館1・2階共用部のカーペット全面張替えやギャラリーの壁紙の張替え、敷地内での悪戯等の防止のため、バリカー(車いすは通行可能)や防犯カメラの設置、文化会館のトイレの洋式化(ウォッシュレット機能付)、生涯学習C無線LAN(wi-fi)環境の整備をするなど財団独自で安全で快適な空間づくりを実施してきた。</p> <p>また、コロナ禍においては、大・小ホールの客席や楽屋周り、ホワイエ扉等の接触部分に「抗ウイルスコーティング」(3,740千円)を施工し、安心して利用していただける環境を確保した。</p> <p>(2) 指定管理公募提案に基づき、単年度黒字額の2分の1相当額を指定管理委託料から市へ返納する。</p> <p>(3) 財団職員で、サービスケアアテンダント資格者2名を中心に利用者によりやさしいサービスの提供に努めた。</p> <p>(4) 文化振興事業では、「地域文化の発展を目指した事業」の充実のため、毎年市内各所でのアウトリーチ事業を実施。</p> <p>今年度は、フレッシュコンサートの出演者等による市内の小学校第二、大木小学校)において実施。</p> <p>(5) 若年層の取り込みの強化として、泉の森HPをリニューアルするとともに、人気のLINE、Facebook、Twitter、Instagramを運用。</p> <p>(6) 公募提案した利用率の低い特別会議室・和室・茶室について、利用料金を特別会議室:区分毎に1,100円低く設定、和室:区分毎に2割低く設定、茶室:区分毎に4割低く設定している。</p> <p>また、料金改定に併せ、大ホールのホワイエ単独貸し出しなど柔軟な利用形態を構築した。</p> <p>(7) 公募提案に基づき、会議室系の還付期限に利用日の3ヶ月前の前日までのキャンセルに対し、既納利用料の8割を還付するものとした。</p> <p>また、全施設に関し、8割還付期間において、入金日から1週間以内のキャンセルに関して全額還付として、利用機会の充実を図った。</p> <p>更に会議室系の施設の受付期間を、「利用日前日まで」から「利用日の当日まで」に拡充した。</p> <p>(8) 「友の会」組織の高齢化、会員数が開館当初より4000人以上減少(最終年度600人弱)し、経費面の課題もあり新たに無料メール会員組織「izuMeetS(いづみーつ)」を立上げ、令和5年度末で1,337名(現在:1,500名超)の登録者数となっている。</p> <p>(9) 1Fエントランスや地下出入口に設置したアメニティーの拡充・整備及び季節感のある空間づくりを行い、子供や高齢者が快適に利用できる賑わいや安らぎのある環境づくりを実施した。</p> <p>(10) 利用者のニーズに応えるため、付属設備の充実に努めた。(キーボード(アンプ付)、移動式姿鏡など)</p> <p>(11) 無料での屋外広場の利用促進を図り、賑わいづくりに寄与した。(商工まつり、農業祭、子育て支援イベント等、幅広く利用)</p> <p>(12) 職員・委託業者従業員に対しては、引き続き体温測定 of 徹底やマスク着用・手洗消毒の徹底を行うとともに、利用者にも、マスク着用・手洗消毒や三密を避けるよう注意喚起を行う。</p> <p>(13) 利用者、職員等が感染もしくはその疑いがある場合を想定して、「予防・対応マニュアル」と対応フローを作成し、周知・共有した。</p> <p>(14) 空気清浄機、扇風機等の無料貸し出しを行った。</p> <p>(15) ソノリゴ(イベント系サブスクリプション)を導入し、チケット販売及び入場者数の増を図った。</p>	4	4	4

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	<p>(1)文化振興事業等公演アンケート(R5.4.1～R6.3.31) 20公演 回答数 2,374件 文化振興事業の入場者に、公演の感想、催物の情報源、来館回数、交通手段、年齢公演開催の希望日・開演時間などについてアンケートを実施 友の会会員に対し、友の会事業の公演の感想、交通手段、公演開催の希望日・時間等についてアンケート調査を実施。</p> <p>(2)利用者アンケート(R5.4.1～R6.3.31) 回答数 60件 貸館利用者に施設の利用頻度、利用申込方法、年齢、利用満足度(施設・設備について～ 駐車場、)スタッフの対応満足度などについて、アンケート調査を実施</p>
② 満足度調査結果概要	<p>(1)文化振興事業公演アンケート</p> <p>①公演の感想 大変良い 71.9%、良い 26.5%、普通 1.6%、良くない 0.0%</p> <p>②催物情報源(複数回答) 泉の森ニュース 13.6%、家族・友人・出演者 37.3%、チラシ・ポスター 13.3%、市報 13.4% 新聞・広告 0.3%、会員メール 8.4%、ホールSNS 1.7%、その他SNS 0.4% その他 11.6%</p> <p>③来館回数 初めて 14.3%、2～5回 30.7%、6～10回 17.1%、11回以上 37.9%</p> <p>④年齢層 20歳未満 8.2%、20～30歳代 6.3%、40～50歳代 27.5%、60歳代 20.5% 70歳以上 37.5%</p> <p>⑤居住地 泉佐野市 54.8%、熊取町 7.8%、阪南市 5.1%、泉南市 5.3%、田尻町 1.0%、岬町 1.2% 貝塚市 6.4%、岸和田市 4.1%、堺市 2.9%、他大阪府内 7.9%、他府県 3.5% 他、公演開催希望日、時間帯などは、別添の参考資料を参照ください。</p> <p>(2)貸館アンケート</p> <p>①利用者年齢層 20歳未満 5.0%、20～30歳代 15.0%、40～50歳代 15.0%、60歳代 20.0% 70歳以上 45.0%</p> <p>②利用者の性別 男性 34.5% 女性 65.5%</p> <p>③住所 泉佐野市 50.0%、大阪府内 46.7%、他府県 3.3%</p> <p>④施設の利用頻度 週数回程度 0.0%、月数回程度 29.1%、年数回 49.1%、初めて 21.8%</p> <p>⑤施設の申込方法 来館 61.1%、FAX 2.8%、インターネット 11.1%、携帯電話 25.0%</p> <p>⑥施設利用のキッカケ 近いから 51.1%、施設が良い 20.0%、サービスが良い 6.7%、安い 4.4% 他に施設がない 2.2%、その他 15.6%</p> <p>⑦利用満足度</p> <p>(全体) 満足 89.6%、やや満足 8.3%、やや不満 0.0%、不満 2.1%</p> <p>・施設・設備 満足 69.2%、やや満足 25.0%、やや不満 1.9%、不満 3.9%</p> <p>・警備・管理 満足 74.0%、やや満足 24.0%、やや不満 0.0%、不満 2.0%</p> <p>・清掃 満足 81.6%、やや満足 12.2%、やや不満 2.1%、不満 4.1%</p> <p>・案内表示 満足 71.2%、やや満足 21.1%、やや不満 5.8%、不満 1.9%</p> <p>・駐車場 満足 73.5%、やや満足 20.4%、やや不満 0.0%、不満 6.1%</p> <p>・使用・駐車料金 満足 84.3%、やや満足 9.8%、やや不満 0.0%、不満 5.9%</p> <p>(スタッフの対応)</p> <p>・言葉遣い 満足 90.4%、やや満足 9.6%、やや不満 0.0%、不満 0.0%</p> <p>・応接態度 満足 91.5%、やや満足 8.5%、やや不満 0.0%、不満 0.0%</p> <p>・説明方法 満足 93.3%、やや満足 6.7%、やや不満 0.0%、不満 0.0%</p> <p>⑧ホールを良くするために重要なこと</p> <p>・多様なジャンルの舞台芸術作品を提供すること(25.0%)</p> <p>・芸術性にこだわらず広く市民に親しまれる企画を提供すること(9.6%)</p> <p>・チケット料金や施設利用料金に関し、民間より低廉な料金を設定をすること(5.1%)</p> <p>・舞台芸術性の高い鑑賞を提供すること(14.7%)</p>

③ 利用者意見・苦情と対応	<p>(1)利用者から要望が多い地下駐車場南出口(カーブがきつく曲がりづらい。精算機に幅寄せがしにくいなど)について精算機を移設、車の幅寄せをやり易くし、精算時間を短縮してサービスの向上に繋げた。</p> <p>(2)利用者からのインターネットを利用したい要望に応えるため、各部屋内に有線LAN並びに共用部には無線LAN環境を構築して来館者に快適な環境を提供した。</p> <p>(3)傷みがひどかった共用部カーペットの全面的に張替えを実施に併せて、張替え時に高齢の方から階段の段差が分かりづらいとの要望があった階段部のカーペットの配色を一段づつ変更して見えやすくした。</p> <p>(4)地下駐車場と館の入り口までに低い段差があり、子供や高齢者の方がつまづくことが多くあったため、職員で安全テープ(黄・黒の縞模様)を段差部分に設置して分かりやすくした。</p> <p>(5)乳幼児を連れた来館者の要望に応じて、各階トイレにベビーキープ台(6ヶ所)を設置したが、利用しにくいとの要望を受け、全てのベビーキープ台を移設することにより、より利便性を高めた。</p> <p>(6)総合文化センター・通路部の高木の枝が生育し、救急車が通りづらいとの要望を受け桜の名所であるが、緊急性を重視して、救急車が通行できる高さ(H=3m)までの枝を伐採して、来館者の安全を確保した。</p> <p>(7)地下駐車場の駐車ラインが暗く見にくいとの要望を受け、一部照明をLEDに交換や白線の引き直しを実施した。</p> <p>(8)ギャラリーの壁をきれいにしてほしいとの要望を受け、全面の張替え実施した。</p> <p>(9)様式トイレが少ないという意見を受け、文化庁の補助事業を活用し、令和3年度に6ヶ所、洋式化(ウォッシュレット機能付)に改修した。</p> <p>(10)自動検温センサーを5台購入し、入場者の検温を入口で実施した。</p> <p>(11)貸館等が重なり駐車場の不足が予想される時には、市のダンバラ墓地駐車場を借用し、警備員を配置した上で、誘導している。</p> <p>(12)高齢者から、和室の上がりかまちが高いとのご意見を受け、ステップ台を設置。</p> <p>(13)遠方から来館された人には、文化センター内の各施設所在が分かりにくいいため、敷地内各所に案内看板を設置した。</p> <p>(14)和室で快適に利用してもらえるよう座椅子を新たに設置し、併せて座布団を入れ替えた。</p>
---------------	--

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	<p>感染症防止対策の新たな指針に基づき、安全で安心して利用できる事業運営を行いつつも、様々な有観客事業の実施や、施設の利用機会並びに利用料収入の回復に取り組み、すべての主催事業を中止や延期をすることなく実施した。収支については、燃料費や委託料の高騰により収支を圧迫したが、経費の見直しや縮減に努め黒字決算となった。近年では、「ソノリゴ(イベント系サブスクリプション)」や「キャッシュレス決済」の導入、会員数が1,500名超と順調に伸びている「izuMeetS(いづみーつ)」の立ち上げなど、これまでの「経験と実績」を源泉としながらもその時代時代の変化への対応力と創意工夫をもって取り組み利用者アンケートでも好評であることを評価する。また、開館30周年を向かえるにあたり更なる利用者を増やす独自の取り組みに期待する。</p>	4
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	<p>公民館等と連携しながら、利用料金や指定管理料内で適切に管理運営を行っている。アンケートの回答数の増加に向けた取組み及びアンケートの分析を通じて、若年層の利用者取込みや既存利用者の利用率向上を期待する。</p>	4

令和6年度 生涯学習センター・佐野公民館・長南公民館・日根野公民館
指定管理者制度評価シート(前年度決算分)

所管 生涯学習 課

1 指定管理者

① 指定管理者	一般財団法人泉佐野市文化振興財団
② 指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日(5年間)
③ 市支出額	73,016,216円
④ 施設概要	<p>(1)名称 ①泉佐野市立生涯学習センター ②泉佐野市立佐野公民館、 ③泉佐野市立長南公民館 ④泉佐野市立日根野公民館</p> <p>(2)所在地 ①泉佐野市場東1丁目2番1 ②泉佐野市大西町1丁目23-9 ③泉佐野市南中樫井1 ④泉佐野市日根野1660-1</p> <p>(3)施設規模 ①建築面積:地上3階/地下1階 778.09㎡、延床面積:2720.73㎡ ②建築面積:地上4階 424.77㎡、延床面積:1584.42㎡ ③建築面積:地上4階 636.24㎡、延床面積:1521.35㎡ ④建築面積:地上3階 797.95㎡、延床面積:1814.25㎡</p> <p>(4)建築年 ①平成8年 ②平成4年 ③平成8年 ④平成31年、</p> <p>地域住民の生涯学習を推進して、市民の教養、文化の発展と健康で生きがいのある市民生活の向上を図る施設としての役割を担っている。 ①生涯学習センターは、市場東1丁目の総合文化センターに位置し、200人収容の多目的室や、音楽室など12部屋を配した、地下1F、地上3F建ての平成8年5月オープンした施設です。 ②佐野公民館は、大西1丁目に位置し、70人収容の多目的室を含め、6部屋と図書室を配した地上4F建ての平成4年9月オープンした施設です。 ③長南公民館は、南中樫井1番地に位置し、70人収容の多目的室を含め、6部屋と図書室を配した、地上3F建ての平成8年5月オープンした施設です。 ④日根野公民館は、日根野1660-1に位置し、150人収容の多目的室をはじめ、6部屋と図書室を配した、地上3F建ての平成31年4月オープンした施設です。</p>

2 管理運営に関する評価

① 管理実施状況	内 容	自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 施設の運営業務	<p>(1)開館日数 293日(通常どおり) 但し、令和5年8月15日(火)の台風第7号により、1日だけ臨時休館としたが、公民館事務は停止していない。</p> <p>(2)利用率及び利用者サービスの取り組み ①平等な利用の確保のため、施設の予約は、利用日の月の3ヶ月前の月初めに予約受付を開始して、予約の部屋が重なった時は先着順として、予約が取れなかった利用者には、別の部屋・日時を斡旋したり、他の3公民館及び文化会館と連絡を取り、空き部屋を斡旋するなどアフターフォローに努めた。 ②生涯学習センターと文化会館の予約システムをインターネットや携帯電話からもできるようにすると共に、相互に空き状況を見られるようにして利用者の利便性を高めた。今後、対費用効果を考慮しながら他の3館にも広げていくことを検討していく。</p> <p>(3)公民館クラブの育成 クラブの育成として、施設利用料の減免措置や部屋の優先予約などクラブの活性化に努めた。 また、クラブとしての市教育委員会の認定要件については、クラブ員の高齢化などにより、要件のクラブ員12人以上を満たせないクラブが増えているため、担当課と協議を進め、平成30年度から、6人以上に緩和して、クラブの育成と活性化に努めてきている。 また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のために臨時休館した期間を登録に必要な1年間の活動実績に、最大6月まで認める特例措置を生涯学習課と協議、創設し、クラブ登録を推進した。 4公民館のクラブ数は生涯学習センターで93クラブ、佐野公民館で59クラブ、長南公民館で38クラブ、開館5年目となった日根野公民館では、25クラブに増加してきている。</p>	4	4	4

	<p>(4) 自主講座の開催</p> <p>① 自主講座の開催では、4館の整合性を図るため、担当課の生涯学習課と4館、及び北部公民館で、毎月の館長会議で協議し、実施した。</p> <p>② 市民講座については、地域住民の関心の高い内容の講座を毎月3～5講座開催するよう努めるとともに、地域の方々に気軽に文化に親しんで頂くため、ミニコンサートの開催や子どもや子育て世帯を対象にした講座などを実施した。</p> <p>③ 生涯学習センターにおいて、「Show-gakuコンサート」を含めて、様々なジャンルのミニコンサートやお笑い寄席を4回開催した。</p> <p>(5) コロナ感染拡大防止</p> <p>コロナ感染拡大防止のため、国及び府の指導に併せて、「業種別の対策マニュアル」に基づき、徹底した感染対策を実施した上で、自主講座はもとより貸館利用者に対しても感染対策を周知、徹底し運営業務に当たった。又、職員及び委託業者従業員で情報を共有し、感染対策に努めた。</p>			
<p>b 施設の維持管理業務</p>	<p>(1) 公民館は、それぞれ佐野公民館が平成4年9月、生涯学習センター及び長南公民館が平成8年5月オープンと其々、築後32年、28年経過しており、老朽化が著しい。従って、市が実施する大規模改修の効率的な施設・設備改修計画を策定する基礎資料として、指定管理者として施設点検を実施し所管課と共有した。</p> <p>日根野公民館において、オープン後、実際に運営していく上での不具合等については、担当課と協議・調整を図り、適切な維持管理を行った。</p> <p>(2) 施設・設備の修繕については、利用者の安全面や快適性を優先した修繕等に努めた。</p> <p>長南公民館において、給湯器が故障したが修理不可であったため、また冬季でもあったことから早急に購入・設置した(167千円)。また、浄化槽の給排気用ブローも故障・修理不可のため更新した(467千円)。</p> <p>(3) 備品については、旧式であったパソコンを3館一括で購入・入替した。</p> <p>(4) 植栽部の低木の一部剪定や防虫剤の散布また、備品・設備の小修理を職員でできることは、自ら実施して、経費節減に努めた。</p> <p>(5) 委託料については、新たな5年間の指定管理期間の2年目になることから仕様書等の見直しを行った上で、入札に基づき業者選定を行った。又、建築基準法改正による防火設備定期検査業務の追加検査には、法令に基づき、適正に対応した。</p> <p>(6) 必要時には、文化会館から保全職員、技術員を派遣し、3公民館の施設保全の維持に努めている。</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>

② 利用状況	内 容				自己評価	市の評価	委員会評価
<p>a 施設の利用状況 (予定を上回る又は下回る)</p>		R3	R4	R5			
	生涯学習センター利用率	68.1%	72.9%	76.7%			
	佐野公民館利用率	72.1%	76.4%	79.5%			
	長南公民館利用率	47.4%	48.0%	49.6%			
	日根野公民館利用率	44.2%	46.1%	50.8%			
	クラブ発表会延べ参加者(展示含)	1,262人	2,865人	3,570人			
	生涯学習センター利用者数	52,517人	75,222人	83,283人			
	佐野公民館利用者数	13,805人	18,175人	23,034人			
	長南公民館利用者数	9,759人	11,767人	12,263人			
	日根野公民館利用者数	7,971人	11,739人	15,029人			

場合はその理由を含める)	<p>施設利用状況について、自主講座は計画どおりに、併せてクラブ発表会を実施した。</p> <p>感染症対策において、高齢者の利用割合が高いことから、クラブ等の貸館については利用者の判断に委ねて実施した。</p> <p>生涯学習センターは、利用率(使用日数/開館日数)は、全体で76.7%(昨年:72.9%)と昨年より3.8%の増となった。</p> <p>また、利用者数は、83,283人で、昨年より8,061人の増となった。</p> <p>佐野公民館においても、利用率は全体で79.5%(昨年76.4%)と昨年より、3.1%の増、利用者数では23,034人で、4,859人の増となった。</p> <p>長南公民館においては、利用率は全体で49.6%(昨年48.0%)と昨年より、1.6%の微増となっている。これは、利用状況として登録クラブが中心であること周辺人口が少ないこと等、利用率が低い傾向があったこと等により、コロナ禍の影響をあまり受けなかったものと考えられる。利用者数は、12,263人で、496人の増となった。</p> <p>開館5年目の日根野公民館では、利用率は全体で50.8%(昨年46.1%)と昨年より、4.7%の増、利用者数は15,029人で3,290人の増となった。</p> <p>クラブ登録数が25クラブになり、貸館利用も徐々にではあるが着実に増加してきている。</p> <p>引き続き、クラブ化の推進、貸館利用の増を図っていきたい。</p>	3	3	3
--------------	---	---	---	---

③ 収支状況	内 容				自己 評価	市の 評価	委員会 評価
a 収入状況 (予定を上回る又は下回る 場合はその理由を含める)		R3	R4	R5	4	3	3
	指定管理料	68,772千円	70,429千円	73,016千円			
	事業収入	64千円	98千円	91千円			
	利用料金	4,978千円	6,519千円	6,905千円			
	その他(雑入)	1,790千円	2,998千円	1,671千円			
	合計	75,604千円	80,044千円	81,683千円			
	(1)指定管理事業収入は、4館合計で 73,016千円、前年比2,587千円の増となった。 又、指定管理料の市への返納額は、文化会館を含めた5館合計で533,990円で、内訳は、備品・修繕料の精算額が187,341円、指定管理の公募提案による年度繰越額の1/2の返納額は、5館で366,649円となっている。 (2)利用料金収入は、4館合計で、6,905千円(昨年:6,519千円)、昨年に比べて386千円の増となった (3)文化振興事業収入としては、ミニコンサートの開催による入場料収入等で91千円で、昨年より7千円の減となった。 (4)雑収入は、合計1,671千円(昨年:2,998千円)で、1,327千円の減となった。これは、主には前年度に受けたコロナ補償金が無くなったことによるもの。						

	R3	R4	R5				
b 収支状況 (収支均衡以外はその理由を含める)	収入	75,604千円	80,044千円	81,683千円	3	3	3
	支出	72,274千円	77,555千円	81,599千円			
	収支差額	3,330千円	2,489千円	84千円			
	文化振興事業については、市教育委員会との協議により、従前の講座は市直営で実施となっていたが、佐野・長南公民館・日根野公民館の3館は、指定管理者において継続実施するよう市から要請があり、財団実施と決定した。また、講座の受講料についても、従来通り無料にする旨の要請があったので、文化振興事業収入が減少することになるが、施設管理面において利用者に不便をかけない範囲で経費削減に努め、単年度収支黒字を維持した。施設管理では、委託の仕様書の見直し等により経費削減に努めた。しかし、日根野公民館以外は、築28年超を経過し、老朽化が著しいため、計画的な改修を要望するとともに、修繕料は、予算を考慮しつつも利用者の安心・安全、利便性を最優先に予算額に捉われず執行した。						

④ 運営体制	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 人員等の適切な配置	各公民館の配置については、市直営時と同規模の人員配置を行うことで、業務運営の質の低下を招かないように配慮し、4館で職員8名(非常勤嘱託職員)、臨時嘱託員10名を配置。 令和3年度より、臨時嘱託員への有給休暇の付与を行う。 女性センター窓口業務の受託に伴い、生涯学習センターの臨時嘱託員の雇用期間の拡大を図ることで対応した。 今後は、文化会館の職員との交流も含め、財団内での配置転属も検討していきたいと考えている。	4	4	4

⑤ その他	内 容	自己評価	市の評価	委員会評価
a 独自の発意による指定管理者提案事業の取組状況(他の各項目に記入している内容を除く)	(1)公民館の中で、部屋数が多く、利用者の最も多い生涯学習センターに文化会館と同じ施設予約システムを導入し、両館相互に予約状況の確認や利用者が空き状況を見られるようにした。また、ネット予約、携帯電話からの予約も可能とし、利用者の利便性向上に努めた。 利用申込状況は、ネット利用者が、246人(R4:260人 R3:260人)携帯での申込者が、154人(R4:92人 R3:77人)と、まだ利用申込件数に占める割合は低いものの、利用者からは、部屋の空き状況がHPから確認できて、電話や来館する必要がなく、好評を得ている。 また、両館の施設の空き状況が確認できるので、利用促進に活用した。 (2)佐野・長南公民館で利用者の声が多かった無料Wi-Fi環境を整備し、講座やクラブ運営、ならびに災害時の避難所開設時における情報収集の利便性を図った(佐野:671千円、長南:550千円)。 (3)市地域共生推進課との共催により、4館で高齢者の健康教室として元気塾、健康ウォーキング、元気塾プラスも自主講座の一環として実施。 (4)泉の森ホールの主催事業に参加した若手演奏家等による公民館でのミニコンサート(shou-gakuコンサート等)を今年度は、合計4回開催して、地域住民に身近で音楽を気軽に親しんで頂く機会を提供した。 (5)生涯学習センター以外の3公民館においても、市民からの要望を受け、空き部屋を利用して夏休み期間(生涯学習Cは通年)、自習室として	4	4	4

	<p>開放し、地域の子供達の学習の場とコミュニケーションの場を提供した。</p> <p>(6)生涯学習センターが災害時の避難所に指定されていることもあり、文化庁の助成金(事業費の1/2補助)を活用し、無線LAN(wi-fi)の環境整備(事業費:1,427千円)を令和3年度で実施。</p> <p>(7)ニーズの高いスマホ講座を、生涯学習課と連携し、4公民館において連続講座として実施。</p> <p>(8)市と連携協定を締結している明治安田生命の「MY定期講座」を活用し、自主講座のメニュー拡大に努めた。</p>			
--	--	--	--	--

3 利用者の満足度調査等

① 満足度調査実施内容	<p>(1)主催講座参加者アンケート(令和5年4月1日～令和6年3月31日) 講座の参加者に、講座の感想や参加回数、年齢、開催の情報源、今後参加したい講座内容などについてアンケートを実施して、今後の講座企画に反映していくため。</p> <p>(2)施設利用者アンケート(令和5年4月1日～令和6年3月31日) 施設利用者に、公民館の管理・運営についてや開館日・時間、施設サービスなどについて5段階で評価を頂き、今後の管理・運営に反映していくため。</p>																																																																						
② 満足度調査結果概要	<p>(1)講座参加者アンケート結果 総受講者数 2,323人 回答数 2,089人 回答率 89.9%</p> <p>①年齢 ~20代 4.6% 30代 3.0% 40代 7.4% 50代 13.7% 60代 28.4% 70代 34.8% 80代~ 6.8% 無記入 1.1%</p> <p>②性別 アンケート項目から除く</p> <p>③居住地 市内 85.5% 市外 13.1% 無記入 0.8%</p> <p>④参加回数 初めて 35.7% 受講有 63.3% 無記入 0.3%</p> <p>⑤講座の情報源 市報 74.7% チラシ、ポスター 7.5% HP 1.8% 知人 13.4% その他 3.8% 無記入 1.0%</p> <p>⑥講座の評価 大変良かった 63.1% 良かった 26.7% 普通 3.7% 少し悪かった 0.4% 悪かった 0.2% 無記入 6.2%</p> <p>(2)利用者アンケート 回答数 304人(生学:145人・佐野:46人・長南:903人・日根野:23人)</p> <p>①性別 アンケート項目から除く</p> <p>②年齢 ~10代 18.4% 20代 3.6% 30代 5.6% 40代 5.6% 50代 13.5% 60才以上 51.6% 無記入 1.6%</p> <p>③職業 会社員 9.9% 公務員 3.3% パート・アルバイト 8.2% 自営 6.3% 学生 18.4% 無職 44.4% 無記入 9.5%</p> <p>④居住地 市内 67.4% 市外 22.4% 無記入 10.2%</p> <p>⑤管理・運営について</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">a開館日・時間</td> <td style="width: 10%;">大変満足</td> <td style="width: 10%;">49.0%</td> <td style="width: 10%;">やや満足</td> <td style="width: 10%;">25.0%</td> <td style="width: 10%;">普通</td> <td style="width: 10%;">21.4%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>やや不満</td> <td>3.0%</td> <td>大変不満</td> <td>0.3%</td> <td>無記入</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>b施設・サービス</td> <td>大変満足</td> <td>58.2%</td> <td>やや満足</td> <td>20.4%</td> <td>普通</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>やや不満</td> <td>1.6%</td> <td>大変不満</td> <td>0.3%</td> <td>無記入</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>c施設の清潔さ</td> <td>大変満足</td> <td>66.8%</td> <td>やや満足</td> <td>20.1%</td> <td>普通</td> <td>12.5%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>やや不満</td> <td>0.7%</td> <td>大変不満</td> <td>0.0%</td> <td>無記入</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>d職員・スタッフの対応</td> <td>大変満足</td> <td>70.7%</td> <td>やや満足</td> <td>19.7%</td> <td>普通</td> <td>8.9%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>やや不満</td> <td>0.3%</td> <td>大変不満</td> <td>0.0%</td> <td>無記入</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>e施設全体</td> <td>大変満足</td> <td>58.2%</td> <td>やや満足</td> <td>30.3%</td> <td>普通</td> <td>9.2%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>やや不満</td> <td>1.0%</td> <td>大変不満</td> <td>0.7%</td> <td>無記入</td> <td>0.7%</td> </tr> </table>	a開館日・時間	大変満足	49.0%	やや満足	25.0%	普通	21.4%		やや不満	3.0%	大変不満	0.3%	無記入	0.3%	b施設・サービス	大変満足	58.2%	やや満足	20.4%	普通	19.1%		やや不満	1.6%	大変不満	0.3%	無記入	0.3%	c施設の清潔さ	大変満足	66.8%	やや満足	20.1%	普通	12.5%		やや不満	0.7%	大変不満	0.0%	無記入	0.0%	d職員・スタッフの対応	大変満足	70.7%	やや満足	19.7%	普通	8.9%		やや不満	0.3%	大変不満	0.0%	無記入	0.3%	e施設全体	大変満足	58.2%	やや満足	30.3%	普通	9.2%		やや不満	1.0%	大変不満	0.7%	無記入	0.7%
a開館日・時間	大変満足	49.0%	やや満足	25.0%	普通	21.4%																																																																	
	やや不満	3.0%	大変不満	0.3%	無記入	0.3%																																																																	
b施設・サービス	大変満足	58.2%	やや満足	20.4%	普通	19.1%																																																																	
	やや不満	1.6%	大変不満	0.3%	無記入	0.3%																																																																	
c施設の清潔さ	大変満足	66.8%	やや満足	20.1%	普通	12.5%																																																																	
	やや不満	0.7%	大変不満	0.0%	無記入	0.0%																																																																	
d職員・スタッフの対応	大変満足	70.7%	やや満足	19.7%	普通	8.9%																																																																	
	やや不満	0.3%	大変不満	0.0%	無記入	0.3%																																																																	
e施設全体	大変満足	58.2%	やや満足	30.3%	普通	9.2%																																																																	
	やや不満	1.0%	大変不満	0.7%	無記入	0.7%																																																																	

③ 利用者意見・苦情と対応	<p>①各館とも、施設の老朽化に伴う要望等に対して、修繕の予算枠(生学300千円、佐野350千円、長南350千円、日根野300千円)にとられず、利用者の安全面・快適性を重視して改修している。生涯学習Cでは、ガスオープンコンロの取替え、佐野公民館では、非常灯兼照明器具の取替え、電灯幹線漏電復旧電気工事等の計9件、長南公民館では、警報機取り付け工事、自動扉開閉装置修理等の計6件、日根野公民館では、ワイヤレスマイクの修理等の計2件、修理を行った。</p> <p>引続き、施設に係る要望については、安全の確保等を基準に適切に対応していきたい。</p> <p>②生涯学習C講座室の椅子が経年劣化のため、座面の張替えを行った(300千円)。</p> <p>③コロナ感染拡大防止のため、消毒液などを増やしてほしいとの要望に対し、国の補助金も活用し、適切に対応した。併せて、空気清浄器の無料貸し出し(R3年度より)も実施した。</p> <p>④生涯学習センターでは、感染防止のため換気したいが窓が老朽化のため開閉できないとの苦情を受け、生涯学習課と協議し、外壁防水工事に併せて、窓の改修を実施し、開閉が可能になった。</p> <p>⑤自習スペースを広げてほしいとの要望については、密を避けるため自習スペースの定員を制限していることから、講座室等の空き時間を活用して自習スペースの確保を4館で行った。</p> <p>⑥午前の利用時間は10:00～12:00となっているが料理等の利用者から1時間早く開けてほしいとの要望が強く、担当課と協議して1時間の延長利用の運用の承認を頂き、平成29年度から、延長貸出しを開始し、継続している。</p> <p>⑦高齢化などにより会員が減っているクラブからの要望を受け、クラブ見学会を市報に掲載した。又、公民館の自主講座として、クラブ体験講座を開催し、クラブ員の増員に繋げた。</p> <p>⑧佐野公民館で要望のあった、ヘッドセット式ワイヤレスマイクを設置した(38千円)。</p> <p>⑨長南公民館にポータブルプロジェクタを購入し、講座等での利便性を高めた(92千円)。</p> <p>⑩洋式トイレ設置の要望や自転車置き場の屋根設置(日根野公民館)等の要望については、引続き、生涯学習課と協議を行っていきたいと考えている。</p>
---------------	---

4 評価

	所 見	評価
① 市の評価	<p>新型コロナウイルス感染症が5類感染症へ移行した後、生涯学習センターや公民館での活動が活性化し、いずれの施設も前年に比べて利用が増加となった。各施設では、感染予防や老朽化した施設の保全に努めつつ、利用希望に対して公平に対応し、地域住民が気軽に文化芸術に親しめるような事業を展開していた。利用者の満足度調査でも、大多数が「大変満足」や「やや満足」という結果につながった。</p>	4
② 指定管理者制度 評価委員会の評価	<p>文化会館と連携しながら、利用料金や指定管理料内で適切に管理運営を行っている。貸館に空きがある場合は現在行っている自習スペースとしての開放等を継続し、社会教育施設としての青少年の居場所確保に期待する。併せて、利用率向上にも期待する。</p>	4